

Technische vragen Vuurwerkvrije zones

	Vragen CU	
1	<i>Initiatiefnemer dient aan te tonen dat er draagvlak is. Dat wil zeggen dat minimaal 80% van de huishoudens in het gebied* moeten reageren, waarvan 2/3 akkoord moet gaan met het instellen van een vrijwillige vuurwerkvrije zone. Dit toont hij / zij aan d.m.v. handtekeningenlijst c.q. digitale lijst. Het gebied moet minimaal 125 m2 groot zijn.</i> <i>Op welke wijze kunnen bewoners op een praktische manier hier uitvoering aan geven? Concreet: - Hoe weet een inwoner hoeveel huishoudens er in een gebied wonen? - Hoe kan de inwoner (eenvoudig) de grootte van het gebied vaststellen?</i>	Bij het huidige stappenplan wordt er van uit gegaan dat een bewoner voor zijn/haar eigen buurt op verschillende manier uit kan zoeken hoeveel huishoudens er zijn en/of wat de omvang van het betreffende gebied is (Google maps, handmatig adressen tellen enz.). Er volgt later nog een definitief stappenplan en daarnaast wordt er een apart email adres aangemaakt voor vragen over de vuurwerkvrije zones. Initiatiefnemers kunnen hun vragen dan mailen. De gemeente kan eventueel ondersteunen bij het bepalen van dit soort zaken. Er is geen blauwdruk voor de manier waarop dit moet gebeuren.
2	<i>- Hoe gaat de gemeente vaststellen dat de reacties uit de betreffende wijk / buurt komen?"</i>	Dit gaat op basis van goed vertrouwen en de toelichting die de initiatiefnemer geeft.
3	<i>Op welke wijze zijn vuurwerkvrije zones in de kader nota verwerkt?</i>	Pagina 7 en 33 van de Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid 2019 – 2022: "Betrek bewoners op wijk- en buurtniveau bij het veiligheidsbeleid , waardeer initiatieven" en "De mogelijkheid van vuurwerkvrije zones wordt onder de aandacht gebracht".
	Vragen Gouda's 50+ partij	
4	<i>Aangegeven wordt dat er geëvalueerd is onder de huishoudens rondom het vuurwerk vrije gebied. Heeft er ook een evaluatie plaatsgevonden met het Dierentehuis Midden-Holland, de Ruitersclub Bloemendaal en de Kinderboerderij? Zo ja, wat waren de uitkomsten hiervan?</i>	De Dierenopvangcentrum Gouda en Ruitersclub Bloemendaal zijn ook gevraagd naar hun ervaring. De Ruitersclub Bloemendaal gaf aan dat hun ervaring heel positief was. In de aanloop naar oudejaarsavond was het al een stuk rustiger dan voorgaande jaren. Op oudejaarsavond was het, op twee momenten na, heel rustig. Wat hun betreft was het een succes. Ze hebben niet hoeven optreden en ook hebben er geen incidenten plaatsgevonden waardoor de paarden onrustig werden. Als laatste geven zij aan dat ze wel graag willen dat de draagvlakpeiling in de buurt door de gemeente wordt gedaan. De Dierenbescherming Gouda gaf aan dat de jaarwisseling en de dagen ervoor rustiger zijn verlopen dan voorgaande jaren. Op "De

		Groene Wal" en de nabijgelegen speeltuinen is er geen vuurwerk afgestoken. Wel blijft het nabijgelegen viaduct een aandachtslocatie, hier werd wel een aantal keer vuurwerk afgestoken. De Kinderboerderij had vooraf al aangegeven dat zij geen vuurwerkvrije zones nodig hebben, omdat de dieren op hun terrein geen last hebben van vuurwerk. Zij zijn daarom ook niet gevraagd naar hun ervaring.
5	<i>Wij hebben van de Kinderboerderij en het Dierentehuis Midden-Holland doorgekregen dat de overlast rondom Oud en Nieuw en m.n. de dagen ervoor inderdaad rustiger verlopen is, maar dat vooral rondtrekkende jongeren overlast hebben veroorzaakt door in het viaduct (vooral 's avonds) groot vuurwerk af te steken en opgehangen bord(en) voor de vuurwerk vrije zones rondom de Kinderboerderij hebben opgeblazen. Dit veroorzaakte bij het Dierentehuis Midden-Holland veel stress bij de dieren. Men durfde deze jongeren hier niet op aan te spreken. Hoe denkt u dit de komende jaarwisseling te kunnen voorkomen zonder extra toezicht?</i>	Het is bij ons bekend dat er 's avonds onder het viaduct vuurwerk is afgestoken, maar er was geen extra personeel bij de Dierenbescherming Gouda aanwezig om de jongeren daarop aan te spreken, ook was er op dat moment geen handhaving in de buurt aanwezig. Er is wel degelijk extra toezicht ingezet, echter is dit niet permanent. De medewerkers van Stadstoezicht hebben dit dan ook niet kunnen constateren. Dit soort situaties kunnen wij niet voorkomen, het succes van een vrijwillige vuurwerkvrije zone hangt af van de organisaties en bewoners zelfs: zij zullen elkaar eventueel aan moeten spreken als er toch vuurwerk wordt afgestoken.
6	<i>Vorig jaar in de raadsessie van 10 oktober is toegezegd dat er contact opgenomen zou worden met de verpleeghuizen in Gouda met de vraag of er ook behoefte is aan een vuurwerk vrije zone rondom de tehuizen in Gouda. Is dit inmiddels plaatsgevonden en wat was de uitkomst hiervan?</i>	Er is contact opgenomen met een tweetal verpleegtehuizen in Gouda. Zij gaven echter aan dat hun bewoners geen overlast ervaren met de jaarwisseling.
7	<i>Hoe bepalen de initiatiefnemers voor een vuurwerk vrije zone de grootte van het gebied (minimaal 125 vierkante meter)? kan de gemeente hierbij ondersteunen?"</i>	Dit kan op verschillende manieren gebeuren, het uitgangspunt is dat het gebied groot genoeg is om het gewenste effect te kunnen realiseren. Uiteraard kan de gemeente, mocht het zo zijn dat de initiatiefnemer(s) hier niet uit komen, hierbij ondersteunen. Er werd overigens bedoeld op een gebied van indicatief 125 x 125 meter i.p.v. 125 m². Dit is in een nieuw concept stappenplan aangepast.
	Vragen PvdD	
8	<i>Hoeveel materiële schade was er de afgelopen jaarwisseling in onze stad?</i>	Er was dit jaar voor ongeveer €4000,- schade aan objecten in de openbare ruimte.
9	<i>Kunnen de successen van de vuurwerkvrije zones in Gouda van de afgelopen</i>	Er was vooraf een brede draagvlak onder de bewoners. De dierenorganisaties en

	<i>jaarwisseling door het College worden beschreven? In hoeverre is het afsteken van zwaar vuurwerk bij het viaduct en het opblazen van de borden 'vuurwerkvrije zones' onderdeel van het beschreven succes?</i> <i>Qua bevindingen bij de vuurwerkvrije zones die zijn wij ook zeer geïnteresseerd naar de antwoorden op de vragen van Gouda's 50+ Partij.</i>	buurtbewoners hebben aangeven dat het een stuk rustiger was dan voorgaande jaren. Er was nauwelijks tot geen schade overlast in het betreffende gebied. Dit soort incidenten kunnen helaas niet voorkomen worden. Er is één bord 'vuurwerkvrije zones' opgeblazen door vuurwerk.
10	<i>Wat verwacht u aan successen met de voorgestelde aanpak van maximaal 15 vuurwerkvrije zones in de komende jaarwisseling? Worden mens en dier veiliger en zal het milieu minder vervuild worden?</i>	Wij verwachten dat in de gebieden van de vuurwerkvrije zones het voor mens en dier een stuk rustiger kan worden.
11	<i>In hoeverre verhoogt het feit dat mensen zelf op Oudejaarsnacht moeten handhaven de veiligheid van die 'handhavende' mensen?</i>	Het gaat in Gouda om een vrijwillige vuurwerkvrije zone, niet om een verbod. Er is dus geen sprake van 'handhaven' op het tijdstip dat er vuurwerk mag worden afgestoken. Het succes hangt af van de bewoners zelf, daarom is draagvlak belangrijk om een vuurwerkvrije zone te doen slagen. Bewoners moeten met elkaar het gesprek aangaan om te zien of er voldoende draagvlak is voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone en elkaar eventueel aanspreken als er toch vuurwerk wordt afgestoken.
12	<i>Is de mogelijkheid onderzocht om geheel Gouda vuurwerkvrij te maken en 'afsteekzones' aan te wijzen? Kunnen wij de bevindingen daarvan ontvangen? Inclusief de bevindingen of handhaving van en in 'afsteekzones' veel efficiënter en effectiever is.</i>	Nee, dit is niet onderzocht.
13	<i>Hoeveel inwoners hebben een vuurwerkvrije zone aangevraagd en wat waren voor hen de redenen om daarvan af te zien?</i>	Dit stappenplan wordt nog nader uitgewerkt, er is dus voor de komende jaarwisseling nog niet met de inwoners van Gouda gecommuniceerd. Echter heeft wel Dierenweide Goverwelle contact opgenomen met de gemeente en hun interesse voor een vuurwerkvrije zone kenbaar gemaakt. Verder is er sinds vorig jaar contact met het wijkteam Nieuwe Park.
14	<i>Mag er vuurwerk worden afgestoken in het Goudse Hout? Of in andere parken van Gouda? Wordt daar gehandhaafd? Waarom wel of niet?</i>	Zolang het nog landelijk toegestaan is om, tussen 31 december tussen 18.00 uur en 1 januari 02.00 uur, vuurwerk af te steken, mag er ook in de Goudse Hout vuurwerk

	<i>Op nieuwjaarsdag hebben wij in onder meer het Goudse Hout veel vuurwerkresten en de vernieling van straatmeubilair aangetroffen (zie bijgaande foto's voor twee impressies).</i>	afgestoken worden. De Goudse ervaring is dat het vooralsnog relatief rustig is, al is dat uiteraard een subjectieve term.
15	<i>Worden vuurwerkverkopers mede verantwoordelijk gesteld voor het schoonmaken van onze omgeving en het vergoeden van schade aan omgeving, mens en dier? Of zijn de gemeente, de hulpdiensten, de ziekenhuizen, de verzekeringen etc genoodzaakt om de maatschappelijke schade van consumentenvuurwerk te betalen?</i>	De vuurwerkverkopers delen flyers uit en zakken om het vuurwerk op te ruimen. De vervuiler is echter zelf verantwoordelijk voor het opruimen van zijn / haar afval.
16	<i>In het memo wordt gesproken over dat de nationale politiek vindt dat 'nog te veel mensen lol beleven aan vuurwerk'. Is de enquête in Gouda op basis van 'lol in vuurwerk' geïnterpreteerd en is 'lol' het enige uitgangspunt van het College geweest bij het voorgenomen beleid en het stappenplan?</i>	Nee, dit is niet het enige uitgangspunt van het college. Het uitgangspunt van het College is dat de Goudse bevolking verdeeld is in hun mening over het vieren van de jaarwisseling. Er zijn mensen die graag de jaarwisseling vieren met vuurwerk. En er zijn ook mensen die het graag vuurwerkvrij zien.
17	<i>Zo nee, in hoeverre zijn in de overwegingen van het college ook onderstaande standpunten, bevindingen en aanbevelingen meegenomen en hoe kunnen wij die herkennen in de nota en het voorgenomen stappenplan?</i> - Schade veroorzaakt door vuurwerk? - Het standpunt, de bevindingen en aanbevelingen van de RDOG? - Het standpunt, de bevindingen en aanbevelingen van brandweer, politie en hulpdiensten? - Het standpunt, de bevindingen en aanbevelingen van het GHZ? - Het standpunt van de commerciële verkopers van vuurwerk? - De redenen van inwoners die een vuurwerkvrije zone hebben aangevraagd, maar daarvan af hebben gezien? - Het lijden van huisdieren onder vuurwerk, ofwel dierenwelzijnsoverwegingen, en de kosten die eigenaars daarvoor moeten maken?	Het stappenplan is het resultaat van de diverse raadsvergaderingen / sessies / evaluaties en gesprekken met hulpdiensten en inwoners van Gouda.

	<i>Merk op: in België hebben dierenwelzijnsoverwegingen de doorslag gegeven om vuurwerk zoveel mogelijk te gaan verbieden.</i> <i>- Het lijden van en de schade aan flora en fauna als gevolg van vuurwerk?</i> <i>- De lange termijn vervuiling van het oppervlaktewater en de bodem als gevolg van zware metalen door vuurwerk?</i> <i>Merk op: ruim 10% van de kopervervuiling in ons oppervlaktewater komt door het afsteken van consumentenvuurwerk. Koper is zeer giftig voor dieren en planten in het water.</i> <i>- De vervuiling door fijnstof, de gevolgen daarvan voor de gezondheid van mens en dier en de problemen die mensen met COPD ondervinden als gevolg van vuurwerk?</i> <i>- De ongelukken die jaarlijks gebeuren en de verwondingen van, met name omstanders, van 'gewoon' legaal vuurwerk?</i> <i>- Het standpunt, de bevindingen en de mening van honderden maatschappelijke organisaties, waaronder oogartsen?</i> <i>- De bevindingen in andere steden?</i> <i>Merk op: de Burgemeester van Hilversum heeft ons in 2018 toegelicht dat er alternatieven aan mensen moeten worden geboden, maar dat in de Binnenstad van Hilversum de mensen de straat weer opkomen en durven.</i> <i>- Het feit dat de Oudejaarsnacht door de Onderzoeksraad voor Veiligheid is aangeduid als 'de gevaarlijkste nacht van het jaar' en de redenen waarom dat zo is? (Onder meer alcoholmisbruik dat de grenzen van mensen verlegt, aanwezigheid van vuurwerk dat tegen hulpverleners wordt gebruikt, gewonden en het afgelopen jaar zelfs weer een dode etc.)</i>	
18	<i>Onderschat het College met de voorgestelde aanpak en het stappenplan de gevaren van consumentenvuurwerk?</i> <i>In het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid uit 2017 staat namelijk letterlijk: (...) Vuurwerk</i> <i>Het afsteken van zowel illegaal vuurwerk als legaal consumentenvuurwerk veroorzaakt veel letsel. Het gebruik van</i>	Het college onderschat niet de gevaren van consumentenvuurwerk, vandaar ook het voorstel om het aantal vrijwillige vuurwerk vrije zones uit te breiden. Als we kijken naar de Goudse situatie, dan merken we op dat de animo voor vuurwerk afneemt. Zo hadden we in Gouda bij de jaarwisseling van 2008 – 2009 nog een aantal vreugdevuren

	vuurwerk verergert daarnaast de ordeproblemen. De beschikbaarheid van onveilig vuurwerk en het onjuist gebruik van vuurwerk leiden in combinatie met de omstandigheden rondom de jaarwisseling tot grote veiligheidsrisico's. <u>Het afsteken van consumentenvuurwerk is in Nederland toegestaan, maar de risico's ervan worden veelal nog onderschat.</u> [cursivering en onderstreping door PvdD Gouda] Siervuurwerk blijkt een belangrijk aandeel te hebben in het veroorzaken van letsel, waarbij er sprake is van veel verwondingen onder omstanders. Een deel van de slachtoffers houdt er blijvend letsel aan over. Lang niet iedereen volgt de instructies op voor het afsteken van vuurwerk, waaronder het gebruiken van een aansteeklont, het dragen van een vuurwerkbril en het houden van voldoende afstand. Burgers hebben op dit punt een eigen verantwoordelijkheid, ook ten aanzien van hun kinderen. De veiligheidsrisico's worden vergroot door het gebruik van alcohol en drugs, groepsdruk, slecht zicht, dichte bebouwing en de aanwezigheid van veel mensen op straat. Vuurwerk is bovendien niet alleen gevaarlijk voor de afstekers. Ook omstanders, voorbijgangers, politie en hulpverleners lopen gevaar (...)	in de Stad en was de schade aan objecten in de openbare ruimte in 2013 nog ruim €28.000,-. Bij de laatste jaarwisseling was dat € 4.000,-.
	PvdA	
19	Welke locaties ziet het college om het aantal vuurwerkvrije zones uit te breiden?	Dat kan overal in de stad zijn, mits het voldoet aan de voorwaarden.
20	Worden vuurwerkvrije zones alleen uitgebreid op basis van aanvraag zoals het concept stappenplan beoogd?	Dat klopt, met in eerste instantie een maximum van 15 vuurwerkvrije zones.
	GroenLinks	
21	Is er een evaluatie geweest voor de laatste jaarwisseling? Zijn de cijfers bekend m.b.t. schade, aantal incidenten, meldingen enz.. zowel van politie als brandweer?	Ja, er heeft een evaluatie plaatsgevonden. Er was voor ongeveer €4000,- schade aan objecten in de openbare ruimte. De brandweer had 8 meldingen voor meestal container- en kleine (afval)branden. De politie had 15 jaarwisseling gerelateerde incidenten.
22	Hoe wordt 124 vierkante meter bepaald en door wie? Waarom is gekozen voor 124m²?	Er werd in het stappenplan bedoeld op een gebied van indicatief 125 x 125 meter i.p.v. 125 m². Dit is een nieuw concept stappenplan aangepast.

		Deze omvang is bepaald op basis van ervaringen bij overige projecten. Een gebied van minimaal 125 bij 125 meter is nodig om te kunnen spreken van een goed af te bakenen gebied.
--	--	--