

Technische vragen

Van : D66 Egbert Jan Kuijlaars
Datum vraag : 14 oktober 2019
Onderwerp : Begroting 2020 e.v.

Datum antwoord :

Vragen:

1. In zijn algemeenheid zijn wij zeer tevreden met de transparantie en doelgerichtheid van de begroting. Tegelijkertijd heeft onze fractie veel vragen in die grosso modo samengevat kunnen worden onder: de tekst zegt A en ik zie die A dan niet terug in de tabel x. Kunnen we daar tijdens de tafeltjes avond naar vragen en direct antwoord krijgen of wilt u die vragen ook schriftelijk ontvangen? Is het mogelijk om een keer te experimenteren met een "leesgroep" die dit soort zaken voor de begroting naar het college of de raad gaat eruit haalt? Een voorbeeld: Tabel 3.4.2. % kinderen met een gezond gewicht => doelstelling is afname?
2. De meer jarenbegroting wekt de indruk dat er veel moeite in is gestopt om deze sluitend te krijgen. Meestal biedt de Septembercirculaire dan weer de ruimte die nodig is om de MJB enigszins in een normale balans te krijgen. Verwacht u dat als de inkomsten van de gemeente afhankelijk worden van begroting van het rijk in plaats van de uitgaven van het rijk, dat onze MJB minder heftig gaat fluctueren? En meer naar het hier en nu, waarom verspreidt u de begroting niet nadat de Septembercirculaire verwerkt is? Kunt u al iets toelichten op het effect van de Septembercirculaire?
3. De lijst aan PM posten versterkt (zie 2) de indruk van de D66 fractie dat er heel scherp aan de wind gezeild moet gaan worden om alle geformuleerde ambities binnen de financiële parameters van bijvoorbeeld schuldenplafond en weerstandsvermogen te krijgen. Hoe houdt u in de komende jaren bij besluitvorming over deze ambities in de gaten dat we niet financieel uit de bocht vliegen?
4. Sociaal domein: de tekorten nemen toe, de reserve neemt af. De reserve is in het leven geroepen om de sterke budgetdaling gedurende de transformatiefase van de zorg op te vangen. U stelt nu dat die transformatie onderweg is, maar dat de toename in de zorgvraag die transformatie effecten teniet doen. Kunt u aangeven welke maatregelen u heeft genomen (en deze van een "opbrengst" voorzien), zodat de raad gevoel krijgt bij de gepleegde transformatie-inspanning? U geeft bijvoorbeeld aan dat "Gewoon Thuis" € M1 oplevert. Welke overige inspanningen zijn te vertalen naar concrete resultaten?
5. Waarom is in het concerninvesteringsplan de doorontwikkeling 2e verdieping Chocoladefabriek in bijlage 7 opgenomen onder programma 3 (wonen en leefomgeving)? Het hoort m.i. bij programma 5 (cultuur). Dit blijkt ook uit de doelen van programma 5 (zie paragraaf 3.5.1)

6. De huizenmarkt is volop in beweging. Wij zijn benieuwd naar de planning (realisatiedatum) van middenhuur in deze collegeperiode en, zeker in relatie tot Westergouwe, de realisatie van “gemiddeld geprijsde koopwoningen” voor de Gouwenaar. Met betrekking tot dat laatste: wanneer bespreekt de raad het gewijzigde bestemmingsplan Westergouwe? Tenslotte zijn we benieuwd naar het antwoord op de vraag hoe het college de bestaande middenhuur voorraad wil behouden (voorkomen van verkoop en huurstijging tot buiten het middenkader?)

Lokale belastingdruk

7. Wanneer kan de raad het plan ontvangen met voorstellen om te zakken in de top25 duurste gemeenten? Mede gezien feit dat belastingcapaciteit juist stijgt (pag 75).

Antwoorden: