

Technische vragen

Van : Martijn van der Wind
Datum vraag : 2 oktober 2019
Onderwerp : kostenstijging afvalstoffenheffing
Raadsadviseur :

Datum antwoord : 16 oktober 2019

Aanvullende antwoorden op vraag 5 en 7. 25 oktober 2019

Vragen:

1. Waardoor wordt deze stijging precies veroorzaakt; gaat het bijvoorbeeld om extra kosten voor het ophalen van het afval of juist voor de verwerking van het afval?
2. Hoe ziet de kostenverdeling in Gouda eruit in de afval verwerkingsketen (uitgesplitst naar inzameling, logistiek en verwerking.)
3. Hoe zouden de kosten voor huishoudens eruit zien zonder afscheiden in relatie tot achteraf scheiden van afval (gemengd inzamelen)?
4. Hoe werken de kosten door in de diverse huishoudens groepen in Gouda? Hoe verhoudt zich dit tot de bredere woonlasten voor huishoudens?
5. Hoeveel gescheiden ingezameld afval – PMD, papier en GFT – wordt uiteindelijk alsnog verwerkt als restafval?
6. Welke afvalstromen worden gebruikt als grondstof (recycling) welke afvalstromen worden verbrand (graag per afvalstroom inzichtelijk maken)?
7. Welk percentage van de plastic inzameling in Gouda wordt verbrand, welke percentage opgeslagen of verwerkt als grondstof?
8. Heeft Cyclus mogelijkheden om de kosten in logistiek en verwerking kosten te reduceren? Hoe speelt Cyclus in op betere verwerkingstechnologieën en processen (innovaties)?
9. Zorgen de verschillende inzamelingsafspraken voor PMD in de regio voor meer kosten bij de verwerking in de keten?
10. Wat is de benchmark in kosten en efficiëntie t.a.v. Cyclus en andere afvalinzamelingbedrijven?
11. Welke ecologische en economische baten (CO2 reductie, grondstoffen recycling) worden bereikt bij de huidige manier van inzamelen? Welke monitoring en validatie instrumenten worden daarvoor gebruikt?
12. Welke kosten kunnen gereduceerd worden in Gouda als er ingezet wordt op collectief gescheiden inzamelen (op straat, blok, buurt) niveau? Welke investeringen zijn nodig dit te realiseren?

Antwoorden:

1. De kosten voor verwerking zijn sterk gestegen. De kosten voor inzameling zijn juist gedaald door gunstiger afspraken met Cyclus
2. De logistiek van Cyclus betreft zowel de inzameling als de verwerking. Voor alle afvalstromen / fracties binnen inzameling en verwerking is voor het jaar 2019 de onderstaande kostenopzet gehanteerd:

Inzameling	61,9%	51,3%	100,0%
Inzamelmiddelen	21,2%		
Afvalbrengrstation	11,5%		
overig inzameling	5,4%		
Verwerking	85,6%	48,7%	
Transport en overslag	10,8%		
overig verwerking	3,6%		

3. Dat is niet exact bekend, omdat verwerking van restafval niet met volledige nascheiding van PMD is aanbesteed. Op de aanbesteding met aanvullend nascheiden heeft geen verwerker ingeschreven. Vast staat wel dat gemeenten die voor nascheiding (van PMD) hebben gekozen met dezelfde ontwikkeling in de marktprijzen, dezelfde verhoging van de verbrandingsbelasting en dezelfde lagere opbrengsten worden geconfronteerd.

4. Over de verdeling van de woonlasten is in de begroting 2020 de onderstaande tabel opgenomen.

	2019		2020		Verschil in %	
	eigenaar/ gebruiker	huurder	eigenaar/ gebruiker	huurder	eigenaar/ gebruiker	huurder
OZB eigenaar	203,22		206,24		1,5%	
Afvalstoffenheffing	284,00	284,00	299,00	299,00	5,2%	5,2%
Rioolheffing eigenaar	244,35		270,00		10,5%	
Rioolheffing gebruiker	243,60	243,60	264,30	264,30	8,5%	8,5%
Totaal	975,17	527,60	1.039,54	563,30	6,60%	6,70%

Aanvulling 25 oktober

5. Voor PMD gelden de volgende inzamel- en afzetcijfers:

Totaal ingezameld in 2018	2,1 miljoen kg
Totaal afgezet bij de recycler en verbrandingsoven	67%
In voorraad gehouden	33%

Aannemelijk is dat de hoeveelheid in voorraad dezelfde samenstelling heeft als de afgezette hoeveelheid.

Totaal afgezet in 2018	1,4 miljoen kg
Plastic naar recycler	48,20%
Metaal naar recycler	14,50%
Drankpakken naar recycler	9,90%
Rest naar verbrandingsoven	27,40%

Iets meer dan een kwart van het ingezamelde PMD kan dus niet gerecycled worden. Dat wil niet zeggen dat dit geen verpakkingsafval is. Zie ook het antwoord op vraag 6.

6. Ongescheiden restafval wordt verbrand. De andere huishoudelijk afvalstromen worden gerecycled. Dit geldt nog niet voor alle kunststof verpakkingen die via het PMD worden ingezameld omdat die (nog) niet te recycelen zijn. Wat niet te recycelen is wordt alsnog verbrand.

Hiervoor geldt echter ook de producentenverantwoordelijkheid: producenten van verpakkingen zijn er voor verantwoordelijk dat deze zo worden ontworpen dat recycling mogelijk is of wordt.

Aanvulling 25 oktober

7. Zie het antwoord op vraag 5

8. De verwerking van huishoudelijk afval wordt door Cyclus openbaar aanbesteed voor alle

aangesloten gemeenten. De selectie vindt niet alleen plaats op basis van prijs maar ook op basis van milieuaspecten (zoals bijvoorbeeld de milieuvriendelijkste vorm van transport) en innovatie.

De aanbesteding vindt in de regel plaats voor een periode van vijf jaar. Daardoor worden de prijzen regelmatig aan de markt getoetst. Dat geeft tevens voldoende mogelijkheid om rekening te houden met technologische ontwikkelingen.

9. We hebben dit niet onderzocht maar kunnen ons voorstellen dat er bij inzameling via (ondergrondse) containers meer verontreiniging met restafval plaatsvindt.

10. In de overeenkomst met Cyclus is geregeld dat er regelmatig een marktconformiteitstoets plaatsvindt.

11. Bij de vaststelling van de uitgangspunten voor Afval Scheiden Loont (dossiernr 440) is aangegeven dat dit beleid tot een CO2 reductie van 4000 ton per jaar leidt. Dit wordt gemonitord via Enervisa. Er is geen inzicht in economische baten.

12. Dit maakt geen onderdeel uit van de huidige inzamelsystematiek en is niet onderzocht.