



Voorzitter,

Uw laatste vergadering, en vermoedelijk zelfs een hele lange, om uw periode als waarnemend burgemeester in Gouda af te ronden. Ik dank u graag nog eens van deze kant voor uw inzet tijdens deze periode. Ook dank aan eenieder die ons de laatste paar maanden weer hebben gesteund in onze vergaderingen, van de griffie tot audio en van de catering tot de ambtenaren. Dank.

Het schiet maar niet op met het terugdringen van de woonlasten. Ook het college zegt dit te willen, In begroting 2019 stond: "Er komt een plan van aanpak." In de begroting 2020: "Er wordt een onderzoek gestart om in 10 jaar de lasten te verlagen". Wanneer gaat het college de woonlasten nu eens serieus nemen? De woonlasten zijn in de tussentijd weer 7% harder gegroeid dan gemiddeld in Nederland. En de spaaroptie wordt geschrapt. Dat betekent dat we geen geld opzij zetten. Dan blijven de rentekosten te hoog en dat betekent dan weer dat de lasten hoog zullen blijven voor de inwoners. We vestigen langs deze weg nog eens de aandacht op deze belofte. Aan de andere kant roepen we niet te hard meer op snelheid te maken, omdat we weten hoe dat met het VCP is gegaan.

Als we het dan over achterstallig onderhoud hebben. De Nota's Onderhoud Schoolgebouwen en Onderhoud sporthallen en zwembaden zijn 14 jaar oud. In de tussentijd is er wel het e.e.a. veranderd. Bijvoorbeeld de eisen aan energieverbruik. Wordt het niet een tijd voor een update? Er is voor 2019 geld gereserveerd voor achterstallig onderhoud sport. Nu is het jammer dat er achterstallig onderhoud is, maar het kan natuurlijk gebeuren dat er in het verleden te weinig geld voor was, we kwamen immers uit financieel moeilijke tijden. Maar het geld dat er dit jaar wel was gaat voor 3 ton doorgeschoven worden naar volgend jaar. Dat is onbegrijpelijk en het roept de vraag op wat er nu eigenlijk wel lukt.

We zien dat er veel in 2020 veel projecten op het programma staan in het Sociaal Domein. Dat zal moeilijk worden, doordat de effecten van WMO 2015 nog steeds niet helemaal duidelijk zijn, maar we missen een echte inhoudelijke invulling. Echte antwoorden hebben we ook nog niet kunnen krijgen. Wij zullen de komende periode dan ook weer scherp letten op keuzevrijheid, maatwerk, ondersteuning mantelzorgers en een laagdrempelige toegang tot zorg waarbij er direct op het juiste niveau wordt gestart.

Ook de inwoners van Westergouwe zullen nog wel even geduld moeten hebben. Er komen vanaf 2020 slechts voorstellen voor verbetering van de ontsluiting. Dat is collegetaal om te zeggen dat er volgend jaar niets komt. Hoe lang weten we nu eigenlijk al dat hier 3000 woningen komen? Dat is niet meer uit te leggen.

Maar het zou onaardig zijn om te doen alsof dit college niks voor elkaar heeft gekregen en zal krijgen volgend jaar. Het College ging vorige week nog door het stof vanwege het feit dat men de raad niet had geïnformeerd waardoor heel veel geld onterecht en ongefundeerd aan armoederegelingen is uitgeven. Het zou dan

ook oneerlijk zijn om te zeggen dat ze niks voor elkaar krijgen. Overigens stelde de PvdA in de krant dat het armoedebeloid niet deugt, tegen de mening van het NOBUD in, omdat er geen gratis maandverband bij zit. Maar de PvdA wijst dan blijkbaar op maatwerk-gevallen waar de eigen wethouder tekort schiet. Zorgelijk.

Eindelijk heeft het college ook werk gemaakt van een grote groep werklozen. Wij hebben daar dan ook jaren op aangedrongen. Het resultaat is er. Voor een deel ook wel door economische meewind, maar goed, chapeau. Er blijft een flinke groep over, die hulp nodig heeft om een passende baan te vinden. Laten we die 1.5 miljoen, die we nu op de uitkeringen overhouden extra inzetten om nog weer een flinke groep extra aan het werk te krijgen. Proefplaatsingen, trainingen, extra begeleiding, aangepaste werkplekken, iedere investering die mensen actief laat participeren en mensen de trots geeft dat zij voor zichzelf kunnen zorgen is het waard. De VVD komt hiervoor met een motie.

Voorzitter,

En ondanks dat we zojuist nog hebben gesproken over Afval Scheiden Loont en wij duidelijk hebben aangegeven dat we overtuigd blijven van het verkeerde pad dat we blijven bewandelen met deze manier van afvalverwerking. Toch steunt, behalve de VVD, vrijwel iedere partij in deze raad nog steeds de financiële prikkel van afval scheiden loont. Wij blijven deze perverse prikkel onverstandig en averechts vinden. Maar wat we nog erger vinden is het ronduit oneerlijk en niet transparant communiceren over de manier waarop Gouda met afval omgaat. Afval scheiden loont niet! Het verminderen van restafval loont! Of je dat doet door je afval te scheiden of door het buiten in de bosjes te pleuren maakt niet uit. Zolang dit de feiten zijn moet deze term in het geheel verdwijnen. De VVD komt hiervoor met een motie.

En ten slotte nog een laatste voorstel. De VVD vind dat we niet moeten verdienen aan overheidsdiensten. Bij rijbewijzen is de prijs 9% hoger dan de kosten, dus moet de die prijs omlaag. Daar dienen we een amendement voor in.

De VVD kijkt uit naar 2020. Er is in ieder geval weer voldoende ruimte voor verbetering. We hoeven niet voorop te lopen als het gaat om gasloos wonen of afval scheiden loont als we nu al kunnen voorspellen dat dat tot een achterhoede gevecht zal gaan leiden. Zorg dat je beter bent in de dingen waar je goed in bent, zonder doelloos nieuwe dingen te willen. Edoch, we sluiten positief af. Als onze motie/amendement voor een substantiële lastenverlichting het haalt, zijn we bereid onze goede wil te tonen door de begroting te steunen.

(Alleen uitgesproken tekst kan worden gebruikt)