



Alg. Beschouwing GBG.

Gouda, november 2019

Voorzitter, Het spreekwoord 'Veel beloven en weinig geven doet de gek in vreugde leven', zal zeker bekend zijn;

Ik kwam op deze spreuk omdat ook de begroting voor 2020 alle kenmerken in zich van "Veel goede voornemens en plannen maar een twijfelachtige uitvoering van beleid".

Neem nu de Afvalscheiding, ook hier mooie idealen en plannen maar vervolgens blijft het rommelig in de stad en krijgen de inwoners ook nog eens te maken met verhoging van het tarief. Afvalscheiding loont maar niet in de portemonnee.

Dat geldt niet alleen voor het afvalbeleid maar ook voor het beleid op het terrein van het sociaal domein. Wij krijgen te veel signalen van cliënten dat zaken niet goed gaan. Met name bij de Jeugdzorg zien wij veel problemen maar op de een of andere manier wordt dit probleem inhoudelijk niet manifest gemaakt door het College. Een vernietigend landelijk inspectierapport over de jeugdzorg zal ook hier in Gouda van toepassing zijn. Maar vanuit het College krijgen wij die signalen niet. **Wat zijn de gevolgen voor de jeugdzorg in Gouda gelet op het inspectierapport?**

Raadsbrede samenwerking is een goede zaak en verdient in Gouda een kans maar als het gevoel overheerst, bij m.n. fracties die niet in het College zijn vertegenwoordigd, dat raadsbreed werken tot doel heeft om het coalitieprogramma uit te voeren dan verdampt de samenwerking als snel. Mijn fractie pleit dan ook voor een evaluatie van het raadsbreedwerken nog dit jaar om aan de hand van de uitkomsten het raadsbreed werken in een nieuwe vorm een doorstart te laten maken met daarbij een inbreng van alle fracties. **Wat vinden de fracties hiervan?**

Als er een dossier is waar de gemeentelijke overheid laat zien hoe je NIET met de inwoners van deze stad om moet gaan, er zijn n.l. meer dossiers, dan is het wel het dossier Turfmarktkeik. Ik ga er nu niet veel meer over zeggen aangezien er recent over is gesproken. Wel wil ik kwijt dat het voor ons onbegrijpelijk is dat de partijen die deel uitmaken van het College hun controlerende taak bij dit dossier niet wensen uit te voeren onder het mom van 'het ligt onder de rechter'.

Veiligheid, Inbraak, handhaving en meldingen openbaar gebied zijn begrippen die te vaak in negatieve zin worden genoemd. We doen het misschien wel iets beter maar dat neemt niet weg dat wij nog een hele lange weg te gaan hebben om als gemeente verder uit de top van de meest onveilige gemeente in Nederland te komen. De zorg van overlast van drugs in welke vorm dan ook vraagt ook in Gouda om een directe aanpak. Alleen handhaven, wat toch al onvoldoende is in Gouda, is daarbij niet genoeg.

Voorzitter, vorig jaar zegde de wethouder toe om met de raad in overleg te gaan over aanvullende plannen rond sociale woningbouw in Westergouwe. Hij herhaalde dat in het voorjaar met verwijzing naar het najaar van 2019. Helaas blijft het bij woorden, 'afpraak is waarschijnlijk bij deze wethouder geen afspraak' met betrekking tot dit dossier. De bouw met het huidige percentage aan sociale woningbouw in Westergouwe is wat GBG betreft onvoldoende. **Hoe kijkt het college en de fracties hiertegen aan?**

Het gaat goed met de economie in Nederland. Een uitgelezen kans om meer bedrijvigheid en dus werkgelegenheid naar Gouda halen. Waarom wordt daar in de begroting zo weinig

concreet over opgemerkt? **Waarom zien wij in de begroting geen enkel initiatief om de economische ontwikkeling van Gouda te koppelen aan de economische ontwikkeling van de Regio Midden Holland?** Ook dat is samenwerken.

Met de groei van de economie en de 'florerende' financiële positie van Gouda vragen wij ook om forsere lastenverlichtingen voor onze inwoners dan staat aangekondigd. Ook inwoners van Gouda die geen verhoging van salaris of pensioen mogen ervaren kunnen wij via lastenverlichting nog enig gevoel geven dat het echt goed gaat met de economie. Daar komt bij dat de gemeentelijke lasten voor de inwoners van Gouda blijven stijgen. Een verlaging van de totale lasten voor onze inwoners voor de komende jaren is voor ons uitgangspunt van beleid dat hebben wij bij de kadernota kenbaar gemaakt maar zien er niets van terug in de begroting.

Voorzitter, Mijn fractie zou, gelet op de toezegging van de wethouder vorig jaar, dit jaar al raadsbreed willen praten over de wijze waarop wij de schuld, van tegen de 300 miljoen euro, sneller kunnen verkleinen om te voorkomen dat wij jaar in en jaar uit ongeveer 10 miljoen aan rente moeten betalen. **Wat is er van uw toezegging van vorig jaar terecht gekomen?** . Of schuiven wij ook deze schuld door naar een volgende generatie? U blijft dan volgens uw persbericht binnen de financiële kaders van het coalitieakkoord maar de schuld hangt als een blok aan uw been en die van alle inwoners van Gouda. Investeren in de stad is goed maar investeren in het fors verder verlagen van onze schuld is nog beter. Hoogste tijd om het coalitieakkoord op dit punt aan te passen.

Tot slot toch nog een compliment aan dit College. Wij vinden het moedig en verstandig dat het College het Verkeerscirculatieplan dat inmiddels door het College was vastgesteld heeft teruggenomen. Eerst overleg met de stad alvorens met een aangepast plan komen is ons toegezegd. Nog net op tijd, want met dit dossier lag de verantwoordelijke wethouder op ramkoers. En dat is nog net op tijd ingezien.

Wij wensen u succes met uw begroting en verwachten van u invulling van de slogan 'afpraak is afspraak' en zeker niet 'Veel beloven en weinig geven doet een gek in vreugde leven', want zo gek zijn de inwoners van Gouda niet en dat gaat u nog wel merken.

Dank u wel.