

Aanvullende vragen:

Nav antwoord 3: er wordt gezegd dat de belangen van alle partijen zijn gewogen en dat is gezocht naar een compromis. Vraag: welke belangen van de eigenaar zijn in dit compromis betrokken en op welke wijze?

*Het college heeft vanaf het begin van dit dossier ingezet om een bestemmingsplan te krijgen met – gegeven de omstandigheden van het voorbereidingsbesluit – zoveel mogelijk draagvlak bij omwonenden, eigenaar, belanghebbenden etc. zoals ook in de Verkenning tijdens Cluster Stad van maandag 9 december jongstleden is aangegeven door portefeuillehouder (en omwonenden).*

*Zo zijn er gesprekken gevoerd en zijn belanghebbenden (eigenaar, omwonenden en raadsleden) uitgenodigd geweest voor ontwerp sessies die leidden tot de randvoorwaardenkaart, die op zijn beurt een van de uitgangspunten voor het bestemmingsplan vormt. Alle betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld te participeren. Het is de individuele vrijheid en verantwoordelijkheid om hieraan wel of geen deel te nemen.*

*Bij de afweging van belangen zijn ook die van de eigenaar meegenomen om te komen tot een compromis. Zo is de wens om 15 procent openbaar groen te realiseren wel verkend zonder dit als harde eis in de regels voor te schrijven. Daarnaast is de bestemming “Gemengd” opgenomen, die meer gebruiksmogelijkheden biedt dan “Wonen”.*

*Ook was het bespreekbaar om de plint aan de Turfmarkt dicht te bouwen. De variant is ook serieus meegenomen geweest in de werksessies.*

*Voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage werd gelegd heeft de eigenaar de gelegenheid gekregen om zijn vragen te stellen over de massastudie en de randvoorwaardenkaart. De gemeente is daar uitgebreid op in gegaan, zoals ook blijkt uit de bijlagen die de eigenaar heeft meegestuurd met zijn zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan. Ook is er nog een informatieavond georganiseerd geweest op 9 juli 2019 waarbij hij aanwezig was.*

Nav antwoord 11: het college is van mening dat sloop van de kerk noodzakelijk was. En dat er daarom nu een bestemmingsplan moet komen dat uitgaat van een goede inpassing in de buurt. De bewoners hebben aangegeven (in belangrijke mate) het nieuwe bestemmingsplan te zien zitten. Gegeven het feit dat de gemeente het proces niet al te zorgvuldig is

gegaan (de schoonheidsprijs wordt niet verdiend) kan in elk geval worden vastgesteld dat de eigenaar niet blij is met de gevolgen die dit alles voor hem heeft. Zou het college bereid zijn om met de eigenaar tot een oplossing te komen zodat de controverse van het dossier af kan gaan en in gezamenlijkheid aan een oplossing kan worden gewerkt? Zo ja, hoe ziet het college het komen tot een oplossing voor zich?

*Controles door de Omgevingsdienst Midden Holland hebben uitgewezen dat sloop om veiligheidsredenen noodzakelijk was. Helaas verdween het markante beeld van de Turfmarktkerk uit het stadsgezicht. Het college heeft er vervolgens alles aan gedaan om met de directe omgeving van de voormalige Turfmarktkerk van gedachte te wisselen over de toekomstige inrichting van het ontstane binnenterrein.*

*Thans ligt een bestemmingsplan voor. Dit moet worden gezien als de aftrap van een proces dat nog moet komen. Eventueel volgt nog een aanpassing mocht de raad daartoe besluiten (mogelijkerwijs wordt voorzien in de optie van dichten van de gevelwand van de Turfmarkt). Op basis van de dan geldende planregels kan een bouwaanvraag worden ingediend. Daarbij geldt dat, indien voor de realisatie van het bouwplan aanpassing van regels nodig is, dit net als bij alle andere ruimtelijke vraagstukken in deze stad wordt afgewogen op draagvlak in de buurt en belang voor de stad en de initiatiefnemer.*