

Beantwoording raadsragen verordening naar aanleiding van debat op 4 december 2019

I. Toezichthouder Jeugd

Anders dan in de Wmo 2015 ontbreekt in de Jeugdwet een bepaling inzake het aanwijzen van een toezichthouder. Het gaat hier om het toezicht op de rechtmatigheid. Dit is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

De Jeugdwet regelt alleen het toezicht op de kwaliteit door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.

In artikel 2.9, aanhef en onder d, van de Jeugdwet is geregeld dat de gemeenteraad bij verordening regels kan stellen voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Op grond van deze bepaling kan bij verordening worden geregeld dat het college een toezichthouder Jeugd kan aanwijzen (*deze redenering wordt gevolgd door de VNG*). Het gaat hierbij om een toezichthouder als bedoeld in de Awb die belast is met het toezicht op de rechtmatigheid.

De toezichthouder rechtmatigheid is een ambtenaar. Anders dan de 'gewone' ambtenaar heeft de toezichthouder de bevoegdheden zoals genoemd in de Awb en mag hij bijvoorbeeld zakelijke gegevens vorderen.

Het is de bevoegdheid van het college om middels een (aanwijs)besluit een toezichthouder aan te wijzen.

De toezichthouder rechtmatigheid komt in beeld als de gemeente bijvoorbeeld een signaal ontvangt dat een zorgaanbieder onrechtmatig handelt.

II. De verklaring omtrent gedrag (VOG)

Een VOG is een verklaring waaruit blijkt dat gedrag uit het verleden geen bezwaar vormt voor het vervullen van een specifieke taak of functie in de samenleving. De eisen die voor het verkrijgen van een VOG gelden zijn opgenomen op de site van Justis: <https://www.justis.nl/producten/vog/vog-beoordeling-in-het-kort/de-vog-beoordeling-in-het-kort.aspx>. Hierbij sluit Gouda aan. Als een hulpverlener geen strafblad heeft wordt te allen tijde een VOG verstrekt.

Als blijkt dat iemand in aanraking is geweest met justitie, wordt allereerst gekeken of binnen de 'terugkijktermijn' sprake is van een relevant strafbaar feit. De duur van de terugkijktermijn hangt onder andere af van het doel waarvoor de VOG is aangevraagd, en/of de leeftijd van de aanvrager. Justis beoordeelt vervolgens aan de hand van een screeningsprofiel of de strafbare feiten een belemmering (kunnen) vormen voor de afgifte van een VOG. Tenslotte maakt Justis een belangenafweging, waarbij het belang dat de aanvrager heeft bij het verkrijgen van de VOG wordt afgezet tegen het risico voor de samenleving.

III. Toelichting op de Wmo- procedure indien cliënt langer dan 6 weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet

Artikel 12, tweede lid, aanhef en onder f, van de verordening biedt de mogelijkheid een besluit te herzien dan wel in te trekken indien een cliënt langer dan 6 weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet. Of er na 6 weken over wordt gegaan tot herziening dan wel intrekking van het besluit, is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Als met zekerheid kan worden gesteld dat de cliënt in de nabije toekomst niet naar huis zal terugkeren, zal eerder worden overgegaan tot intrekking van het besluit.

De huidige praktijk laat zien dat als de verwachting is dat de cliënt wel in de nabije toekomst naar huis zal terugkeren, het besluit niet zal worden herzien of ingetrokken. De indicatie blijft dan bestaan.

Het opnieuw in moeten dienen van een aanvraag zou er in dat geval immers toe leiden dat er opnieuw een beoordeling plaats moet vinden, waardoor bij thuiskomst discontinuïteit ontstaat in het gebruik kunnen maken van de benodigde voorziening.