

memo

aan	gemeenteraad
onderwerp	reactie op ingezonden brief SOG 21 november mbt Parkeerplan Gouda 20202
van	H. Niezen, portefeuillehouder Mobiliteit
datum	5 januari 2020

memo

Op 21 november 2019 heeft de SOG in een brief aan de gemeenteraad een aantal opmerkingen met betrekking tot het parkeerplan Parkeerplan Gouda 2020 geplaatst. Graag ga ik nader op deze opmerkingen in.

1) Als belanghebbenden in casu de ondernemers van de binnenstad, zijn wij niet op de hoogte gebracht van het voornemen van het college om het parkeertarief voor straatparkeren te verhogen van € 2,90 naar € 4,00 per uur;

Zowel het Parkeerplan (met daarin opgenomen de aangepaste parkeertarieven) als het Verkeerscirculatieplan zijn begin oktober voor eenieder vrijgegeven voor inspraak en het geven van reactie. Dit kon schriftelijk maar ook mondeling op de avond van 14 oktober (1e verkenning) en voor de 2e verkenning op 30 oktober. Op 9 oktober was er een bijeenkomst van de SOG maar daar is wel het Verkeerscirculatieplan maar niet het Parkeerplan aan de orde gesteld.

2) Doelstelling van de gemeente is om dat de parkeertarieven de kosten voor het parkeren dekken. Gelet op het voornemen in het plan om het dagtarief op het terrein aan de Vossenburchkade te verlagen naar € 5,00 roept bij ons de vraag op of de verhoging in de binnenstad niet gebruikt wordt om dit “gat” te dichten en of de verlaging niet ten voordele is van de medewerkers van de gemeente?

Uitgangspunt van het parkeerbeleid is dat de opbrengsten van alle parkeerproducten gelijk zijn aan de kosten van alle producten en diensten die daarmee te maken hebben.
Het verhogen van de tarieven in de binnenstad zorgt ervoor dat bezoekers voor een lager tarief elders gaan parkeren. Daarmee nemen de inkomsten voor de gemeente af. Dus er is geen sprake van meer inkomsten ter compensatie van de verlaging van het dagtarief op de Vossenburchkade.

3) Doelstelling van zowel de gemeente als de SOG is om de binnenstad aantrekkelijk en bruisend te houden. Door tarieven met ruim 37% te verhogen, kunnen wij ons niet voorstellen dat dit hieraan bij zal dragen.

Veel autoverkeer en het zoeken naar een beschikbare parkeerplaats op straat (door bewoners en bezoekers) verhoogt niet de leefbaarheid van de binnenstad. Daarnaast zijn er op terreinen en in garages voor eenieder voldoende parkeerplaatsen in en direct aangrenzend aan de binnenstad beschikbaar. Ook ontstaat er voor bewoners meer ruimte wel in de nabijheid van de woning te kunnen parkeren.

4) In het plan beschrijft de gemeente de situatie in de binnenstad in de avonden en de nacht. Door de tarieven te verhogen suggereert het college dat dit zal bijdragen aan een autoluwe binnenstad en dat door de verhoging bezoekers eerder in de parkeergarages gaan staan. Hier tegen zijn een aantal argumenten in te brengen:

gemeente
gouda

a) Een deel van de straatparkeerplaatsen bevinden zich in de direct omgeving van winkels. Klanten die even iets op moeten halen in een van deze winkels, moeten dan dus uitwijken naar een parkeergarage terwijl het product dat zij op komen halen soms heel lastig over een dergelijke afstand te verplaatsen is. Hierdoor heeft het dus wel degelijk invloed op de bezoekers van winkels.

Klanten van winkels die even iets moeten ophalen hoeven niet uit te wijken naar een parkeergarage. Het laden en lossen van artikelen kan overal plaatsvinden en is gratis. En voor een kort bezoek aan een winkel (bijvoorbeeld een half uur) stijgt het straattarief van €1,45 naar €2,00 hetgeen voor de een grote belemmering zal zijn om dat niet meer te doen. Voorgesteld wordt wel meer ruimte te bieden aan minder validen om in de directe nabijheid van de bestemming (gratis) te parkeren. Afhankelijk van het effect van de (prijs)maatregelen zijn in het Verkeerscirculatieplan nadere voorstellen opgenomen om de binnenstad verdergaand autoluw te maken en bezoekers in de garages en op de terreinen te laten parkeren.

b) Het in de richting van de parkeergarages “duwen” van winkelende bezoekers is geen taak van de gemeente (commerciële partijen zijn immers goed genoeg zelf in staat om in hun garages meer auto’s te krijgen) en ook in strijd met onze gezamenlijke doelstelling namelijk die aantrekkelijkheid voor o.a. winkelend publiek.

Naast een leefbare woonomgeving voor de bewoners is ook winkelend publiek gebaat bij een aantrekkelijke en autoluwe binnenstad. Het beleid van de gemeente richt zich op het beter benutten van de parkeergarages- en terreinen. Daarbij maakt het niet uit of deze privaat of publiek gefinancierd zijn.