

Technische vragen

Van : F. Stroop van Renen, VVD Gouda
Datum vraag : 28 november 2019
Onderwerp : Instandhouding erfgoed
Raadsadviseur : Jacoline Holdijk

Datum antwoord : 8 januari 2020 (vervolg van de beantwoording d.d. 2 december 2019)

Vragen:

1. Wat is inmiddels gesubsidieerd opgeknapt afgelopen 2 jaar zowel particulier als niet particulier. Welke financiële middelen waren daarvoor benodigd?
2. Er is een procedure vwb de aanvraag/toekenning. Zijn daar evaluatiemomenten in opgenomen en welke aandachtspunten zijn daaruit naar voren gekomen. Zo niet, waarom is dit niet gebeurd?
3. Er is een lijst met panden die (ernstig) achterstallig onderhoud hebben. Wanneer wordt hier zichtbaar iets aan verbeterd? Te denken valt als voorbeelden: Italia IJssalon, Markt 65, Lage Gouwe 14 (Rijksmonument), Ricken Naaimachines, Dubbel Buurt 128, Nieuwe Haven, pandjes Jan Bik (momenteel gekraakt), Lage Gouwe 128 (particulier) en Lange Tiendeweg 68 (voorheen Prenatal). Dit betreffen allen (rijks-)monumenten en/of beeldbepalende panden.

Antwoorden:

1. Er is in de afgelopen jaren geen onderscheid gemaakt in particulier of zakelijk, omdat het onderscheid niet was vastgelegd. Wel is duidelijk dat de subsidies voor esthetische verbetering van winkelpuien vooral zakelijk zijn aangevraagd en dat de aanvragen voor monumenten vooral door particulieren werden aangevraagd. Het restauratiebudget richtte zich op zowel grote als kleine restauraties. Het aantal grote restauraties blijkt de laatste jaren gestaag te zijn afgenomen, terwijl het aantal kleine restauraties juist is toegenomen, omdat eigenaren alleen de allerergste achterstand aanpakken (het onuitstelbare restauratiewerk).

In onderstaande tabel een overzicht van de bestedingen in de afgelopen 3 jaar

totaal subsidie- beschikkingen		aantal toegekende subsidies	gem. subsidie per toekenning
2017	€ 99.323	23	€ 4.318
2018	€ 87.087	20	€ 4.354
2019	€ 129.861	23	€ 5.646

2. In de Subsidieverordening Stedelijke Vernieuwing was geen evaluatie opgenomen. Wel is continu gestreefd naar het effectief inzetten van middelen, uitgaande van het principe: gelijke monniken, gelijke kappen. Eén van de belangrijkste lessen met deze verordening is, dat het subsidiëren van restauraties onvoldoende prikkel geeft om restauraties te voorkomen door planmatig onderhoud, met structureel verval van monumentale waarden tot gevolg. Op basis van deze ervaringen zijn de uitgangspunten in de Erfgoedvisie (2013), en nu ook de doorvertaling naar de thans voorliggende nieuwe instandhoudingsregeling, tot stand gekomen.
3. Het wegwerken van achterstallig onderhoud in de binnenstad wordt planmatig opgepakt. De eigenaren van genoemde objecten worden allen actief benaderd en de voortgang van de uitvoering wordt gemonitord. Gezien het feit dat er in een aantal

gevallen grote onderhoudsachterstanden zijn opgelopen, is het overleg met de betrokken eigenaren een intensief proces. In veel gevallen gaat het niet alleen om gevelherstel in het kader van Gouda 750, maar ook om urgente zaken die niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Het betreft dus veelal plannen waarbij het tijd kost om resultaat te bereiken.

De eigenaren van panden met achterstallig onderhoud vragen op een bijdrage vanuit de gemeente. Met de nieuwe subsidieregeling kan een versnelling worden bereikt. Waar sprake is van een juridische titel, wordt handhavend opgetreden bij genoemde casussen, teneinde tot zichtbare verbetering te komen.