

Technische vragen

Van : VVD, Paul Ruijgrok
Datum vraag : 16 mei 2020
Onderwerp : RvO geagendeerd voor 20 mei 2020

Datum antwoord :

Vragen:

Ter voorbereiding van het debat over de RvO stelt de fractie van de VVD de volgende technische vragen aan de commissie werkwijze raad:

1. In het voorgestelde RvO heeft de agendacommissie een belangrijke rol in het vaststellen van de agenda. In de huidige praktijk wordt het merendeel van de agendapunten aangedragen door het college. De raad gaat echter over haar eigen agenda. Zou het technisch haalbaar zijn om in de RvO vast te leggen dat het presidium minimaal tweemaal per jaar een termijnagenda vaststelt en deze termijnagenda als kaderstellend aan de agendacommissie meegeeft? Welke voor- en nadelen zouden aan deze werkwijze kleven?
2. In de huidige werkwijze is er slechts sporadische mogelijkheid om een debat/dialog tussen de raad en het college mogelijk te maken. Andere gemeenten werken met een actualiteitendebat waarin dit mogelijk gemaakt wordt (zie b.v. Den Haag <https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/7340062/5/20190314%20RIS301836%20Voorstel%20presidium%20wijziging%20RvO%20plus%20commissies> artikel 28 en Rotterdam <http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/actueel/Rotterdam/CVDR612618.html> artikelen 30 en 31). Wat zouden voor- en nadelen zijn om naar deze voorbeelden in Gouda ook met een actualiteitendebat te werken, waarbij voor de fractie van de VVD de volgende uitgangspunten zouden kunnen gelden:
 - a. Minimaal aantal raadsleden dat het verzoek steunt, b.v. 9
 - b. Twee termijnen voor fracties en college
 - c. Met mogelijkheid tot interruptie
 - d. In de regel vinden actualiteitendebatten in commissievergaderingen plaats, tenzij een meerderheid anders besluit.

Antwoorden:

1. In de voorgestelde RvO wordt het vaststellen van de termijnagenda belegd bij de agendacommissie. Dit is gedaan zodat het praktisch ergens belegd wordt en het is het handigst om dat bij het orgaan te beleggen die ook de concept agenda's vaststelt, want dat ligt in het verlengde van elkaar. Natuurlijk kan er ook voor gekozen worden dat het presidium dit vaststelt of de raad zelf. Een termijnagenda is echter vaak een dynamisch document en afhankelijk van omstandigheden of soms derden of het haalbaar is. In het algemeen zal een termijnagenda voor de raad dan een globalere agenda zijn, dan een termijnagenda voor de agendacommissie. De definitie die is opgenomen luidt dat de termijnagenda een planning- en sturingsinstrument is voor (strategische) agendering van (meerjarige)

beleidsprioriteiten en beleidsvoorstellen van de raad. Hierin staan alle onderwerpen op, die vanuit collegeplanning, wettelijke taak en wensen van de raad al met enige zekerheid te verwachten zijn.

Overigens is het in de praktijk van alle gemeenten dat het merendeel van de agendapunten wordt aangedragen door het college. Dat is omdat het ook een wettelijke taak is van het college om de besluiten van de raad voor te bereiden. Wij verwijzen u tevens naar de antwoorden op de vragen van de SGP voor een verdere toelichting m.b.t. de termijnagenda.

2. De huidige mogelijkheden worden door de invoering van het nieuwe RvO en de verordening op de commissies wel verruimd door de invoering van de rondvraag. Daarnaast wordt de procedure voor het agenderen van een agendapunt door raadsleden verduidelijkt en is de fase van oordeelsvorming verbreed, het hoeft niet altijd een debat te zijn, het kan ook een bespreking zijn. Voor een bespreking dient er wel een heldere vraag voor te liggen waarop u bijvoorbeeld de mening zou willen horen van andere fracties en de portefeuillehouder.
Maar als u dit onvoldoende acht staat het u uiteraard vrij om een ander instrument zoals b.v. het actualiteitendebat in te brengen. Dit zal dan via een amendement kunnen worden opgenomen.
Alleen sluiten uw uitgangspunten niet geheel aan bij de genoemde voorbeelden. Er valt bij de verordening van Den Haag te lezen dat het alleen kan bij een raadsvergadering en bij Rotterdam hebben ze het over een speciale actualiteitenraad (een extra bijeenkomst).
Als algemene overweging kunnen wij gezien uw uitgangspunten a t/m d meegeven dat gezien de voorbereiding en de agendatijd het onze voorkeur zou hebben dat er een "gewoon" agendavoorstel komt vanuit raadsleden voor een dialoog/debat met het college en de andere fracties, dan kan daar ook voldoende tijd voor gereserveerd worden. Wanneer er al een concept agenda ligt en er zou nog een agendapunt kunnen worden toegevoegd met de reikwijdte van uw uitgangspunten is dat qua tijd niet meer te plannen.