

Technische vragen

Van : Partij voor de Dieren Gouda
Datum vraag : 15 mei 2020
Onderwerp : RvO Raad

Datum antwoord : 19 mei 2020

Vragen:

1. Art. 4 RvO. Kunnen wij zsm de vigerende verordening van het Presidium ontvangen? Ontbreekt er een nieuwe verordening voor het Presidium bij de stukken? Zo ja, waarom?
2. Art. 4 RvO De vergaderingen van het Presidium zijn niet openbaar voor inwoners, klopt dat? Maar zouden ze wel openbaar kunnen zijn voor Raadsleden?
3. Artikel 6 RvO. Klopt het dat het vaststellen van de voorlopige agenda's voor de Raad, de vergadercyclus, het vaststellen van de vergaderingen en het vaststellen van de termijnagenda volledig in handen komt van de drie voorzitters van de agendacommissies en hun plaatsvervangers?
4. En klopt het dat dit het Presidium hierover niet wordt teruggekoppeld of feed back kan geven en daarmee niet in staat wordt gesteld de taak m.b.t. 'aanbevelingen aan de agendacommissie' uit te voeren? Graag een toelichting op waarom wel of niet.
5. En het gestelde onder vraag 3 geldt dan al helemaal voor de Raad in zijn geheel? Klopt dit?
6. Artikel 7 RvO blz. 13. Toelichting. Daar staat dat de Raad besluit over toelating van Raadsleden. Klopt het dat de Raad alleen beslist over toelating leden op basis van 'leeftijd, niet-uitgesloten van Kiesrecht en persoon uit de EU die minimaal 5 jaar woonachtig is in Gouda'? Dit naast onverenigbare functies?
Of laat deze toelichting ook politieke of persoonlijke overwegingen van de Raad toe om een lid niet toe te laten?
7. Art 8 RvO. Is het wettelijk verplicht dat burgerraadsleden op de kieslijst van een partij moeten hebben gestaan?
8. Art 8.2. RvO klopt het dat het niet correct is dat de Raad Burgerraadsleden benoemd, moet dat niet zijn 'toelaten'?
9. Art 9. RvO – waarom is gekozen voor een optionele integriteitstoets?
10. Art. 18 RvO en Verordening Agendacommissie. Kunt u toelichten over wat voor soort vergaderingen dit artikel gaat? Zowel de oordeelsvorming, meningsvorming als de besluitvormende vergadering?
11. Art 18.RVO Waarom is hier gekozen voor maximaal 1 termijn, dit in afwijking van de modelverordening? In de toelichting wordt gesproken dat 'indien de raad van mening is dat na de tweede termijn' (...).
Graag nogmaals toelichting over wat de intentie is en de achterliggende redenatie. Met name hoe deze keuze in de

oordeelsvormende vergadering tot een goed en doorleefd debat kan leiden?

12. Art 18. RvO aantal spreektermijnen – kunt u nogmaals toelichten waarom is gekozen dat het stellen van vragen ook als spreektermijn wordt gezien? Voor welke vergaderingen geldt dat?
13. Art. 19. Verordening Agendacommissie – wij missen de mogelijkheid in de voorgestelde werkwijze van beeldvorming en oordeelsvorming om met de wethouder in debat te kunnen of deze ter verantwoording vragen te stellen. Wanneer kan dit wel?
14. RVO of verordening Agendacommissie. Voorziet het RvO ook in de mogelijkheid een spoeddebat aan te vragen, wanneer zich een urgente kwestie in onze stad aandient? Zo ja, waar is dat terug te vinden. Zo nee, waarom niet?
15. Artikel 21 Verordening Agendacommissie – spreekrecht. Waarom is in deze voor een gelimiteerde groep gekozen? Zou het ook mogelijk zijn dit te verlenen aan 'Goudse inwoners en Goudse organisaties'? En indien nodig aan personen en organisaties buiten Gouda (denk aan Burgemeester Hilversum bij bespreking over vuurwerk). En hoe is het insprekrecht voor inwoners geregeld met wethouders?

Antwoorden:

1. Er is geen vigerende verordening van het presidium. Op 6 november 2019 is de verordening op het raadspresidium van 16 juli 2014 ingetrokken.

In het raadsvoorstel werkgeverschap raad van 6 november 2019 is er dit over opgenomen:

Omdat het presidium geen bestuurscommissie is, zoals bedoeld in de Gemeentewet, kan het raadspresidium als zodanig niet optreden als werkgeverscommissie. Dit is wel opgenomen in de verordening van het presidium. Daarnaast worden er in de verordening op het presidium taken benoemd die inmiddels bij de agendacommissie zijn belegd. Omdat er bovendien geen enkele verplichting is voor een gemeenteraad om een verordening op het raadspresidium te hanteren of hebben vastgesteld, wordt voorgesteld om de verordening op het raadspresidium van 16 juli geheel in te trekken. Wanneer het Reglement van Orde van de raad is herzien kan er gekozen worden om eventueel een nieuwe verordening op het presidium in te stellen of te werken vanuit hetgeen in het RvO is opgenomen over het presidium.

2. Het klopt dat vergaderingen van het presidium niet openbaar zijn voor inwoners. Bij de vragen en opmerkingen m.b.t. bijeenkomst 3 februari kunt u bij de antwoorden op de vragen van mw. Kars een antwoord vinden m.b.t. de informatie richting de raadsleden.
3. Ja, dat klopt.

4. Nee, dat klopt niet. Het presidium kan indien zij dat wenst de agendacommissie verzoeken om over hun werkzaamheden terug te koppelen in het presidium. Het presidium kan hier ook vaste afspraken over maken met de agendacommissie. Het presidium kan dan ook aanbevelingen meegeven aan de agendacommissie.
5. De agendacommissie stelt de voorlopige agenda's vast van de commissievergaderingen en de raadsvergadering. De commissies stellen bij aanvang van de vergadering hun eigen agenda vast. Een commissielid kan bij de vaststelling van de agenda een voorstel doen om een agendapunt toe te voegen of van de agenda te verwijderen. De commissie beslist hierover. Dit geldt uiteraard ook voor de gemeenteraad.
6. Ja, dat is correct. Deze toelichting laat geen ruimte voor politieke of persoonlijke overwegingen van de raad om een lid niet toe te laten.
7. Bij de vragen en opmerkingen m.b.t. bijeenkomst 3 februari kunt u bij de vragen van de fractie van de PvdA het antwoord vinden dat het geen wettelijke verplichting is.
8. Het is correct dat burgerraadsleden moeten worden benoemd door de raad. Raadsleden moeten alleen worden toegelaten omdat zij al benoemd zijn door middel van de uitslag van de verkiezingen. Voor burgerraadsleden geldt dit niet.
9. Er is juist gekozen om de integriteitstoets een plek te geven in het nieuwe RvO. In de huidige RvO is dit niet opgenomen. Hiervoor is gekozen omdat integriteit belangrijk is en het ook voor wethouders belangrijk is om te weten waar ze rekening mee moeten tijdens hun termijn als wethouder.
10. Wij nemen aan dat met verordening agendacommissie de verordening op de raadscommissies wordt bedoeld. Artikel 18 RvO gaat over de besluitvormende vergadering, artikel 18 van de verordening op de raadscommissies gaat over zowel beeldvormende als oordeelsvormende vergaderingen.
11. Artikel 18 van het RvO is overgenomen conform onze huidige werkwijze en is dan ook geen (nieuwe) keuze van de werkgroep zelf. Ook nu is er bij de behandeling van moties en amendementen in de raad standaard 1 termijn.
12. Zie hiervoor tevens de beantwoording van de vorige vraag. Dit is overgenomen van onze huidige werkwijze en is dus geen (nieuwe) keuze van de werkgroep.
13. U kunt bij beeldvormende onderwerpen net zoals nu het geval is politieke vragen stellen aan de wethouder. Daarnaast is het nieuw dat

de fase van oordeelsvorming verbreed is, het hoeft niet altijd een debat te zijn maar het kan ook worden vormgegeven door een bespreking. Hiervoor dient er wel een heldere vraag voor te liggen waarop u de mening zou willen horen van andere fracties en de portefeuillehouder. Bovendien is er een nieuw instrument opgenomen in de verordening op de raadscommissies, dat is de rondvraag. U kunt in artikel 11 de regels hiervoor vinden, dit middel is geschikt om de wethouder vragen te stellen. Daarnaast bestaat ook altijd nog het zwaardere middel van interpellatie, dit is terug te vinden in artikel 38 RvO.

14. Er is geen speciaal instrument spoeddebat. Dit is ook niet in onze huidige RvO te vinden. Er zijn uiteraard wel mogelijkheden wanneer er een situatie zich voordoet dit op de agenda te krijgen, dat is afhankelijk van de situatie. U kunt bij de vergadering van de raadscommissies gebruik maken van de rondvraag, maar dit zijn alleen vragen aan de portefeuillehouder en is niet geschikt voor een discussie onderling. U kunt gebruik maken van de mogelijkheid om een extra agendapunt voor te dragen, waarvoor een andere procedure geldt indien de concept agenda al is vastgesteld, dan wanneer dat nog niet is gebeurd. U kunt voor de raadsvergadering ook een motie indienen. En u kunt ook met redenen omkleed met ondersteuning van meerdere raadsleden/fracties verzoeken om een extra raadsvergadering dan wel raadscommissievergadering uit te schrijven.
15. Er is niet gekozen voor een gelimiteerde groep, maar aangesloten bij het huidige reglement waarbij alleen inwoners zijn beperkt tot Gouda, zodat niet zo maar inwoners uit andere gemeenten kunnen komen inspreken. Het spreekrecht is juist voor de Goudse inwoners en de Goudse organisaties. En indien de commissie dit zelf wenst kan zij uiteraard zelf personen en organisaties buiten Gouda uitnodigen. De laatste vraag m.b.t. het inspreekrecht van inwoners met wethouders valt buiten de werkzaamheden van de raad en heeft daarom geen plek in het RvO.