

Technische vragen

Van	Sophie Heesen
Datum vraag	24 mei 2020
Onderwerp	RODG

Raadsadviseur:

Datum antwoord: 26 mei 2020

Vragen:

- 1) Als disclaimer wordt er aangegeven dat de financiële effecten van Corona nog niet bekend zijn, kan er nu al iets gezegd worden over stijging van de begroting komende jaren en wat dit voor Gouda en andere gemeenten kan betekenen?
- 2) Welk gesprek vindt er in intentionaliteit verband plaats tussen gemeenten als dit om een reële stijging zou gaan?
- 3) De PvdA acht een substantiële stijging realistisch gezien het onmisbare extra werk dat verricht wordt in deze tijd?
- 4) Is er al bekend of er meer dan alleen het GGD-deel wordt gecompenseerd vanuit het Rijk? En zijn er ook plannen voor compensatie vanuit het Rijk voor andere onderdelen?

PvdA Gouda

Antwoorden:

Antwoord 1: Op landelijk niveau worden afspraken hierover gemaakt.

Het gaat momenteel om flinke extra uitgaven per maand plus de kosten voor inzet van het eigen personeel.

De algemene afspraak is dat het Rijk de kosten van GGD'en voor de extra coronawerkzaamheden zal vergoeden. Dit gaat over allerhande extra kosten die met de extra werkzaamheden gepaard gaan. Er is een rekenmodel in ontwikkeling waarmee GGD'en de kosten op gestandaardiseerde wijze gaan bijhouden. De voorbereidingen die nodig zijn voor een eenduidige verantwoording zijn getroffen. De afspraken over de compensatie worden op landelijk niveau gemaakt. Uitgangspunt is dat de vergoeding toereikend is om de extra inzet en de extra uitgaven te bekostigen. Binnenkort heeft de RDOG HM cijfers beschikbaar over de eerste 4 maanden van 2020 en een schatting van de financiële impact in 2020.

Antwoord 2. In de brief van 15 mei 2020 aan de minister van VWS van de gezamenlijke afzenders GGD-Nederland en de VNG wordt het volgende gevraagd: "In het Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen worden afspraken tussen de overheden gemaakt over de compensatie van kosten die gemeenten als gevolg van de crisis maken. De ambtelijke voorbereidingsgesprekken van het ministeries van BZK en Financiën en de VNG daarvoor vinden momenteel plaats. Ons is nog niet helder welke kosten via de Veiligheidsregio's (art. 62 WPG) lopen en welke kosten via de GGD/gemeenten (art. 60 WPG) lopen. Wij vragen u ons daarover

duidelijkheid te verschaffen. Hoe de verdeling ook mag zijn, wij vragen u dringend gemeenten te compenseren voor de financiële gevolgen van de coronacrisis voor de GGD'en. We werken aan een overzicht maken van die (deels te verwachten) financiële gevolgen."

Antwoord 3. Ja. In dezelfde brief van 15 mei 2020 is aangegeven:

"We zien dat GGD'en nu ten behoeve van de bestrijding van het coronavirus gedwongen zijn keuzes te maken en tijdelijk taken (voor en in opdracht van gemeenten) niet uitvoeren. Hiermee maken zij medewerkers inzetbaar voor de bestrijding van het coronavirus. Gemeenten staan op grond van de Wet publieke gezondheid aan de lat voor de financiering van de wettelijke taken van de GGD. De huidige inzet voor de crisis doet echter een buitenproportionele beroep op de beschikbare financiën. Het gaat daarbij niet alleen om de kosten voor de directe crisisinzet van de GGD. De GGD heeft als gevolg van de inzet ook te maken met indirecte financiële gevolgen. Veel andere opdrachten kunnen nu niet - en een aantal ook later niet meer - uitgevoerd worden. Daarbij zijn er GGD'en die, net als de private sector, getroffen worden door terugvallende inkomsten. Denk hierbij aan de omzet uit reizigersvaccinaties, inspecties kinderopvang, verzekerde zorg TBC en IZB en forensische dienstverlening. De jeugdgezondheidszorg heeft ook te maken met de gevolgen van de inzet op bestrijding van het corona-virus. Door de tijdelijke inzet van JGZ-medewerkers ter ondersteuning van de afdeling infectieziekten van de GGD'en valt de productie deels weg. Daar waar JGZ-medewerkers niet in dienst zijn van een GGD zijn er vaak afspraken over de inzet van deze medewerkers voor GGD-taken bij calamiteiten zoals nu met het Covid-19 virus. Het is van maatschappelijk belang dat de preventieve JGZ-taken die vallen onder de Wet publieke gezondheid ook in stand blijven. Daarom verzoeken we om extra financiering van deze taken, zodat later een inhaalslag kan worden gemaakt om de opgelopen achterstand in de uitvoering van deze taken in te halen.

Antwoord 4. In dezelfde brief van 15 mei 2020 is aangegeven:

"Een eerste inventarisatie van de extra kostenposten levert op dat de GGD'en te maken hebben met hogere personele kosten in verband met extra uren en bereikbaarheidsdiensten, maar ook niet begrote kosten voor extra persoonlijke beschermingsmiddelen, schoonmaakkosten en hogere kosten voor ambulancezorg. Die extra kosten geven reden tot zorg. Het feit dat er minder inkomsten zijn maakt die zorg alleen maar groter. Daarbij constateren we dat ten behoeve van onderzoek extra middelen beschikbaar worden gesteld voor verschillende partijen. GGD'en vervullen, door de uitvoering van monitors en aanvullend onderzoek, een centrale rol bij het verkrijgen van inzicht in de staat van de volksgezondheid. We gaan er vanuit dat GGD'en ook in het onderzoek naar COVID- 19 en de gevolgen daarvan een belangrijke rol zullen blijven spelen en dat daarvoor de benodigde financiële middelen beschikbaar worden gesteld."