

Behandeling: “Zienswijzen begrotingen gemeenschappelijke regelingen”

Beantwoording (aanvullende) vragen

- Beantwoording vraag Promen is nu binnen.
- Beantwoording vraag Grondbank “men wacht op informatie van de Grondbank”.
- Er zijn door de VVD schriftelijk aanvullend vragen gesteld aan de wethouder. Deze vragen zijn geplaatst in iBabs bij het agendapunt.
- Er zijn door GoPo vragen gesteld aan de heer Dennis Christmas inzake RDOG. Deze vragen zijn geplaatst in iBabs bij het agendapunt.

Bespreking/debat/statements/aanvullende vragen

GoPo: aanvullende technische vragen en debatpunten

*Ten aanzien van de zienswijze **RDOG** heb ik de volgende punten die ik wil inbrengen:*

1) de heer Christmas gaf aan dat de door de vorige directeur foute beslissingen zijn genomen. En hierdoor min of meer een verklaring gaf voor het feit dat dit programma noodzakelijk is, Wij zouden graag de stukken van het AB en DB verkrijgen waaruit blijkt welke problemen zich in de afgelopen jaren hebben voorgedaan, welke acties daarop door de besturen zijn ingezet en welke beoordelingscriteria ten grondslag hebben gelegen om de kwalificatie fout toe te kennen.

Ik denk overigens dat dit een politieke vraag is, maar stel hem nu omdat ik om documenten vraag.

2) de RDOG kent een lange geschiedenis bij geld bijklossen. Over t algemeen zijn wij voor gemeenschappelijke regelingen omdat schaalvoordeel gunstig kan zijn. Er zijn ook succesvolle gr, zoals de BSGR. Deze regeling is een zorgenkindje. De raad wordt nu geacht om in stemmen met een totale extra bijdrage van 3 miljoen, waarvan 1,2 hoofdzakelijk aan externen. Zonder dat de baten financieel zijn doorgerekend. Pas bij de tweede begroting is dat bekend. Het punt dat wij willen inbrengen is dat wanneer deze baten eind 2020 niet leiden tot een verlaging van de bijdrage tot het oude niveau (of lager) in 2021 wij een uitgewerkt exitplan willen zien om te kunnen beoordelen of deelnemen nog verstandig is. Zeker om dat de zorgkosten alleen maar toenemen en de lokale raad nauwelijks grip heeft op dit soort regelingen.

D66 - RDOG en BSGR

*Wij willen een **amendement op de zienswijze RDOG aankondigen.***

*Verder willen we een verhelderende vraag stellen naar aanleiding van de antwoorden op onze vragen over de **BSGR**.*

D66 stelde een verhelderende vraag in verband met het antwoord op de vragen van de BSGR

Het ging met name over de beantwoording van de vragen 2 (complexiteit bepalen Woz-waarde) en 3 leveren maatwerk

Michiel antwoorde dat beide vragen op zich staan en dat deze splitsing eigenlijk ook goed in de beantwoording van de vraag wordt aangegeven.

Vraag 2 gaat over het bepalen van de WOZ-waarde. Voor het bepalen van die waarde is iedereen gehouden aan richtlijnen.

Vraag 3 gaat over maatwerk. Maatwerk die wenselijk is voor een gemeente specifiek. Bijvoorbeeld bij de administratie van diftar en aanslagoplegging daarvan.

Vervolg vraag was of het klopt dat er verschillende manieren een Woz-waarde wordt bepaald. Er zijn inderdaad een aantal softwarepakketten waarmee een WOZ-waarde kan worden bepaald. De berekening van de WOZ-waarde moet echter conform dezelfde (landelijke) richtlijnen. De softwarepakketten moeten allemaal voldoen aan deze richtlijnen.

CDA – RDOG en ODMH

*Vanuit CDA Gouda en we willen graag verkenning debat steunen. Gaat om zienswijze **RDOG HM** waarin we ander accent willen leggen en het gevoel van de raad met name over financiële middelen en (scenario's over de businesscase van) het programma RDOG2024 sterker tot uitdrukking willen brengen.*

CDA –statement ODMH

*Ik zou de zienswijze **ODMH** willen bespreken, en wel met als onderwerp "klangerichtheid". Ik heb hiertoe geen aanvullende vragen.*

VVD - (aanvullende) en politieke vragen aan college – mogelijk na verkenning bespreking debatpunt RDOG

1. *Wat vindt het college van de voorstellen uit het businessplan?*
2. *Het businessplan is gemaakt voor de grote problemen met Corona, is het businessplan volgens het college in de tijd van nu inhoudelijk maar ook financieel verantwoord?*
3. *Uit de vorige vergadering met dhr. Christmas kwam naar voren dat de daadwerkelijke uitwerking van de plannen pas in december wordt verwacht, wat vindt het college van deze handelswijze?*
4. *Wat gaan de inwoners van Gouda volgens het college het meeste merken van de voorstellen uit het businessplan?*

GL –statement RDOG

Ik heb geen aanvullende vragen en geen bespreekpunten.

*Alleen wat betreft **RDOG** wil ik namens mijn fractie een statement kenbaar maken.*

PvdD - debatpunten zienswijzen in algemeen en een debatpunt op Promen

1. De rol van de raad in haar kaderstellende en controlerende rol bij gemeenschappelijke regelingen dient versterkt te worden door in een vroeger stadium de kaders voor de begrotingen te bespreken, de auditcommissie te vragen advies uit te brengen over de begrotingen en jaarverslagen van de gemeenschappelijke regelingen, meer informatieuitwisseling tussen de raden van de verschillende betrokken gemeenten en aanwijzen van "adoptieouders" in de raad voor de verschillende gemeenschappelijke regelingen.
2. In alle zienswijzen dient een passage opgenomen te worden over de Coronacrisis. Door de vele onzekerheden die ontstaan zijn door de Coronacrisis is het wenselijk als er een tussentijdse rapportage komt van de gemeenschappelijke regelingen zodra er meer bekend is over de effecten van de crisis en de steunmaatregelen.
3. De Coronacrisis biedt ook kansen tot transformatie naar een meer circulaire economie en andere vormen van toerisme, recreatie en versterking duurzaamheid en biodiversiteit. Voor zover van toepassing dient in de zienswijzen hierover een passage opgenomen te worden.
4. De Coronacrisis heeft ingrijpende sociale gevolgen voor de binnendienstmedewerkers van Promen, die nu niet naar hun werk mogen. Thuiswerken is er voor deze medewerkers niet bij. In de zienswijze dient aandacht besteed te worden aan de vraag op welke wijze **Promen** contact houdt met de

medewerkers die onder de radar dreigen te komen en welke aanvullende hulp en ondersteuning aan deze groep geboden wordt of zou moeten worden.