

Overzicht technische vragen 2e verkenning Ecopark				
				versie 9 juni 2020; definitief
nr.	Partij	datum	Vraag	Antwoord
1	VVD	5-jun	Bij de eerste verkenning waren sommige dingen nog niet duidelijk, sommige onderzoeken nog niet klaar. Is er nu iets meer bekend over het onderzoek naar PFAS en/of de carbolineumgeur?	De stand is ongewijzigd. Projectteam zal werkzaamheden oppakken, zodra raadsbesluit is genomen en hiermee budget beschikbaar is.
2	VVD	5-jun	Zijn er ondertussen al bedrijven die zich in het Ecopark willen vestigen?	Cyclus heeft concrete ideeën om op deze plek hergebruik activiteiten te starten met scholen en/of bedrijven. We verwachten dat gesprekken met geïnteresseerden na het raadsbesluit concreter gemaakt kunnen worden. Daarnaast heeft de Goudse betonmortelcentrale ook interesse getoond.
3	VVD	5-jun	Zijn er al contractuele verplichtingen jegens Refractories voor de verkoop en het reinigen van de grond? En zo ja, wat zijn dan de gevolgen wanneer de Raad niet zou instemmen met het Ecopark?	De koopovereenkomst is in 2018 getekend. De grond dient uiterlijk 31 december 2021 leeg en ontruimd worden geleverd aan Refractories, tenzij de gemeente besluit om de Ecopark ontwikkeling te staken en het huidige ABS instand moet worden gehouden. In dat geval is de grond niet beschikbaar voor verkoop. In geval de raad niet zou instemmen met de realisatie van een Ecopark, zal de grond derhalve niet worden geleverd. De gemeente is wettelijk verplicht tot het hebben van een Ecopark. Indien de Raad niet instemt met de realisatie van het Ecopark, moet er sowieso een nieuw Ecopark op een andere plek komen. De ontwikkelingen zijn dat afvalstromen steeds verder worden gescheiden. Hiervoor is extra ruimte nodig. Uit eerdere onderzoeken is gebleken dat de locatie aan de Goudkade daarvoor het meest geschikt is (en de huidige locatie niet voldoet).
4	PvdA	5-jun	Kan de wethouder aangeven wat de <u>komst van Gouda refractories naar het terrein van het huidige ABS</u> gaat betekenen voor de werkgelegenheid in Gouda?	Uit de plannen die Refractories met de gemeente heeft gedeeld lijkt het erop dat een aanzienlijk deel van de ondersteunende taken naar Gouda wordt verplaatst. Dit betekent meer werkgelegenheid in Gouda.
5	PvdA	5-jun	Zijn er mogelijkheden om op enige termijn andersoortige economische activiteiten (b.v. een kringloopwinkel) in het Ecopark te krijgen (waarvoor n.a.w.. een bestemmingsplan wijziging noodzakelijk zal zijn)	Op dit moment loopt er een onderzoek of het mogelijk is het bestemmingsplan op het onderdeel van kringloopwinkels en wellicht kleinschalige horeca te wijzigen.
6	PvdA	5-jun	Welke bezwaren zouden er eventueel zijn om het bestemmingsplan zo te wijzigen dat b.v. een kringloop winkel of een andersoortige economische activiteit zich daar wel kan vestigen	Andersoortige economische activiteit moet passen binnen provinciale en lokale beleidskaders. Daarnaast is afstemming met lokale ondernemers nodig. Bovendien speelt de verkeersaantrekkende werking van de mogelijke functies een rol. Daarnaast moet er ruimte op het Ecopark zijn voor de hierbij benodigde parkeerbehoefte.
7	PvdA	5-jun	Gezien het feit dat de behandeling van het Ecopark vertraging heeft opgelopen, is er de mogelijkheid om nog een korte presentatie te geven voorafgaande aan de verkenning met vooral nadruk op duurzaamheid.	De wethouder is bereid voorafgaand aan de verkenning, een korte inleiding geven.

8	CU	5-jun	Op welke manier draagt het Ecopark bij aan een circulaire economie? En wat is het verschil hierin t.o.v. het huidige afvalbrengstation?	Met de bouw van het Ecopark wordt een verregaande scheiding van grondstoffen aan de inwoners van Gouda gefaciliteerd. Een goede en ruime inrichting geeft een verbeterde doorstroming en een hoger serviceniveau met een laagdrempelig karakter. De afhandelsnelheid kan daardoor worden verhoogd en wachttijden verkort. Het Ecopark is als concept volledig gericht op herbruikbaarheid met een hoge mate van flexibiliteit. In de toekomst kan het Ecopark desnoods op locatie of elders hergebruikt worden als parkeergarage. De ruimte onder het dek (bordes) is open. Hierin kunnen diverse units worden geplaatst als werkruimten, productieruimte of als opslag. Deze functie willen we koppelen aan de activiteiten op het Ecopark, oftewel bedrijven gericht op circulaire activiteiten en hergebruik. De flexibele inrichting van de ruimte onder het bordes zal nog nader worden uitgewerkt. Zoektocht naar private partijen die hier iets willen gaan doen moet gedurende de bouw concreter worden. We gaan er van uit dat dit activiteiten zijn die zichzelf kunnen bedruipen maar het is in theorie ook mogelijk om als gemeente te participeren als de raad hier hogere ambities wil neerleggen. We nemen de raad graag mee in dit proces. Er komt een innamepunt voor een kringloopbedrijf bij de ingang zodat bruikbare spullen voordat deze in de afvalstroom komen eruit gefilterd worden. Met het innamepunt voor recyclebare spullen en de mogelijkheid dat er functie gerelateerde bedrijvigheid kan plaatsvinden is ook een invulling gegeven aan circulaire economie. Op basis van de de steeds verdergaande Landelijke afvalplannen is op het nieuwe Ecopark ruimte gereserveerd voor nieuwe gescheiden afvalstromen. Op het huidige ABS is verder geen invulling gegeven aan de circulaire economie. Bovendien is het door de huidige opzet en inrichting van het ABS steeds lastiger om aan het Landelijk Afvalbeheer Plan 3 te voldoen. Op de huidige plek van het Afvalbrengstation zal hierin ook geïnvesteerd moeten worden. Naast het feit dat deze niet op deze plek kan blijven.
9	CU	5-jun	Welke concrete duurzaamheidsambities (afval als grondstof) worden met het Ecopark bereikt t.o.v. het bestaande afvalbrengstation?	Duurzaamheidsambities: De landelijke en provinciale doelstelling is om in 2050 geen afval meer te produceren. In 2030 worden 50% minder grondstoffen gebruikt.
10	CU	5-jun	In de gemeente Almere is met veel ambities gewerkt aan een nieuw Ecopark. Hierin is onder meer sprake van: A. recycleplatforms al dan niet overdekt waar afval weer een tweede leven krijgt als grondstof B. een upcycle centrum, een centrum waar het afval weer wordt hergebruikt in nieu-we materialen en tevens dient als educatiecentrum voor de inwoners om hen be-wust te maken over afval en consuminderen. In hoeverre zijn de Goudse ambities van het Ecopark gelijk aan deze twee ambi-ties van de gemeente Almere? In hoeverre kan dit bereikt worden in Gouda en wat is hier dan voor nodig?	Het "Upcycle Center" van Almere is als voorbeeld bekeken bij de idee- en planvorming voor het nieuwe Ecopark. Een aantal concepten en ideeën zijn hieruit overgenomen maar dan aangepast naar de schaal van Gouda. De inpassing van ruimte voor bedrijvigheid (A.) is hieruit afkomstig, echter heeft Gouda gekozen voor flexibiliteit voor toekomstige bedrijven in plaats van een voorinvestering in kant en klare bedrijfsruimte. Cyclus doet op dit moment een onderzoek om een dergelijk 'Upcycle Centre' te realiseren die direct de mogelijkheid kan bieden afgedankte en kapotte producten en grondstoffen te 'upcyclen' naar nieuwe volwaardige producten. Het is de bedoeling dat in het proces van 'upcycling' zoveel als mogelijk mensen worden ingezet met een achterstand tot de arbeidsmarkt. Voor de bewustwordingskant (B.) is ook, hetzij beperkter dan in Almere, ruimte voor educatie gereserveerd.
15	CU	5-jun	Hoe gaat het inzamelpunt van nog bruikbare goederen voor kringloopwinkels er concreet uitzien? Krijgt het een prominente plaats op het Ecopark en wat zijn hiervoor de randvoorwaarden? En in hoeverre wordt het zorgen van een succesvol inzamelpunt geborgd? Zijn er concrete voorbeelden te noemen uit Nederland die als inspiratie worden meegenomen?	Er zal aan het begin van de route een innamepunt worden geplaatst, waar mensen hun recylcebare spullen kunnen inleveren. De wijze waarop dit verder wordt ingevuld, zal na het raadsbesluit verder worden uitgewerkt. Wij kunnen ons voorstellen dat eventuele keuzes nog voorgelegd worden aan de Raad, voordat tot definitieve uitwerking wordt overgegaan.
16	CU	5-jun	In hoeverre kan de gemeenteraad na het raadsbesluit meegenomen/ geïnformeerd worden over de nadere invulling van het Ecopark en specifiek de gewenste doelstellingen t.a.v. het inzamelpunt?	Dit is mogelijk. Wij kunnen ons voorstellen dat eventuele keuzes nog voorgelegd worden aan de raad, voordat tot definitieve uitwerking wordt overgegaan.
17	CU	5-jun	Het antwoord van het college op een eerdere technische vraag over de doorstroming van het verkeer; Er is aan de hand van rekenmodellen de benodigde capaciteit van het Ecopark berekend, waarbij ook een groei van 5% is gemodelleerd. Uitgangspunt bij deze modellen is dat op een gemiddeld drukke zaterdag geen onoplosbare lange wachtrijen ontstaan. Wat is een gemiddeld drukke zaterdag en geen onoplosbaar lange wachtrij?	Tijdens de voorbereiding en de logistieke studies die gebruikt zijn bij het ontwerp voor het nieuwe Ecopark te Gouda zijn de gemiddelde bezoekersaantallen per jaar als uitgangspunt gebruikt. Er is gerekend met ruim 135.000 bezoekers, wat op een gemiddeld drukke zaterdag circa 150 bezoekers per uur gaat geven (± elke 40 seconden een bezoeker). Hiervoor zijn in het ontwerp totaal 25 losposities voorzien. De opstelruimte is bedoeld om fluctuaties in het verkeersaanbod op te vangen. . Bij een bezoekersaantal van 135.000 per jaar zal elke inwoner van Gouda (2020) gemiddeld 1,85 keer per jaar het ABS bezoeken.

18	CDA	5-jun	1. Zijn er precontractuele afspraken gemaakt ten aanzien van het toekomstige Ecopark? Zo ja, welke en met wie? En kan de raad inzage krijgen in alle onderliggende juridische documenten daaromtrent?	Precontractuele afsprake met Refractories: zie antwoord op vraag 3. Precontractuele afspraken met Cyclus: Er is in samenwerking met Cyclus een programma van Eisen opgesteld voor het nieuwe Ecopark. Deze eisen zijn omgezet in het voorlopig ontwerp, waar middels raadsvoorstel uitvoeringsbudget wordt gevraagd aan de Raad. Op dit moment is er al een overeenkomst met Cyclus tav de dienstverlening op het huidige afvalbrengstation. Deze overeenkomst zal - indien nodig - (op onderdelen worden aangepast en) worden voortgezet voor het nieuwe Ecopark. Indien gewenst kan inzage worden verleend in genoemde stukken.
19	CDA	5-jun	2. Is bij eventuele precontractuele afspraken een positief raadsbesluit opgenomen als opschortende voorwaarde? En als dat niet is gebeurd, waarom niet?	Wij gaan ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op precontractuele afspraken met Refractories: zie hiervoor antwoord op vraag 3.
20	CDA	5-jun	3. Welke andere juridische voorwaarden, zowel bindend als ontbindend, zijn er vastgelegd?	Dit is een zeer brede vraagstelling. Indien gewenst wordt zowel de koopovereenkomst met Refractories als de dienstverleningsovereenkomst met Cyclus bij de Griffie ter inzage gelegd.
21	CDA	5-jun	4. Wat is er voor nodig om het plan te splitsen, tussen het door laten gaan van de overdracht aan Gouda Refractories en het uitstellen en/of verlagen van de investering voor het Ecopark?	Het plan is op de beschreven wijze niet te splitsen. De overdracht van de grond, waarop het huidige ABS is gevestigd hangt samen met de ontwikkeling van het Ecopark. Uitstel van de ontwikkeling betekent dat het huidige ABS in stand dient te worden gehouden, als gevolg waarvan de overdracht van de grond niet kan geschieden.
22	CDA	5-jun	5. Is het maatschappelijk rendement van het Ecopark onderbouwd ten aanzien van de kosten en baten, in lijn met het rapport en advies van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland over de monitoring van de transitie naar een circulaire economie (https://www.rvo.nl/sites/default/files/2020/02/RVO-Eindrapport-monitoring-circulaire-economie.pdf)? Indien ja, hoe en aan de hand van welke indicatoren? Indien nee, waarom niet?	De wetgever heeft deze afweging al voor gemeenten gemaakt: een ecopark of afvalbrengstation is een wettelijke verplichting, evenals de plicht om op het ecopark minmaal 18 afvalstromen gescheiden in te zamelen. Wel zijn in het ontwerp oa. de volgende duurzame uitgangspunten gehanteerd: - toepassing van hergebruikt beton - toepassing van een ruim bordes die het afvalbrengstation een hoge mate van flexibiliteit geeft, door het gebruik van bestaande technieken in staal. Daarmee wordt hoog gescoord op duurzaamheid en in circulariteit; - ruimte voor bedrijfjes die zich richten op re-use, re-make, etc. - Niet op voorhand ruimtes gemaakt, maar kunnen achteraf worden neergezet door bedrijfjes (in duurzame uitvoering) => geen investering vooraf. - Inname punt voor spullen die hergebruikt kunnen worden.
23	CDA	5-jun	6. Zijn er alternatieve mogelijkheden onderzocht, zoals het inzetten op regionale samenwerking met andere Ecoparken, of gemeenten (bijvoorbeeld Rotterdam, enz.)? Zo ja, welke en wat was daarvan de uitkomst? Zo nee, waarom niet?	Ja. In de periode voorafgaand aan de locatie onderzoeken voor een nieuw Ecopark binnen Gouda is nauw overleg geweest met omliggende gemeenten (Zuidplan en Waddinxveen) om een gezamenlijk Ecopark te realiseren. Deze gemeenten hebben echter besloten binnen de eigen gemeentegrenzen zelf een afvalbrengstation te realiseren.
24	CDA	5-jun	7. Hoe ziet – voor het huishoudboekje van de Gouwenaar - de optelsom eruit van de stijgende afvalkosten voor verbranding, van de lastenverzwaring vanwege de geplande investering in het Ecopark en van de mogelijke kosten dan wel bezuinigingen door de coronacrisis?	De stijging van de afvalstoffenheffing door de realisatie van het Ecopark is becijferd op € 4,21 per jaar. Afgelopen jaar hebben we moeten constateren dat het effect van stijgende verwerkingsprijzen en hogere afvalverbrandingsbelasting een veel groter effect hebben op de afvalstoffenheffing. Daartegenover staat dat met ingang van 1 april 2020 nieuwe afspraken van kracht zijn geworden over de inzameling van PMD, die dit jaar al een financieel voordeel gaan opleveren. Een betere afvalscheiding draagt bij aan een minder sterk stijgende afvalstoffenheffing. Een verantwoorde prognose is op dit moment nog niet goed te maken. Het college zal de cijfers in het derde kwartaal van dit jaar in kaart brengen. Daarbij zullen ook de gevolgen van de coronacrisis worden meegenomen en de mogelijke compensatie van het rijk voor de extra kosten.
25	CDA	5-jun	8. In hoeverre is bekend of te voorzien of de afvalstoffenheffing het komende jaar (nog) verder dan nu bekend kan of stijgen? En als dit zo is, in welke mate zich dit voor zal/kan doen?	Ontwikkelingen zijn lastig te voorspellen. De totale kosten voor afval zijn de afgelopen jaren sterk gestegen door ontwikkelingen in de afvalverwerkingsmarkt en door stijging van de verbrandingsbelasting, factoren waar het college geen invloed op heeft. Onverwachte gebeurtenissen zoals de huidige coronacrisis, kunnen ook gevolgen hebben.

26	CDA	5-jun	9. Onderdeel van het gevraagde besluit aan de raad is: ‘De vrije ruimte op het voorbereidingskrediet ter hoogte van € 80.000 vrij te laten vallen na oplevering van het Ecopark en de financiële effecten hiervan bij de eerstvolgende begrotingswijziging in de begroting op te nemen.’ Waarom valt de vrije ruimte in dit voorgestelde krediet niet vrij ten gunste van de algemene reserve? Waar zou het college het vrijvallende financiële effect in de begroting op willen boeken en waarvoor zouden die middelen dan beschikbaar komen?	Afvalstoffenheffing is een gesloten systeem. Het voorbereidingskrediet is vrijgemaakt uit de egalisereserve afvalstoffen en dient derhalve terug te vloeien in de gelden vanuit dit fonds.
27	CDA	5-jun	10. In de brief van Modulo Milieustraten van 9 maart 2020 staat dat er een grote kans is dat de kosten hoger zullen uitvallen. Hoe interpreteert het college die zinsnede en kan Witteveen en Bos hier een appreciatie op geven?	Het is onduidelijk waarop deze aanname is gebaseerd.
28	CDA	5-jun	11. Uit de kostenonderbouwing van de afvalstoffenheffing blijken vele elementen onderdeel uit te maken van het uiteindelijke eindbedrag aan afvalstoffenheffing waarbij het zowel de kosten van afvalinzameling als van afvalverwerking betreft. Kan een nadere uitsplitsing worden gegeven van die aandelen in de kosten in euro's? Welk deel maken bijvoorbeeld de kosten voor de reinigingsinspectie uit en welk deel de kosten voor straatreiniging (tbv inzamelen huishoudelijk afval op straat)? En hoe zit het met de btw op afvalgerelateerde kosten?	Bij de bepaling van de kosten voor het nieuw afvalbrenghstation is gekeken naar de huidige kosten voor het Afvalbrenghstation en de nieuwe kosten voor het Ecopark, mn. de investering en regulier beheer. De lastenverzwaring als gevolg van de bouw van het Ecopark is geraamd op plm. € 4,21 per huishouden per jaar. De toerekening van straatreiniging aan Afval bedraagt plm € 0,775 mln. Per huishouden is dit een bedrag van rond de € 24,- De onderverdeling in overige componenten bedraagt: Inzameling € 4,8 mln, verwerking € 3,3 mln, kwijschelding € 0,715 mln, handhaving € 0,385 mln, Overhead € 0,200 mln. Het totale bedrag aan compensabele btw (voorcalculatorisch) bedraagt € 1,650 mln.
29	CDA	5-jun	12. Kan het overzicht worden geboden voor 2016 en ook voor 2018 en 2019?	Er kan een overzicht geleverd worden voor deze jaren, echter lukt dat niet voor de behandeling in de raad.
30	CDA	5-jun	13. Hoe werkt het egaliseringsfonds en hoe wordt dat fonds gevuld om te zorgen dat de afvalstoffenheffing niet enorm schommelt elk jaar?	De afvalstoffenheffing is gebaseerd op een 100% kostendekking. Er wordt jaarlijks een prognose gemaakt van de inkomsten en uitgaven. Daarbij wordt geprobeerd deze zo goed mogelijk in te schatten met een zo klein mogelijke afwijking. Door variatie in aanbod, afgesproken prijsindex met marktpartijen en hogere afvalstoffenbelasting kan deze inschatting afwijken van de prognose. Indien het egaliseringsfonds te weinig middelen bevat wordt de indexering naar boven bijgesteld om een schommeling op te kunnen vangen. indien het egaliseringsfonds voldoende of te hoog wordt wordt de indexering naar beneden bijgesteld.
31	GL	5-jun	1) Een deel van het terrein wordt aan Refractories verkocht. a. Waarom is dit scenario gekozen en waarom is het nieuwe Ecopark niet op dezelfde plek gebouwd? b. Welke economische voordeel heeft dit? c. Wat betekent dit voor de werkgelegenheid in Gouda?	a. Het ontwerp en inrichting van het gebied houdt rekening met zowel de vestiging van een Ecopark als de uitbreidingsplannen van Refractories. Vestiging van het Ecopark op de huidige ABS heeft het nadeel dat Gouda tijdelijk niet zou kunnen beschikken over een ABS en bovendien Refractories de ruimte wordt ontnomen om haar gewenste uitbreiding te realiseren. b. Het economisch voordeel van de verkoop aan Refractories is de wens van Refractories om op deze plek haar huidige bedrijfsactiviteiten te kunnen uitbreiden waardoor zij een deel van haar activiteiten vanuit een andere gemeente naar Gouda kunnen verplaatsen. c. zie vraag 4.

32	GL	5-jun	2. De argumenten op basis van duurzaamheid worden opgesomd in het raadsvoorstel. a. Kan meer ingegaan worden op de duurzame bijdrage die het Ecopark gaat leveren ten opzichte van een traditioneel ABS (Afval Breng Station)? b. De businesscase van bureau Ripple-A geeft aan dat er kansen zijn voor hergebruik van afvalstromen. Kan dat toegelicht worden?	Met de bouw van het Ecopark wordt een verregaande scheiding van grondstoffen aan de inwoners van Gouda gefaciliteerd. Een goede en ruime inrichting geeft een verbeterde doorstroming en een hoger serviceniveau met een laagdrempelig karakter. De afhandelsnelheid kan daardoor worden verhoogd en wachttijden verkort. Het Ecopark is als concept volledig gericht op herbruikbaarheid met een hoge mate van flexibiliteit. In de toekomst kan het Ecopark desnoods op locatie of elders hergebruikt worden als parkeergarage. De ruimte onder het dek (bordes) is open. Hierin kunnen diverse units worden geplaatst als werkruimten, productieruimte of als opslag. Deze functie willen we koppelen aan de activiteiten op het Ecopark, oftewel bedrijven gericht op circulaire activiteiten en hergebruik. Er komt een innamepunt voor een kringloopbedrijf bij de ingang zodat bruikbare spullen voordat deze in de afvalstroom komen eruit gefilterd worden. Met het innamepunt voor recyclebare spullen en de mogelijkheid dat er functie gerelateerde bedrijvigheid kan plaatsvinden is ook een invulling gegeven aan circulaire economie. Op basis van de de steeds verdergaande Landelijke afvalplannen is op het nieuwe Ecopark ruimte gereserveerd voor nieuwe gescheiden afvalstromen. Het ontwerp van het bordes is flexibel en kan op verschillende manieren hergebruikt worden. Op het huidige ABS is verder geen invulling gegeven aan de circulaire economie. Bovendien is het door de huidige opzet en inrichting van het ABS steeds lastiger om aan het Landelijk Afvalbeheer Plan 3 te voldoen. Op de huidige plek van het Afvalbrengstation zal hierin ook geïnvesteerd moeten worden. Naast het feit dat deze niet op deze plek kan blijven.
33	GL	5-jun	3. De laatste weken kent het ABS lange wachtrijen. Zorgt het nieuwe Ecopark voor een betere doorstroming?	De drukte door de Coronacrisis is natuurlijk een uitzonderlijke situatie. De drukte werd niet zozeer veroorzaakt door een toename van bezoekers maar zijn het gevolg van het feit dat minder mensen tegelijkertijd op het afvalbrenstation worden toegelaten. Ten aanzien van de wachtrijen op een 'normale zaterdag': Het Ecopark heeft gerekend met 135.000 bezoekers per jaar (35% meer bezoekers dan in 2017). De drukste dag van 2017 was op zaterdag 1 augustus 2017 met 916 bezoekers. Het Ecopark heeft 25 losposities en kan 1050 bezoekers op een gemiddeld drukke zaterdag verwerken. Dit geeft bij een openingsduur van 7 uur een gemiddelde van 150 bezoekers per uur (± elke 40 seconden een bezoeker). De lange opstelruimte voor de autos is bedoeld om de fluctuaties in het aanbod van bezoekers te faciliteren buiten de 'openbare weg'. Het huidige ABS heeft circa 16 losposities en kan onder normale omstandigheden circa 96 bezoekers per uur verwerken, zonder dat er wachtrijen ontstaan (dit is berekend volgens dezelfde methodiek als die bij het nieuwe Ecopark is gebruikt). <i>nb. Reden waarom gerekend is met het jaar 2017 is omdat het VO in 2018 is opgesteld. Navraag bij Cyclus blijkt dat deze aantallen ook voor 2019 gehanteerd kunnen worden.</i>
34	PvdD	24-mei	Door de Coronacrisis is er een lange periode geweest tussen de verkenning en het nu geplande debat over het Ecopark. Er hebben zich in deze periode ontwikkelingen voorgedaan die aanleiding geven tot aanvullende vragen: 1. De afgelopen periode heeft geleid tot grote drukte en lange rijen voor het afvalbrengstation. In het voorlopig ontwerp is het uitgangspunt dat “een gemiddeld drukke zaterdag geen onoplosbare wachttijden zal veroorzaken”. Kunt u aangeven hoe de drukte voor het afvalbrengstation van de afgelopen periode zich verhoudt tot een “gemiddeld drukke zaterdag” voor de Coronacrisis? Op welke wijze kan in de toekomst een aanzienlijk grotere drukte dan waar bij het voorlopig ontwerp rekening mee gehouden was, opgelost worden?	1. De drukte werd niet zozeer veroorzaakt door een toename van bezoekers. De lange wachtrijen zijn het gevolg van het feit dat minder mensen tegelijkertijd op het afvalbrenstation worden toegelaten om de kans op besmetting zo veel mogelijk te beperken. Dit is inmiddels (deels) opgelost door de openingstijden tijdelijk te verruimen. Dit instrument kan in de toekomst bij bijzondere omstandigheden opnieuw worden ingezet.

35	PvdD	24-mei	2. Uit recente publicaties blijkt dat de herbruikbare grondstoffen na afvalscheiding voor een groot deel toch in de afvalverbranding terecht komen omdat bedrijven geen gebruik maken van de aangeboden herbruikbare grondstoffen, o.a. papier en plastic. Heeft het college overleg gehad met bedrijven, o.a. via het duurzaamheidsplatform om een stap in de richting van een circulaire economie te maken waarbij bedrijven zich verplichten tot het gebruik van de beschikbare grondstoffen alvorens andere grondstoffen te betrekken?	2. Voor het probleem dat bedrijven onvoldoende gebruik maken van herbruikbare grondstoffen is geen afdoende lokale oplossing mogelijk. Dit is een (inter)nationaal probleem waarvoor Europese en landelijke regelgeving nodig is. In het nieuwe Ecopark ontstaan wel kansen voor lokaal hergebruik.
36	PvdD	24-mei	3. In de afgelopen periode hebben kringloopwinkels in Gouda moeten besluiten geen aangeboden goederen meer aan te nemen omdat zij geen ruimte meer hebben voor de opslag van de enorme toestroom van artikelen in Coronatijd. Op welke wijze zou het geplande Ecopark omgaan met langdurige periodes van overaanbod van artikelen?	3. Het college gaat er vooralsnog van uit dat de coronacrisis voorbij is als het nieuwe ecopark eind 2021 wordt geopend. In de plannen voor het ecopark is geen grote opslagruimte voor dit soort buitengewone omstandigheden voorzien. In beperkte mate bestaat er de mogelijkheid tot tijdelijke opslag onder het bordes.
37	PvdD	24-mei	4. Bij de voorbereiding zijn er ecoparkcafé avonden gehouden. In hoeverre zijn de suggesties van deze avonden meegenomen in het plan van eisen?	4. De uitkomsten van de twee “Ecoparkcafé-avonden” die op 20 april en 11 mei 2017 hebben plaatsgevonden, zijn meegenomen in het ontwerp. Op 12 september 2018 heeft een terugkoppeling plaatsgevonden naar de inwoners, lokale ondernemers en maatschappelijke organisaties over de stand van zaken op dat moment (VO). Op het moment dat zekerheid is over de bouw en openingsdatum van het Ecopark kunnen we verder met de planvorming
38	PvdD	24-mei	5. Tijdens de ecoparkcafé avonden is o.a. gepleit voor de vestiging van kringloopwinkels en horeca, om de aantrekkelijkheid en effectiviteit van het ecopark te vergroten. In de stukken wordt gesteld dat deze voorzieningen niet passen in het bestemmingsplan. Waarom wordt er niet gekozen voor een aanpassing van het bestemmingsplan als dat noodzakelijke is voor het realiseren van een eigentijds en aantrekkelijk ecopark?	Zie antwoord op vraag 5 en 6.
39	PvdD	24-mei	6. In een van de meest succesvolle gemeenten op het terrein van afvalscheiding, Horst aan de Maas, wordt er nog slechts 23 kilo restafval per inwoner ingezameld en lag het materiaalhergebruik op 96 procent. De afvalscheiding wordt o.a. door goede voorlichting, “omarmd door de bewoners”. In deze gemeente is bovendien de afvalstoffenheffing onder het landelijk gemiddelde. In Horst is er geen sprake van een “dumpstation” maar worden er juist heel veel soorten afval gratis thuis opgehaald, welke service erg gewaardeerd wordt. Heeft het college de mogelijkheid onderzocht het verouderde afvalbrengstation te sluiten en in plaats daarvan de ophaalservice te vergroten, zoals in succesvolle gemeenten gebeurt?	6. Op grond van artikel 10.22 van de Wet milieubeheer is de gemeente verplicht om “op ten minste één daartoe ter beschikking gestelde plaats binnen de gemeente of binnen de gemeenten waarmee wordt samengewerkt, in voldoende mate gelegenheid wordt geboden om grove huishoudelijke afvalstoffen achter te laten”. Een ecopark of afvalbrengstation is dus een wettelijke verplichting. De resultaten die de gemeente Horst aan de Maas - een plattelandsgemeente met een aantal kleine kernen - heeft bereikt met afvalscheiding zijn buitengewoon maar de situatie is niet vergelijkbaar met een stedelijke gemeente als Gouda. Vergeleken met andere stedelijke gemeenten doet Gouda het goed.
40	D66	8-jun	1) Tijdens de verkenning over het voorstel Herontwikkeling Ecopark Goudkade zijn er verschillende vragen gesteld over de ambitie, scenario's en financiën. a. Kunt u aan de raad uitleggen wat de nut en noodzaak is om het huidige afvalbrengstation (=ABS) nu te vervangen? b. Kunt u aangeven welke afspraken er de afgelopen jaren reeds zijn gemaakt welke leiden tot het voorliggende voorstel Herontwikkeling Ecopark Goudkade?	a. Door de huidige opzet en inrichting van het ABS is het steeds lastiger om aan het Landelijk Afvalbeheer Plan 3 te voldoen. Met de bouw van het Ecopark wordt een verregaande scheiding van grondstoffen aan de inwoners van Gouda beter en gebruiksvriendelijker gefaciliteerd. Een goede en ruime inrichting geeft een verbeterde doorstroming en een hoger serviceniveau met een laagdrempelig karakter. Dit kan het gebruik ervan stimuleren. Het huidige ABS voldoet hier niet aan. b. zie antwoord op vraag 3.

41	D66	8-jun	2) Tijdens de verkenning gaf de wethouder aan dat er meerdere ambitiesniveaus zijn verkend. a. Wat is het ambitieniveau op gebied van duurzaamheid en circulaire economie voor dit voorstel? b. Op welke manier draagt het voorstel Herontwikkeling Ecopark bij aan de ambitie van de gemeente Gouda om in 2040 energieneutraal te zijn? c. Op welke manier draagt het voorstel Herontwikkeling Ecopark bij aan het rijksbrede programma 'Nederland circulair in 2050' en de doelstellingen van het programma VANG – huishoudelijk afval?	Doelmatig en toekomstgericht. Het Ecopark gebruikt weinig energie. Er zal de komende periode gekeken worden hoe het Ecopark energieneutraal gemaakt kan worden. Nederland Circulair in 2050 en het VANGprogramma hebben beiden als doelstelling om minder afval naar de verbrandingsoven te sturen en alle huishoudelijk afval als grondstoffen te gaan hergebruiken. Door de nieuwe gebruiksvriendelijke opzet van het Ecopark wordt afval scheiden nog meer bevorderd. Dit leidt tot minder restafval en dat is geheel in overeenstemming met de doelstellingen.
42	D66	8-jun	3) Tijdens de verkenning gaf de wethouder aan dat een aantal onderzoeken nog uitgevoerd moeten worden. Zijn er in de tussentijd al onderzoeken gedaan en wat zijn hiervan de resultaten?	zie antwoord op vraag 1.
43	D66	8-jun	4) Bij de beantwoording van de technische vragen (vraag 3 D66 Gouda) is aangegeven dat diensten / functies die bijdragen aan waardebehoud van grondstoffen in principe bedoeld zijn voor ondernemers/ inwoners uit de regio. a. Wat zijn de mogelijkheden om het toekomstige Ecopark Goudkade met gemeenten uit de regio te combineren en te exploiteren? b. Is dit onderzocht en wat waren de uitkomsten?	zie antwoord op vraag 23.
44	D66	8-jun	5) Gemeente Almere heeft het Upcyclecentrum met recyclingperrons ontwikkeld met als doel verspilling tegen te gaan door materialen te hergebruiken en weer waardevol te maken. Een van de onderdelen is het Belevingscentrum. Inwoners kunnen hier zien wat upcyclen is, wat daarvoor nodig is en hoe je dat kan doen. a. In welke mate komt het nieuw te ontwikkelen Ecopark Goudkade met deze ambitie overeen? b. Wat was de investering voor dit park in Almere?	a. zie antwoord op vraag 10. b. dit is niet bekend.
45	D66	8-jun	6) In het voorstel en tijdens de verkenning is aangegeven dat meerdere locaties in Gouda onderzocht zijn voor het te ontwikkelen Ecopark en dat een deel van het vrijgekomen terrein van Cyclus is verkocht aan het bedrijf Refractories. a. Wat zijn de afwegingen geweest om het Ecopark aan de Goudkade te ontwikkelen? b. Wat is de reden dat Refractories een deel van het terrein van Cylcus (en daarmee een deel van de grond van het huidige ABS) wilde kopen? Wat betekent dit voor de werkgelegenheid van Gouda?	a. Het eerste kwartaal van 2016 is onderzoek verricht voor een zestal locaties binnen Gouda naar de geschiktheid voor een Ecopark. Dit op basis van criteria als inpasbaarheid, geografische ligging, bereikbaarheid, ontsluiting, verkeersafwikkeling en kosten (verwerving). In het onderzoek komt de locatie Goudkade als de meest geschikte voor een Ecopark naar voren. De functie past zonder meer binnen het bestemmingsplan, de locatie is eigendom van de gemeente en de benodigde m2 voor een nieuw Ecopark kan daar zonder probleem worden gevonden. Daarenboven was er voor de resterende grond concrete belangstelling van marktpartijen. b. Uitbreiding bedrijf. Zie antwoord op vraag 4.
46	SGP	8-jun	1. Is het juist dat er al een overeenkomst is met Gouda Refractories om een deel van de grond te verkopen?	Ja. zie antwoord op vraag 3.
47	SGP	8-jun	2. Zijn in deze overeenkomst ontbindende voorwaarden opgenomen, onder andere dat de verkoop afhankelijk is van goedkeuring door de raad?	Ja. zie antwoord op vraag 3.
48	SGP	8-jun	3. Kan deze overeenkomst vóór de besluitvorming vertrouwelijk ter inzage worden gelegd voor de raad?	ja. De overeenkomst kan bij de griffie ter inzage worden gelegd.
49	SGP	8-jun	4. In de voorbereidende raadsbijeenkomst gaf de wethouder aan dat de doorberekening in de afvalstoffenheffing van de onverhoopte extra kosten van € 550.000 een verhoging van € 0,55 zou bedragen. Dat was een inschatting ter plekke. Klopt dit bedrag of is het hoger?	Dit was een inschatting ter plekke. Berekening geeft aan dat dit ca. € 0,60 per aansluiting wordt