

nr.

*

amendement

AGENDAPUNT

*

*in te vullen door de griffie

De raad van de gemeente Gouda in vergadering bijeen op 3 juni 2020

Overwegende

- Dat artikel 3.c van de verordening voor raadscommissies behelst dat een raadscommissie o.a. tot doel heeft overleg te voeren met het college over het gevoerde bestuur
- Dat in voorkomende gevallen een vergadering in de vorm van een debat of dialoog tussen raad(scommissie) en college daarvoor een voor alle betrokken partijen effectief middel kan zijn. Hierbij wordt dus een interactiever gesprek dan de rondvraag uit artikel 11 en de ons reeds bekende verkenningen
- Dat deze onderwerpen niet altijd spoedeisend zijn, maar wel een zekere actualiteit en deze onderwerpen dus binnen enkele weken behandeld moeten kunnen worden
- Dat deze vorm van vergaderen zowel in de oude als in de nieuwe werkwijze in principe mogelijk is
- Dat ondanks dat er bij partijen in het verleden behoefte is geweest aan deze vorm van dialoog, deze vorm onvoldoende vaak is toegepast
- Dat een kleine meerderheid een onderwerp of de vergadervorm kan blokkeren
- Dat dit geen recht doet aan de diversiteit van ons politieke bestel
- Aangezien de technische mogelijkheid reeds bestaat en de RvO over een jaar wordt geëvalueerd, is ervoor gekozen om de werkwijze voor deze vorm van dialoog op te laten nemen in de toelichting op de verordening op de commissies

Wijzig het besluit behorend bij het raadsvoorstel Verordening op de commissies, als volgt:

Voegt de volgende tekst toe in de toelichting van de verordening op de raadscommissie Gouda 2020 van artikel 3:

"In voorkomende gevallen een vergadering in de vorm van een debat of dialoog tussen raad(scommissie) en college voor alle betrokken partijen een effectief middel kan zijn, zonder dat er al direct duidelijk is of en welk besluit er genomen gaat worden. Hierbij wordt een interactiever gesprek dan de rondvraag uit artikel 11 en de reguliere voorbereidende vergadering gevoerd. Hiertoe dient het te behandelen onderwerp actueel te zijn, maar niet spoedeisend. Partijen kunnen zo'n actualiteiten debat volgens de reguliere procedure uit artikel 10.2 aanvragen. Partijen realiseren zich dat hiermee terughoudend dient te worden omgegaan om de commissieagenda niet te overbelasten. Hoewel artikel 10.6 het mogelijk maakt dat een gewone meerderheid het punt weer van de agenda kan halen, zou de mores moeten zijn om dit uitsluitend te doen als er zeer zwaarwegende redenen voor zijn. In tegenstelling tot overige vergadervormen, wordt geen limiet op het



**gemeente
gouda**

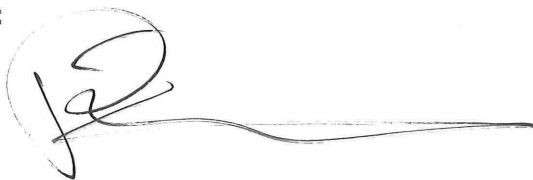
v.002

code 200920012

aantal termijnen gezet, er kan wel een maximale behandeltijd worden afgesproken. Is deze tijd onvoldoende, dan wordt geschorst en kan het onderwerp op een later moment weer op de agenda worden gezet. Daar de aanwezigheid van de portefeuillehouder zeer gewenst is, wordt deze bij deze vergadervorm altijd uitgenodigd."

Naam en ondertekening:

VVD – Paul Ruijgrok

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'P' followed by a long horizontal stroke.