

Gemeente Gouda

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Livingstonelaan 54, Gouda



Luchtfoto plangebied.

Status: ontwerp
Datum: 7 november 2019

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

“Livingstonelaan 54, Gouda”

Opdrachtgever

Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V.
Postbus 3119
3502 GC Utrecht

Status

Ontwerp

Datum

7 november 2019



IntROview B.V.
Sterrenlaan 24
2743 LS Waddinxveen
Telefoon 0182 630480
info@introview.nl
www.introview.nl

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en plangebied	4
1.2	Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.5	Leeswijzer	6
2	PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PLAN	7
2.1	De plaats van het project	7
2.2	Kenmerken van het project	7
2.2.1	Aard en omvang van de ontwikkeling	7
2.2.2	Cumulatie met andere projecten	8
2.2.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	8
2.2.4	Productie van afvalstoffen	8
2.2.5	Risico van ongevallen	8
3	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	9
3.1	Bedrijven- en milieuzonering	9
3.2	Geluid	9
3.3	Bodem	10
3.4	Luchtkwaliteit	10
3.5	Externe veiligheid	11
3.6	Archeologie	11
3.7	Ecologie	12
3.8	Water	13
3.9	Verkeer en parkeren	14
4	CONCLUSIE	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en plangebied

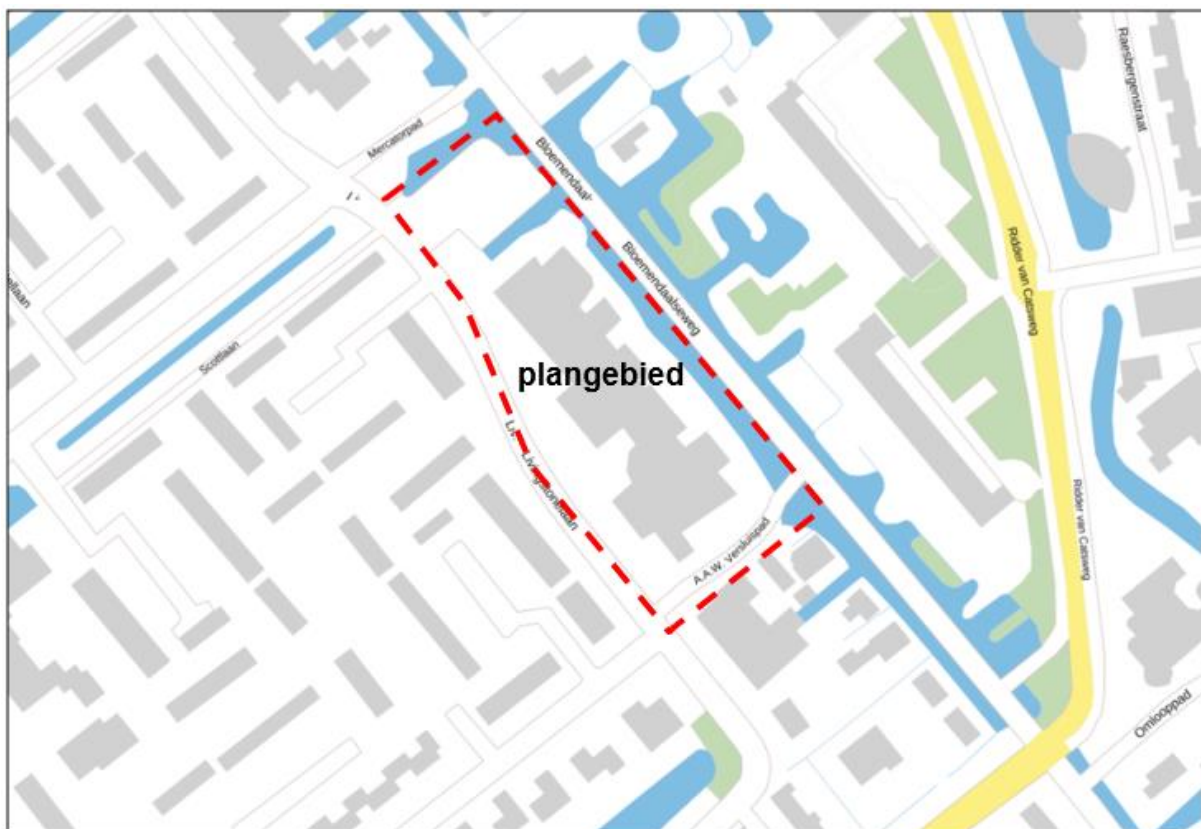
Aanleiding

Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V. is voornemens om een herontwikkeling mogelijk te maken van het voormalige verpleeghuis Bloemendaal aan de Livingstonelaan 54 in Gouda. Het plangebied ligt in de buurt Windrooskwartier van de wijk Bloemendaal. In figuur 1 is een situatietekening van het plangebied weergegeven. De bestaande bebouwing wordt gesloopt om plaats te maken voor maximaal 59 woningen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid.

Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is onderdeel van deze bestemmingsplanprocedure. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is beoordeeld of de ontwikkeling mogelijk kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied wordt in zuidelijke richting begrensd door het A.A.W. Versluispad, een toegang voor langzaam verkeer. In oostelijke richting ligt de Bloemendaalseweg. Ten noorden van het plangebied ligt water met aansluitend het Mercatorpad, eveneens een toegangsweg voor fietsers en voetgangers naar de buurt het Windrooskwartier. In westelijke richting staan aan de overzijde van de Livingstonelaan grondgebonden woningen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1,3 ha.



Figuur 1: Situatietekening plangebied en omgeving.

1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde

bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder D11.2 onder andere de volgende activiteit opgenomen: *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen*. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij de categorie D11.2 is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Omschrijving drempelwaarden behorend bij categorie D.11.2

Ontwikkelingen	Gevallen	Plannen	Besluit
<i>Categorie 11.2</i>			
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling, getoetst of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Het planvoornemen om maximaal 59 woningen te realiseren valt onder de in D gestelde drempelwaarden, zodat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd.

Wetswijziging per 16 mei 2017

Op 16 mei 2017 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart besluit noodzakelijk is. Dit houdt in dat de afweging om geen MER te maken niet alleen een conclusie kan zijn van de voorgaande paragrafen, maar expliciet als besluit gemotiveerd moet worden. Dit besluit moet genomen worden door het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Gouda). Het uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag bepaalt dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

1.4 Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.

2. Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

3. Kenmerken van het potentiële effect.

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

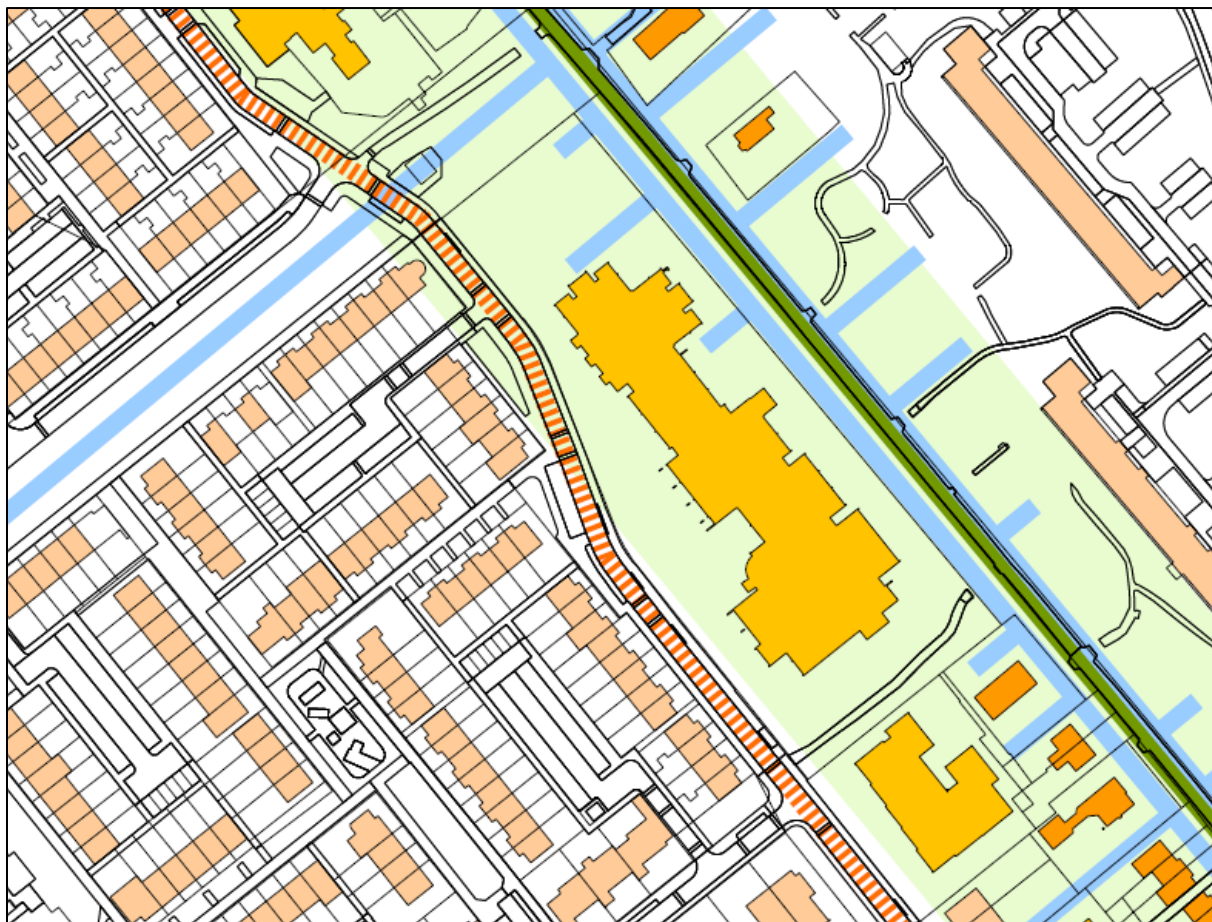
1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de plaats en kenmerken van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan op de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

2 Plaats en kenmerken van het plan

2.1 De plaats van het project

Op de locatie Livingstonelaan 54 te Gouda staat een voormalig verpleeghuis. Dit revalidatiecentrum is in 2015 gesloten. De activiteiten zijn verplaatst naar het revalidatiecentrum Ronssehof. In afwachting van sloop worden vanaf begin 2019 circa 150 kamers tijdelijk verhuurd voor starters op basis van de Leegstandswet. Ook worden tijdelijk 20 ruimtes verhuurd voor bedrijven. In figuur 2 is de bestaande situatie weergegeven.



Figuur 2: Bestaande situatie en omgeving.

2.2 Kenmerken van het project

2.2.1 Aard en omvang van de ontwikkeling

De herontwikkeling bestaat uit het slopen van het verpleeghuis. Hiervoor in de plaats worden maximaal 59 woningen gerealiseerd op basis van door de gemeente Gouda vastgestelde uitgangspunten. Binnen deze kaders wordt een transformatie naar wonen mogelijk gemaakt.

Het voorgestelde woonprogramma van de nieuwbouw bestaat uit 41 grondgebonden koopwoningen in de dure sector en 18 gestapelde huurwoningen in de sociale huursector. Het verkavelingsplan is opgenomen in figuur 3.



Figuur 3: Verkavelingsplan (voorlopig).

2.2.2 Cumulatie met andere projecten

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen vaststaande autonome ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling van de beoogde ontwikkelingen. Gelet hierop is er uit dien hoofde geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

2.2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.2.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de bouwwerkzaamheden en de gebruiksfase daarna vindt er geen productie van stoffen plaats, die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor er geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

2.2.5 Risico van ongevallen

De beoogde realisatie van maximaal 59 woningen krijgt een nieuwe functionele invulling. Deze vervolgfunctie zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3 Kenmerken van het potentiële effect

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

3.1 Bedrijven- en milieuzonering

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient de invloed van bestaande (of nieuw te vestigen) bedrijvigheid op de leefomgeving afgewogen te worden. Door middel van milieuzonering dient een ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende functies en milieugevoelige functies, zoals wonen. De VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009) geeft richtlijnen voor de in acht te nemen afstanden. Deze afstanden worden gemeten tussen de grens van de bestemming die bedrijven/milieubelastende activiteiten toestaat en de uiterste situering van de gevel van woningen.

Onderzoek

Met behulp van het inrichtingenbestand is geïnventariseerd welke activiteiten relevant kunnen zijn voor de geplande woningbouwlocatie. Voor het bepalen van de milieuzones is uitgegaan van de afstandsnormen op basis van de VNG-richtlijn voor een rustig woongebied.

In het inrichtingenbestand van de Omgevingsdienst is aan de Livingstonelaan 60 een basisschool aanwezig in milieucategorie 2 met een richtafstand van 30 meter. De kortste afstand tussen deze school en de woningen is minimaal 35 m, zodat wordt voldaan aan de richtafstand. Het noordelijk gelegen pension van het Leger des Heils valt onder milieucategorie 1 met een richtafstand van 10 m. Deze afstand wordt gerespecteerd.

In de nabijheid van het plangebied zijn geen overige bedrijfsmatige activiteiten aanwezig, zodat er vanuit bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen zijn. Het woon- en leefklimaat in het plangebied kan dan ook voldoende worden gegarandeerd.

Conclusie

Uit inventarisatie is gebleken er geen milieubelastende activiteiten in de directe nabijheid van het plangebied staan. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema bedrijven- en milieuzonering.

3.2 Geluid

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï.

De ontwikkelingen in dit bestemmingsplan bestaan uit het realiseren van 59 nieuwe woningen. In het gebied waarin deze woningen worden gebouwd is geen sprake van industrielawaai of spoorweglawaaï.

Onderzoek

In de bestaande planologische situatie is een verpleeghuis toegestaan. Momenteel is het gebouw in gebruik als kamerverhuur (150 kamers) en 20 werkruimtes met een verkeersgeneratie van circa 360 bewegingen per dag. Het maximale woonprogramma van 59 woningen brengt ongeveer 435 voertuigbewegingen met zich mee, een toename van 75 ritten per dag.

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Gezien de beperkte toename van de verkeersgeneratie op omliggende wegen is er geen sprake van een significante geluidtoename. Ter plaatse van woningen gelegen aan omliggende wegen zijn dan ook geen nadelige geluidseffecten te verwachten. Verkeerslawaaï vormt hiermee geen belemmering voor realisatie van het plan.

Conclusie

Deze ontwikkeling leidt niet tot een significant effect op de toename van geluidsbelasting in het gebied. Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling. Het planinitiatief leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema geluid.

3.3 Bodem

Bij de ontwikkeling van een bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen of voor de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Met het oog op de beoordeling van de realiseerbaarheid van een bestemmingsplan(wijziging) dient bodemonderzoek te worden verricht. In de Wabo staat dat een omgevingsvergunning, voor het bouwen op een vermoeden van ernstig verontreinigde grond, pas in werking treedt nadat:

- er is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan;
- er een melding is gedaan van een voornemen tot saneren.

Onderzoek

In verband met de voorgenomen planontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek overeenkomstig NEN 5740 uitgevoerd door Klijn Bodemonderzoek B.V. te Oostwold (rapport van 4 november 2016, bijlage 1). Op basis van de resultaten wordt vastgesteld dat er op de onderzoekslocatie geen sprake is van sterk verhoogde gehalten. Derhalve bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de voorgenomen bouwactiviteiten op het terrein.

Conclusie

Voor het plangebied zijn geen verontreinigingen vastgesteld. Er zijn geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig met betrekking tot de voorgenomen activiteiten in het onderhavige plangebied. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema bodem.

3.4 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen, die onder het gelijknamige Besluit hangt, zijn categorieën van gevallen opgenomen die per definitie 'niet in betekenende mate' zijn. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een woningbouwontwikkeling van minder dan 1.500 woningen, waarvan het effect op luchtkwaliteit minimaal is.

Onderzoek

Met het plan wordt beoogd in totaal 59 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling leidt tot een (geringe) toename van het verkeer op de wegen in de directe omgeving van het plangebied met circa 75 ritten per dag ten opzichte van het aantal verkeersbewegingen in verband met de huidige kamerverhuur. Daar tegenover staat dat het verpleeghuis wordt wegbestemd dat meer verkeersbewegingen genereerde. Het effect van verkeersgeneratie op de luchtkwaliteit zal niet significant wijzigen.

Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema luchtkwaliteit.

3.5 Externe veiligheid

Het Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico (PR) en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR). Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is dat het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Onderzoek

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risico-veroorzakende activiteiten. Dit heeft de volgende resultaten opgeleverd:

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.	In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.
Bedrijven die vallen onder het Bevi	In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven, evenals dat er buiten het plangebied geen Bevi bedrijven zijn die van invloed zijn op het plangebied.
Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen	Binnen 200 m van het plangebied liggen geen wegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.
Vervoer van gevaarlijke stoffen over spoorwegen	Binnen 200 m van het plangebied liggen geen wegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.
Vervoer gevaarlijke stoffen over water	Binnen 200 m van het plangebied liggen geen vaarwegen.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor de omgeving van het plangebied als gevolg van deze woningbouwontwikkeling. Het voornemen leidt dan ook niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema externe veiligheid.

3.6 Archeologie

Sinds 2016 bundelt de Erfgoedwet wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk. De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

Onderzoek

De gemeente Gouda heeft gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. De Archeologische Beleidskaart (2011) geeft inzicht in de ligging van beschermde en behoudenswaardige archeologische terreinen. Daarnaast geeft de kaart inzicht in de gebieden waarvoor een hogere of lagere archeologische verwachting geldt. Er wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde archeologische monumenten, terreinen van hoge archeologische waarde en gebieden van hoge en lage archeologische verwachting. Het plangebied heeft een hoge verwachtingswaarde. In verband hiermede heeft Synthegra B.V. te Leusden een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (rapport van 25 juni 2019, bijlage 2). Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied geen nader archeologisch onderzoek geadviseerd.

Conclusie

Het plangebied heeft op grond van de archeologische verwachtingenkaart hoge archeologische waarden. In verband hiermede is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het

gebied kan worden vrijgegeven voor de voorgestane ontwikkeling. Het graven van nieuwe watergangen zal onder archeologische begeleiding kunnen plaatsvinden, zodat de waterbodem voldoende wordt beschermd. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema archeologie.

3.7 Ecologie

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd.

Gebiedsbescherming

Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt door middel van een zogenaamde 'voortoets' bekeken of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Een passende beoordeling moet worden gemaakt als de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden (al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten). Het bestemmingsplan kan in beginsel alleen worden vastgesteld als er zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast.

Soortenbescherming

De toets aan de natuurwetgeving is een getrapte toets. Hiervoor moet een quickscan flora en fauna (natuurtoets) worden uitgevoerd. Op basis van deze quickscan kan de aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht worden. Bij negatieve effecten voor flora en fauna, kan het plan soms toch onder bepaalde voorwaarden, bijvoorbeeld door het nemen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, uitgevoerd worden.

Onderzoek

Verantwoording gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura-2000 gebied of een ander natuurgebied. Het gebied Broekvelden/ Vettenbroek is aangewezen als Speciale BeschermingsZone (SBZ) in het kader van de Wnb. Dit Natura 2000-gebied ligt op circa 3 kilometer ten oosten van het plangebied. Het Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack ligt op circa 10 kilometer ten noorden van de planlocatie. Gelet op de relatief grote afstand worden geen (significante) effecten verwacht op deze Natura2000-gebieden.

Stikstofdepositie

Op circa 10 kilometer ten noorden van het plangebied ligt het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen en polder Haack'. Stikstofemissie kan worden veroorzaakt door gewijzigde verkeersstromen en door het toepassen van installaties die gas verbranden in de te bouwen woningen. Gezien de aard en de grootte van het project waarbij oudbouw wordt gesloopt en nieuwbouw wordt gerealiseerd, is er geen effect op stikstofemissie op 10 kilometer te verwachten. Per saldo zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen en zullen er bovendien veel energiezuiniger installaties in de nieuwbouw komen die een lagere stikstofemissie vanuit het plangebied tot gevolg hebben.

Uit de uitgevoerde AERIUS-berekeningen van de aanlegfase en de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie per saldo niet toeneemt. In de toelichting op effecten van de stikstofdepositie wordt dit aangetoond (Bijlage 4). Het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt voorts niet in de directe nabijheid van Natuurnetwerk Nederland (NNN) van de provincie Zuid-Holland, Het dichtstbijzijnde gebied ligt noordelijk op circa 3 km afstand in de polder Bloemendaal, zodat de woningbouwontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor NNN.

Verantwoording soortenbescherming

Ten behoeve van de ontwikkeling is in het gebied een ecologisch onderzoek uitgevoerd door Watersnip Advies te Reeuwijk (rapport van juli 2019, bijlage 4). Uit de onderzoeksresultaten kan het volgende worden afgeleid:

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, NNN-gebieden of ecologische verbindingzones). Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. Schade aan Natura2000-doelsoorten is derhalve niet aan de orde.

- Voor een deel van de beschermde soorten (Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker, Bastaardkikker, Bosmuis, Bunzing, Dwergmuis, Egel, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Konijn, Veldmuis, Wezel, Vos en Woelrat) geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) door de provincie Zuid-Holland. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de Wnb wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De Wnb hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de Wnb, zijn niet aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een ter zake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
- Op het moment dat er werkzaamheden gaan plaatsvinden kan het plangebied mogelijk wel geschikt worden als voortplantings- en overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad. Geadviseerd wordt te voorkomen dat er gedurende de voortplantingsperiode (globaal half april – augustus) water stagneert en er plassen en poelen ontstaan waar de Rugstreeppad haar eieren in af kan zetten. Tevens dient voorkomen te worden dat er lang zand/grond braak ligt gedurende de overwinteringsperiode (globaal van november – maart). Dit om ingraven voor overwintering te voorkomen.
- Uit de bureaustudie blijkt dat verschillende beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied: de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis (0-1km), Meervleermuis en Watervleermuis (1-5km). Tijdens de bouwkundige inspectie is gebleken dat er een mogelijkheid bestaat dat er rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied.
- Voor het verkrijgen van juridische zekerheid ten aanzien van het voorkomen van vleermuizen zou in de periode april - oktober uitgebreid vleermuisonderzoek moeten plaatsvinden aan de hand van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur. Bij het vleermuisonderzoek dient de nadruk te liggen op de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen in de bestaande bebouwing. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen en deze door de sloop van de gebouwen zullen verdwijnen, treedt schade op aan de vleermuispopulatie(s). Foerageergebied is alleen beschermd indien het van groot belang is voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de soorten, doordat er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn. Langs de Bloemendaalseweg liggen landschapselementen als knotwilgen, boomgaardjes, geriefbos en een heemtuin in een lang groen lint verbonden. Er zijn in de omgeving voldoende alternatieven voorhanden als foerageergebied.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd er vanuit de Wet natuurbescherming nader onderzoek nodig is naar vleermuizen. Dit onderzoek zal plaatsvinden voordat tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt overgegaan. Daarmee kan ook worden bepaald of een ontheffingsplicht voor het plan geldt.

Indien voor het aantasten van beschermde elementen tijdig een ontheffing op de Wnb wordt aangevraagd en tijdig wordt voorzien in de juiste mitigerende maatregelen, worden voor de geplande werkzaamheden op onderhavige projectlocatie geen onoverkomelijke ecologische risico's verwacht. De opgave om binnenstedelijk nieuwe woningen te realiseren in de kern van Gouda is groot waardoor er sprake is van een wettelijk belang om eventueel aanwezige beschermde elementen te mogen aantasten. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema ecologie.

3.8 Water

Het plangebied is grotendeels verhard met bebouwing en buitenterrein. Aan de randen ligt groen en water. Het voornemen leidt niet tot een toename van het onverhard oppervlak ten opzichte van de referentiesituatie. Ook wordt (een deel van) de openbare ruimte groen wordt gerealiseerd. Door de toename van het onverhard oppervlak zal het watersysteem in het plangebied verbeteren. De watertoets zal worden doorlopen met het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Het ontwerp van het rioolsysteem moet rekening houden met de eisen en randvoorwaarden die gesteld worden aan het systeem vanuit de huidige werking van het rioolsysteem. Om verontreinigingen van het grond- en oppervlaktewater te voorkomen, is het van belang om zo min mogelijk uitlogende of anderszins uitspoelende bouwstoffen toe te passen waardoor het afstromend hemelwater wordt vervuild.

Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema water.

3.9 Verkeer en parkeren

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moeten de gevolgen voor verkeer en parkeren in kaart gebracht worden. Stelregel is dat de benodigde parkeerplaatsen binnen het plangebied, op eigen terrein gerealiseerd kunnen worden.

Verkeer

De verkeersgeneratie die veroorzaakt wordt door de realisatie van 59 woningen is circa 425 ritten per dag. Dit is een lagere verkeersgeneratie dan van het voormalige verpleeghuis (circa 445 per dag). Dit betekent een verlichting van de drukte op de Livingstonelaan en omliggende wegen.

Omdat het voormalig verpleeghuis al circa vijf jaar niet meer in gebruik is, is gekeken naar de verkeersdoorstroming van de bestaande situatie. Door de herontwikkeling van het plangebied zal het verkeer ten opzichte van het huidige situatie in de omgeving van de locatie niet significant wijzigen bij een maximaal woonprogramma van 59 woningen met een verdeling van 70% koopwoningen en 30% huurwoningen. Dit aantal past binnen de maximale capaciteit van het wegennet in de omgeving van het plangebied.

Parkeren

Wat betreft parkeren is het uitgangspunt dat parkeren plaatsvindt op eigen terrein. Voor de vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen woningen worden per woning gemiddeld 2 opstelplaatsen aangelegd (totaal 38 pp). Voorts worden bij 4 rijenwoningen nog eens 4 opstelplaatsen aangelegd. In het openbaar gebied worden meerdere parkeerkooffers aangelegd met een capaciteit van 56 pp). Hier kan ook bezoekersparkeren plaatsvinden, zodat voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema verkeer en parkeren.

4 Conclusie

In voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieu- en omgevingseffecten beschreven als gevolg van realisatie van een woningbouwontwikkeling met maximaal 59 woningen aan de Livingstonelaan 54 in Gouda. Met deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

5. Bijlagen

1. Bodemonderzoek
2. Onderzoek archeologie
3. AERIUS-berekeningen
4. Ecologisch onderzoek