

Opbrengst participatiebijeenkomsten

In januari 2020 heeft het college de ontwerpnota sociaal domein vastgesteld. Op basis van deze ontwerpnota zijn op 17 februari en 4 maart jl. gesprekken gevoerd met raadsleden en partners uit de stad. Hieronder een samenvatting van de aandachtspunten die naar voren gebracht zijn. Deze zijn voorzien van een reactie van het college en hebben waar nodig geleid tot aanpassingen in de nota.

Aandachtspunt	Reactie college
1. Het thema vrijwilligers krijgt onvoldoende aandacht in de ontwerpnota.	Na aanpassing is in de nota het belang van de vrijwilligers benoemd. Bij de uitvoering van het beleid zal aandacht zijn voor het betrekken van vrijwilligers bij initiatieven en uitwerking van de opgaven.
2. Het oude opbouwwerk wordt gemist.	Het oude opbouwwerk paste bij de wereld van toen, niet per sé bij die van nu. Nu proberen we in samenwerking met de stad te werken aan inclusie, waarbij we per gebied bekijken waar behoefte aan is en wat de rol van de gemeente zou moeten zijn. Daarbij spelen de sociaal makelaars van de sociaal teams en de gemeentelijke gebiedsregisseurs een belangrijke rol.
3. Wat is de rol van de gemeente als het gaat om ondersteuning, facilitering of trekkerschap ten aanzien van initiatieven uit de stad, o.a. ter bevordering van inclusie. Hoe ver gaat de rol als gemeente? Hoe gaan we om met kleine initiatieven?	We gaan uit van de energie in de stad bij de initiatieven van vele partijen en individuen rond inclusie en samenleven. De gemeente ondersteunt, enthousiasmeert, verbindt, nodigt uit en signaleert waar onvoldoende initiatief van de grond komt: dáár kunnen we vervolgens gericht extra aandacht aan geven. We maken het aantrekkelijk voor mensen in de stad om initiatieven te starten.
4. De wens voor voldoende (rolstoel toegankelijke) openbare toiletten. Sommige toiletten blijken niet daadwerkelijk beschikbaar te zijn en bijvoorbeeld ook als opslag te fungeren.	Eind 2019 is hier onderzoek naar gedaan (raadsmemo toiletten, week 45). De conclusie is dat er in Gouda voldoende openbare toiletten zijn. Vanuit de 'Lokale Inclusie Agenda' wordt aandacht besteedt aan de daadwerkelijke beschikbaarheid van de toiletten.
5. Het belang van ontmoeten en sociale contacten is veelvuldig genoemd.	Dit is meer expliciet opgenomen bij inclusie. Zowel in de tekst in de nota als in het uitvoeringsprogramma zal hier meer aandacht voor zijn.
6. Het belang van sociale cohesie en het benutten van de kracht van inwoners werd benadrukt.	Dit sluit aan op punt 3 en 5 en is meer expliciet in de nota opgenomen.
7. Integrale aanpak gezonde wijk: welke rol heeft de gemeente? Wanneer is het eigen verantwoordelijkheid en wanneer een rol voor de gemeente? En welke rol pak je dan?	Vanuit de Wet publieke gezondheid heeft de gemeente de taak om voor de gezondheid beschermende en bevorderende maatregelen te treffen. Voor de meeste inwoners geldt dat gezondheid iets is van de eigen verantwoordelijkheid. Er is echter een groep die kwetsbaar is en deze eigen verantwoordelijkheid (tijdelijk) niet kan dragen. Hierdoor dreigen gezondheidsverschillen groter te worden. Als gemeente hebben we hier aandacht voor en zetten we in op deze doelgroep. Preventie is hier een onderdeel van. Daarnaast heeft de gemeente de taak om de beschermende factor invulling te geven. Dit is niet altijd even zichtbaar, denk hierbij aan geluidshinder, luchtkwaliteit en rust in de

	leefomgeving. Binnen de gezonde wijk is aandacht voor al deze factoren.
8. Sluitende preventieve aanpak gericht op kinderen en jongeren. Wat gaan we dan doen, is dat voor ieder kind?	De tekst in de nota is verhelderd.
9. De verschuiving van taken van het sociaal team naar de gemeentelijke integrale toegang roept veel vragen op. De vragen gaan over het waarom en het hoe. Ook ten aanzien van de integrale uitvoeringsorganisatie zijn er vragen over het 'hoe'.	In de raadsmemo van 21 april is aanvullende informatie opgenomen. Daarnaast is de tekst in de nota verduidelijkt.
10. Is er voor de versterking van de basishulp door het sociaal team ook extra budget beschikbaar?	Nee. Uitgangspunt is dat de verandering in de taakverdeling tussen het sociaal team en de gemeentelijke toegang niet tot meerkosten mag leiden. De term 'versterking' in de ontwerpnota is wellicht misleidend, deze is aangepast.
11. Het belang van samenwerking met de aanbieders buiten het gemeentelijke domein werd benadrukt. Voor inwoners is dit wat telt. Overgangen tussen wettelijke kaders en verschillende uitvoerende lagen kunnen complex zijn voor inwoners (zorgkantoor, zorgverzekeraar, UWV).	In de nota wordt in paragraaf 4.5 ingegaan op de samenwerking met de Wlz en Zvw. Het betreft daar een beleidsmatige samenwerking. In de uitvoering is er op casusniveau al veel samenwerking. In het kader van de integrale benadering is de tekst aangescherpt. Vanuit financieel oogpunt zien we ook de grenzen van de mogelijkheden voor de gemeente.
12. Hoe komt het dat de vraag naar jeugdzorg toeneemt? Pleidooi voor een Gouds onderzoek naar stijging zorgvraag Jeugdwet.	In Gouda blijkt, net als de landelijke trend, het overgrote deel van de stijging van de uitgaven in 2019 te worden veroorzaakt door een hogere zorgzwaarte per cliënt: er wordt per cliënt gemiddeld meer en zwaardere ondersteuning geboden dan in 2018. De stijging van het aantal cliënten is beperkt, en zelfs lager dan de afgelopen jaren. De prijs is met een stijging van circa 3% ook een beperkte oorzaak van de enorme stijging van de uitgaven. Zowel uit lokale analyse als landelijke onderzoeken komt naar voren dat er een waaier van verklaringen is voor de stijging van de uitgaven. Enerzijds liggen oorzaken in het stelsel en anderzijds in de maatschappelijke context. Uitgebreide informatie is opgenomen in de financiële analyse van 26 mei 2020.
13. Er is gesproken over de kwaliteit van ondersteuning. Uit de gesprekken komt naar voren dat er geen eenduidig antwoord is. Iedereen begrijpt dat de kwetsbaren beschermd moeten worden. Maar extra regeldruk is niet het juiste antwoord. Over hoe wel is geen eenduidig antwoord. Klantervaringen is een deel van het antwoord. Daarnaast is casusregie door de gemeente benadrukt: actief op cliëntniveau volgen of resultaten bereikt worden en aanbieders er op aanspreken als daar verbetermogelijkheden liggen. Eenvoud en vertrouwen worden genoemd als belangrijke aspecten. Ook is geopperd juist de positie van de cliënt te versterken en de rol van de onafhankelijke cliëntondersteuners daarin.	De genoemde punten sluiten aan op de ingezette koers in de nota. De suggesties worden bij de uitvoering van het beleid meegenomen.
14. Er wordt een kloof ervaren tussen het aanbod vanuit de Wmo en de stap naar werk. De oplossing kan gezocht worden in meer maatwerk en bijvoorbeeld begeleiding langer door te laten lopen of juist te intensiveren bij een verandering.	Dit aandachtspunt wordt meegenomen bij de uitvoering van de integrale benadering.

15. Er wordt aandacht gevraagd voor het flexibeler omgaan met regels, werken met een omgekeerde toets en omdenken en daarbij een minder sanctionerend beleid vanuit werk en inkomen.	Dit aandachtspunt wordt meegenomen bij de uitwerking van de opgaven in het kader van de integrale benadering.
16. Er wordt aandacht gevraagd voor diversiteit en maatwerk in woonvormen. Voor sommige inwoners is de overgang van beschermd wonen naar Gewoon Thuis te groot.	Hiervoor is aandacht binnen de doorontwikkeling van Gewoon Thuis en de opgave 'passend wonen voor kwetsbare inwoners'. Er wordt in dat kader gewerkt aan meer diversiteit in woonvormen onder de noemer 'beschut wonen'.