

Geachte [REDACTED]

N.a.v. de publicatie van het plan op sportlaan 83 dienen wij als direct omwonenden hierbij onze gezamenlijke zienswijze in en het daaruit blijken de zeer grote bezwaar rondom dit voorgestelde plan.

Als buurt willen wij benadrukken dat wij vanaf het begin af aan bereid zijn geweest, en nog altijd bereid zijn, actief mee te denken over de transformatie/bestemmingswijziging van de het perceel ,met een maatschappelijke doelstelling, naar kleinschalige woningbouw met een maximum van 40 woningen zoals ook u in eerdere fase aan de projectontwikkelaar heeft aangegeven.

Op basis van het voorliggende plan hebben wij in de bijlage de buurtgenoten toegevoegd die deze zienswijze ondersteunen. Wij hebben de buurtgenoten die een direct belang hebben meegenomen in de bijlage. In een gesprek met verdere omwonenden wordt deze mening gedeeld.

Laten wij beginnen met dat wij erg geschrokken zijn van het volume dat wordt voorgesteld. Wij zijn al enkele jaren met [REDACTED] en de gemeente bezig om tot een plan te komen voor passende bebouwing op het perceel. De kaders hiervan zijn duidelijk in 2018 en al eerder door de gemeente, U, aan [REDACTED] meegegeven en konden op instemming van de buurt rekenen. Namelijk maximaal 40 wooneenheden binnen de hoogte van 11 meter. Helaas constateren wij dat, nu er een formeel plan is ingediend, dit aantal enorm wordt overschreden. Daarnaast is het volume na onze vorige inbreng alleen maar toegenomen in plaats van afgenomen. Het lijkt of bij iedere verandering van architectenbureau, door [REDACTED] we weer opnieuw aan de discussie moeten beginnen.

Voordat wij verder inhoudelijk ingaan op het plan lijkt het ons goed nog even kort in de tijd terug te grijpen naar de afspraken die eerder met de gemeente zijn gemaakt rondom de bouwcontouren van het perceel. In de bijlage treft u aan:

- Korte gespreksverslag uit juli 2018 met uw collega en wethouder [REDACTED] waarin aangegeven is dat het bouwvolume ongeveer 40 appartementen zou mogen bedragen, u heeft als het goed is ook dit gespreksverslag in uw bezit;
- Uit ons WOB-verzoek dat wij hebben gedaan de bijlage met uw kenmerk 1003029 waarin dezelfde bezwaren vanuit u als gemeente zijn geuit over het bouwvolume van het toen voorliggende plan (let wel, dat bevatte minder woningen dan nu wordt voorgesteld);
- Onze samenvatting die wij eind 2018 op uw verzoek hebben geschreven en waarbij we nu dus weer moeten constateren dat alle volumes enorm zijn toegenomen en werkelijk niets met onze bezwaren gedaan is.

Verder willen wij u wijzen op:

- Onze veelvuldige eerdere communicatie alsook de buurtenquête die gehouden is rondom het plan en het volume welke in uw bezit zijn en die ook in uw Raadsinformatiesysteem zijn opgenomen.
- De huidige bestemming (wij laten de bestemming maatschappelijk in dit geval buiten beschouwing omdat eenieder deze omgezet wil hebben naar woningen) een bouwhoogte heeft van maximaal 11 meter (de minimale hoogte van het plan zit op 12,5 meter + plint en loopt op tot 24 meter !).
- De enorme verkeersproblematiek op de Sportlaan ter hoogte van de Bernadottelaan waar veelvuldig contact met u over is als ook met de wijkagent en wij daarom niet inzien hoe de verkeersbewegingen van dit plan hier nog eens bijpast. Denk hierbij ook aan eventuele bezoekers en het voorgestelde wijkcentrum. Daarnaast vrezen wij (zeer) veel verkeersbewegingen op de toch al gevaarlijke Bernadottelaan en sluipverkeer op de von Suttnerstraat waar veel kinderen op straat spelen wat tot extra gevaarlijke situaties leidt.
- Het aantal parkeervakken in het plan (104) niet overeenkomt met de gestelde eisen (123 benodigd) waarbij er ook nog eens uitgegaan wordt van een aantal deelauto's waarbij de

gebruikte ratio's landelijk bij lange na niet gehaald worden behoudens enkele uitzonderingen in grootstedelijk gebied (kernen van de G4). Daarnaast worden de parkeervakken in de openbare ruimte meegeteld in het aantal en zijn meerdere parkeervakken in het plan vanwege het niet kunnen indraaien van de auto niet realistisch. Het aantal parkeervakken wat in dit plan daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd zal daarom volgens ons alleen maar afnemen. Dit gecombineerd dat er in de buurt al de nodige parkeerproblematiek, met name langs de sportlaan, is voor ons een groot probleem.

Naast het enorm aantal woningen en de bijbehorende hoogte hebben wij een bezwaar tegen de plannen omdat:

- De privacy richting de woningen op de Hammerskjoldhof, Bernadottelaan en ook de tuinen van Sportlaan 79 - 79f en von Suttnerstraat 56 en 58 in het geding komt (inkijk), wat enigszins wordt verminderd door hoge borstweringen wat echter de massiviteit van het gebouw alleen laat toenemen.
- Meerdere woningen aan de Hammerskjoldhof hebben geïnvesteerd in duurzame energie en een deel van de zoninval in lente en herfst, als het rendement het hoogst is, komt te vervallen.

En verder nog meer in algemene zin:

- Dat er al een buurtcentrum is in het Nelson Mandela gebouw dus dat wij niet inzien waarom er nog een buurtcentrum bij moet komen en uiteraard hierbij ook weer een toename van verkeersbewegingen en mogelijke overlast.
- De stedenbouwkundige visie voor Gouda oost zo is opgesteld dat de 2 torens van Woonpartners als entree zouden dienen voor de nieuwe wijkcontour zoals deze nu wordt gerealiseerd.
- Wij de participatiebereidheid tot nu toe als zeer gering ervaren. Bij iedere bijeenkomst van [REDACTED] hebben wij de volgende iteratie mogen aanschouwen alsof wij potentiële prospecten zijn en is een zinvolle dialoog tot nu toe niet op gang gekomen. Bij de door de buurt georganiseerde bijeenkomst waarbij ook de wethouder aanwezig was en wij verschillende alternatieven hebben gepresenteerd hebben wij de projectontwikkelaar helaas niet gezien terwijl deze wel was uitgenodigd.

Zoals genoemd maken we ons zeer veel zorgen over dit plan en het proces wat tot nu toe is doorlopen. Keer op keer blijkt dat het volume van de plannen toe neemt in plaats van afneemt. Door de vele wisselingen in architecten die [REDACTED] in de hand neemt lijken wij keer op keer als buurt weer van voor af aan te moeten starten met de discussie. Dit komt een vruchtbare samenwerking helaas niet ten goede.

Wat ons betreft is een plan gebaseerd op een bouwvolume van 40 wooneenheden zoals wij met u hebben besproken en u, als gemeente, aan ons heeft bevestigd het startpunt om constructief te participeren in een eventuele bestemmingsplanwijziging. Omdat dit plan hierbij niet eens bij in de buurt komt zien wij dit dan ook weer als de zoveelste poging om buiten de wensen en belangen van de buurt de zin door te drijven door de projectontwikkelaar.

Wij zouden graag onze zienswijze verder willen toelichten aan de hand van deze en eerdere communicatie zodat dit formeel aan het dossier toegevoegd kan worden.

Met vriendelijke groet,

Direct omwonenden Sportlaan 83.