

Technische vragen – Kaderplan Stevige Stad

Van : Gouda Positief (Wim Schmidt)
Datum vraag : 19 september 2020
Onderwerp : KBB
Commissiegriffier: Eleonore Karman

Datum antwoord :

Vragen:

- 1) Hoe kan het dat met alle ingehuurde dure deskundigheid toch over het hoofd is gezien dat er twee keer zoveel panden schade gaan ondervinden?
 - 2) Bestaat de mogelijkheid dat de ingehuurde deskundigen nog meer zaken over het hoofd hebben gezien? Zo nee, hoe weet u dat zo zeker?
 - 3) Waarop baseert de gemeente dat de eigenaren van woningen met schade daar zelf voor moeten opdraaien? Er zijn ook eigenaren die nooit natte voeten hebben en toch moeten gaan bloeden voor dit plan. Houd de gemeente er rekening mee dat eigenaren gecompenseerd moeten worden, zoals dat ook aan de Crabethstraat is gebeurd?
 - 4) pagina 7 eerste bullet juridisch advies
Wat heeft gemaakt dat de gemeente/HHR in het gewijzigde KBB van mening zijn dat men in het geheel niet verplicht is om mee te betalen aan ontstane schade, waar men in de oorspronkelijke KBB nog wel dacht in ieder geval gedeeltelijk te moeten compenseren?
 - 5) In het oorspronkelijke KBB was ook al sprake van juridische advisering. Hoe kan het zijn dat dit oude advies kennelijk afwijkt van het nieuwe advies?
 - 6) Waarom is het nieuwe juridische advies pas in september 2020 opgesteld?
 - 7) Hoe zeker is het dat dit nieuwe advies wel houdbaar is, aangezien het oorspronkelijke advies kennelijk niet klopte?
 - 8) is het niet zo dat uiteindelijk de rechter bepaalt of en zo ja hoeveel de gemeente/HHR mee moet betalen aan de schade?
 - 9) houdt de gemeente rekening met de situatie dat toch een aantal eigenaren door gerechtelijke tussenkomst geheel of gedeeltelijk gecompenseerd dienen te worden?
- Pagina 7 niet verplichte nadeelcompensatie;
- 10) aangezien gemeente/HHR eerst wel rekening hielden met een verplichting, zijn hier geleden voor geserveerd? Zo ja, hoeveel?

11) kan de verkenning van de onverplichte nadeelcompensatie ook leiden tot de uitkomst dat er in het geheel geen schade zal worden vergoed?

12) hoe gaat de gemeente deze niet verplichte regeling vastleggen met de eigenaren?

13) is de gemeente/HHR bereid het peilbesluit op te schorten tot de verkenning naar nadeelcompensatie richting de eigenaren is afgerond en er dus meer duidelijkheid bestaat over de financiële tegemoetkomingen?

Antwoorden: