

Technische vragen

Van : D66 Gouda - Mieke Kars
Datum vraag : 2 oktober 2020
Onderwerp : Verordening Fysieke Leefomgeving

Datum antwoord :

Vragen:

1. In de toelichting wordt aangegeven dat het samenvoegen van de verschillende verordeningen in de verordening Fysieke Leefomgeving volledig beleidsneutraal is. Alle inhoudelijke bepalingen en regelingen zijn dus 1op1 overgegaan in VFLO behoudens de uniformering?
2. Voor het gereed krijgen en implementeren van de Omgevingswet is een Roadmap opgesteld. Wanneer krijgt de raad de verordening voorgelegd waarin de inhoudelijke bepalingen worden aangepast en keuzes als schrappen, herdefiniëren en toevoegen worden voorgelegd?
3. In het overzicht wordt aangegeven dat een gedeelte van de bomenverordening overgaat in VFLO en een deel niet. Dit laatste deel gaat over in de subsidieverordening bomen. Wat houdt het deel in dat niet overgaat in de VFLO en wanneer wordt deze subsidieverordening voor bomen aan de raad aangeboden?
4. De toelichting over artikel 1.2 gaat over bevoegd gezag. Zijn in VFLO bevoegdheden gewijzigd tov de oorspronkelijke verordeningen? Zo ja, wat houdt de wijziging in?
5. Artikel 3.1 heet "Oogmerken". Wat wordt verstaan onder het begrip "oogmerken"?

Antwoorden:

1. Dat klopt. Inhoudelijk zijn geen wijzingen aangebracht aan de verordeningen die worden samengevoegd in de VFLO. Wel zijn de verschillende verordeningen op elkaar en de Omgevingswet afgestemd. De volgende beleidsneutrale wijzigingen zijn aangebracht aan de oude verordeningen:
 - Verwijzing naar "burgemeester en wethouders", uit sommige bestaande verordeningen, is veranderd in "het college". Hiermee wordt een eenduidige verwijzing bewerkstelligd.
 - Inhoudelijk vergelijkbare artikelen zijn samengevoegd om zo de leesbaarheid te vergroten. Inhoudelijk wordt daarmee geen wijziging doorgevoerd.

- Interne verwijzingen (naar artikelen binnen de verordening) zijn geactualiseerd op basis van de VFLO.
- Procesregels zijn waar dat kan gebundeld.
- Overbodige onderdelen zijn geschrapt. Het gaat hier bijvoorbeeld om bepalingen die tijdgebonden waren en daardoor al van rechtswege zijn vervallen.
- Gunningscriteria en weigeringscriteria zijn, in lijn met de Omgevingswet, hernoemd als beoordelingsregels. Inhoudelijk wordt daarmee geen wijziging doorgevoerd.
- Vergunningen en ontheffingen zijn, in lijn met de Omgevingswet, hernoemd als omgevingsvergunningen. Inhoudelijk wordt daarmee geen wijziging doorgevoerd.
- Andere verwijzingen zijn geactualiseerd (zoals van de Boswet naar de Wet natuurbescherming).
- Begripsbepalingen zijn ten behoeve van de leesbaarheid van de VFLO verplaatst naar de bijlage van de VFLO. Deze blijven onverkort juridisch gelden.

2. De verordening die wordt genoemd in de Roadmap is de VFLO. Het uitgangspunt bij de VFLO was en is om deze beleidsneutraal op te stellen. Wel is gekeken of kon worden gedereguleerd en of de noodzaak bestond om bepalingen te verduidelijken of te verbeteren. Tijdens deze inventarisatie is gebleken dat de bestaande regels actueel en doelmatig zijn. Er was geen reden om –vooruitlopend op de vaststelling van de Omgevingsvisie- beleidsinhoudelijke keuzes in de VFLO te maken.

Er is nog niet besloten wanneer beleidsinhoudelijke keuzes gemaakt gaan worden. Dit wordt in de komende jaren besloten wanneer wordt gewerkt aan de totstandkoming van het Goudse omgevingsplan. De beleidsinhoudelijke keuzes worden aan de raad voorgelegd. De beleidsinhoudelijke keuzes kunnen pas worden gemaakt als de kader stellende omgevingsvisie door de raad is vastgesteld.

3. Deze regels over de bijdrageregeling voor monumentale bomen staan al in de huidige Bomenverordening en zijn in het verleden dus al door de raad vastgesteld. Dit deel van de Bomenverordening gaat niet over naar de VFLO. Volgens de Omgevingswet mogen dergelijke bepalingen niet worden opgenomen in het omgevingsplan. Om deze reden gaat dit deel van de Bomenverordening niet over naar de VFLO. Het deel van de Bomenverordening over de bescherming van houtopstanden gaat wél over naar de VFLO.

Om de bijdrageregeling voor monumentale bomen te behouden wordt de Bomenverordening niet ingetrokken maar hernoemd. Deze hernoeming is al opgenomen in het voorstel betreffende de VFLO dat aan de raad is voorgelegd. Als het voorstel voor de VFLO wordt aangenomen, wordt daarmee de Bomenverordening tegelijkertijd hernoemd als Subsidieverordening monumentale bomen. De ongewijzigde subsidiebepalingen blijven dus staan in de Bomenverordening maar krijgen

een andere noemer. De bepalingen worden daarom niet apart voorgelegd aan de raad.

4. Nee, dat is niet het geval. Aangezien de VFLO beleidsneutraal is opgesteld, zijn de bestaande bevoegdheden niet gewijzigd.

5. De oogmerk-bepaling komt in meerdere afdelingen voor. Deze bepalingen geven de bedoeling van de betreffende afdeling weer. De bepalingen zijn opgenomen omdat dit zorgt voor een introductie van het onderwerp van de afdeling en om zo beter aan te sluiten op de Omgevingswet (deze bepalingen komen namelijk ook voor in de Omgevingswet). De oogmerken zelf zijn de beoordelingsgronden voor vergunningen uit de oude verordeningen. Met de toevoeging van de oogmerken zijn dus geen inhoudelijke veranderingen aangebracht, maar wordt meer helderheid over de inhoud van een afdeling gegeven. Dit bevordert de leesbaarheid van de VFLO.