

Geachte commissieleden en andere aanwezigen,

Het is goed dat de gemeente en het waterschap willen investeren om de wateroverlast aan te pakken. Dat zij dit doen met uiterste zorgvuldigheid en openheid is verfrissend waarvoor wij onze waardering willen uitspreken. Echter, deze zorgvuldigheid heeft een hoge prijs: het water staat ons in de Looierspoort tot aan de lippen.

Door de frequente hevige regenbuien komt onze poort blank te staan en stroomt het water over de drempels naar binnen, komen uitwerpselen via de riolering omhoog, en zorgt optrekkend vocht voor schade in en aan onze woningen. Dat het einde van deze tunnel nu in zicht komt, stemt ons goed en tevreden.

Wat ons echter tot woede brengt is de verspreiding van een propagerend pamflet. Dit pamflet geeft een eenzijdig en rooskleurig beeld over de alternatieve oplossingen die in het KBB worden genoemd. In het pamflet wordt zelfs een combinatie van deze alternatieven gesuggereerd. Een suggestie die het bolwerkt om op drie kritieke punten een incompleet beeld te geven:

1. Het alternatief van het water in kleine stapjes omlaag en het op hoogte houden van de stad zou 25 keer goedkoper zijn dan een compartiment. Wat niet vermeld wordt, is dat hiervoor door particulieren zeer grove investeringen moeten worden gedaan. Investerings die in ons geval op kunnen lopen tot 25% van de WOZ-waarde. Iets wat geheel onrealistisch is om te kunnen financieren en uiteindelijk een veel grotere investering vereist.
2. Er grote risico's zijn op schade en ineenstorting van de historische binnenstad bij de uitvoering van een compartiment. Eens, er is altijd een risico op schade bij dergelijke ingrepen. Ook daar maken wij ons zorgen om. Echter, door niets te doen of door kleine stappen te zetten komt de binnenstad door onbewoonbaarheid veel meer in gevaar. De klok heeft voor ons reeds 12 uur geslagen waardoor het tijd is voor spoedige, rigoureuze en onconventionele maatregelen.
3. In het pamflet wordt de wens geuit om de Turfmarkt deel uit te laten maken van een toeristische doorvaarroute. Door onder andere de opbouw van de bruggen op het tracé vereist uitvoering een miljoeneninjectie. Een argument dat gefundeerd is op sentimentisme in plaats van realisme. Een argument dat toerisme prioriteit geeft boven bewoning. In de geest van Arjen Lubach: Residents first, tourism second!

In de spoedige uitvoering van een compartiment en het verlagen van het peil, in combinatie met de toegezegde goede monitoring van de panden en de waterkwaliteit, en het ten spoedigste moderniseren van de riolering zien wij een goede oplossing. Ook lijkt er daarmee een goede balans te zijn tussen de baten, risico's en investeringen die het plan met zich meenemen.

Daarom willen wij iedereen oproepen om eensgezind achter het raadsvoorstel te staan en de uitvoering niet te vertragen met eindeloze bezwaarprocedures. Alleen dan kan de Goudse binnenstad, waar wij allemaal trots op zijn, een prachtige binnenstad blijven.

Dank u wel.