

Technische vragen

Van : Annemiek Mul, GroenLinks
Datum vraag : 8 oktober 2020
Onderwerp : Participatiestrategie Fysieke Leefomgeving
ter bespreking 14.10.2020

Datum antwoord :

Vragen:

Het raadsvoorstel par 3.2 beschrijft dat er nieuwe wetgeving (op komst) is voor versterking participatie op decentraal niveau (Wet versterking participatie op decentraal niveau). Deze heeft met name betrekking op artikel 150 van de Gemeentewet dat handelt over de rol van inwoners bij beleid en –uitvoering. De inspraakverordening wordt participatieverordening; besluitvorming wordt niet voor einde 2020 verwacht.

- Kunt u nader toelichten wat de gevolgen kunnen zijn van de Wet versterking participatie op decentraal niveau voor de vigerende Goudse Inspraak- en Participatieverordening?
- Kunt u nader toelichten wat de samenhang is van deze ontwikkelingen met de participatiestrategie Fysieke Leefomgeving (het voorliggende document)?
 - Is de aanname correct dat Wet versterking participatie op decentraal niveau te beschouwen is als hogere regelgeving dan de participatiestrategie Fysieke Leefomgeving?
 - Is het mogelijk dat de Wet versterking participatie op decentraal niveau bepalingen bevat waardoor aanpassingen nodig zijn in de voorliggende participatiestrategie Fysieke Leefomgeving?
 - Indien ja, welk proces tot bijstelling heeft u daarbij voor ogen?

De participatiestrategie Fysieke Leefomgeving biedt handvatten voor het organiseren van participatie gemeenten en initiatiefnemers van projecten of activiteiten in de fysieke leefomgeving. Voor gemeenten is deze strategie bindend, voor initiatiefnemers niet. De enige verplichting voor initiatiefnemers (niet gemeente) is dat aangegeven wordt of er participatie heeft plaatsgevonden.

- Is dat correct?

Indien de gemeente de initiatiefnemer is dan is hij gehouden om de richtlijnen uit de strategie zo goed mogelijk te volgen.

- Is dat correct?
- Indien de gemeente de initiatiefnemer is, hoe is binnen de gemeente dan de toetsende rol geregeld tav de toepassing van deze richtlijnen?

Antwoorden:

1. Kunt u nader toelichten wat de gevolgen kunnen zijn van de Wet versterking participatie op decentraal niveau voor de vigerende Goudse Inspraak- en Participatieverordening?

Antwoord: In 2021 of 2022 wordt de Wet versterking participatie op decentraal niveau ingevoerd. De VNG werkt op dit moment aan een modelverordening. Het wetsvoorstel ligt voor advies bij de Raad van State en de inhoud wordt pas openbaar bij indiening bij de Tweede Kamer. De consultatie versie is wel openbaar. Het gaat om een wijziging van artikel 150 van de Gemeentewet, na voorbereiding wordt "uitvoering en evaluatie" toegevoegd. Momenteel is het volgende bekend:

- De huidige inspraakverordeningen regelen uitsluitend de betrokkenheid van inwoners en andere belanghebbenden bij de voorbereiding van beleid. Het doel van deze wijziging is dat elke gemeenteraad in de participatieverordening kaders stelt voor participatie, zodat voor zowel de inwoners als voor gemeenten duidelijk is op welke manier zij in welke fase van het beleidsproces betrokken worden (implementatie motie Nooren). De Inspraak- en Participatieverordening dient dus te worden aangevuld met regels, er zijn geen bepalingen die in strijd zijn met de huidige versie van het wetsvoorstel.
- In de wet wordt verankerd dat in de participatieverordening regels kunnen worden gesteld over het uitdaagrecht (voorheen: Right to Challenge) als specifieke vorm van participatie. Met het uitdaagrecht kunnen inwoners hun gemeente verzoeken om de uitvoering van een taak van de gemeente over te nemen, al dan niet met bijhorend budget, omdat zij denken deze taak beter of goedkoper te kunnen uitvoeren.

2. Kunt u nader toelichten wat de samenhang is van deze ontwikkelingen met de participatiestrategie Fysieke Leefomgeving (het voorliggende document)? Is de aannahme correct dat Wet versterking participatie op decentraal niveau te beschouwen is als hogere regelgeving dan de participatiestrategie Fysieke Leefomgeving?
 - Is het mogelijk dat de Wet versterking participatie op decentraal niveau bepalingen bevat waardoor aanpassingen nodig zijn in de voorliggende participatiestrategie Fysieke Leefomgeving?
 - Indien ja, welk proces tot bijstelling heeft u daarbij voor ogen?

Antwoorden:

De participatiestrategie is een nadere uitwerking van de Inspraak- en Participatieverordening, het gaat hier dan ook niet om regelgeving in de zin van het wetsvoorstel of de Inspraak- en Participatieverordening. De Wet versterking participatie op decentraal niveau is hogere regelgeving dan de Inspraak- en Participatieverordening.

- De inhoud van het wetsvoorstel is nog niet bekend, maar op basis van de consultatie versie is de verwachting niet dat de wet

directe gevolgen heeft voor de participatiestrategie fysieke leefomgeving. De participatiestrategie anticipeert al op de wet doordat voorzien is dat betrokkenen duidelijk worden geïnformeerd op welke wijze zij gedurende het proces worden betrokken.

- We kunnen nog niet met zekerheid vaststellen of de participatiestrategie moet worden gewijzigd, omdat de tekst van het wetsvoorstel nog niet bekend is. Wanneer de gemeenteraad besluit de huidige inspraak- en participatieverordening te wijzigen naar aanleiding van de wet participatie op decentraal niveau (hiervoor zal de VNG te zijner tijd een modelverordening ontwerpen) dan bekijken wij of en op welke punten de participatiestrategie fysieke leefomgeving moet worden bijgesteld.

3. De participatiestrategie Fysieke Leefomgeving biedt handvatten voor het organiseren van participatie gemeenten en initiatiefnemers van projecten of activiteiten in de fysieke leefomgeving. Voor gemeenten is deze strategie bindend, voor initiatiefnemers niet. De enige verplichting voor initiatiefnemers (niet gemeente) is dat aangegeven wordt of er participatie heeft plaatsgevonden.
 - Is dat correct?

Antwoord: Participatie in de omgevingswet is volledig vormvrij, het klopt dat alle initiatiefnemers bij de omgevingsvergunningaanvraag aan moeten geven of participatie heeft plaatsgevonden. Indien de gemeenteraad heeft besloten participatie verplicht te stellen bij bepaalde initiatieven die niet in het omgevingsplan geregeld zijn, dan beschrijft de initiatiefnemer het participatieproces en vermeldt de resultaten. De initiatiefnemer is vrij om participatie naar eigen inzicht vorm te geven (vormvrij). De gemeente kan hier niet op bindende wijze sturing aan geven. De participatiestrategie is daarmee een kader dat handvatten biedt en drempelverlagend/motiverend kan werken en niet zozeer de juridische stok achter de deur. Die mogelijkheden biedt de omgevingswet niet.

4. Indien de gemeente de initiatiefnemer is dan is hij gehouden om de richtlijnen uit de strategie zo goed mogelijk te volgen.
 - Is dat correct?
 - Indien de gemeente de initiatiefnemer is, hoe is binnen de gemeente dan de toetsende rol geregeld tav de toepassing van deze richtlijnen?

Antwoorden:

- Dat klopt.
- Bij de vaststelling van een omgevingsvisie, een programma en een omgevingsplan zal de initiatiefnemer (gemeente) motiveren in hoeverre aan het lokale participatiebeleid is voldaan. De omgevingsvisie en het omgevingsplan worden door de gemeenteraad vastgesteld, de toetsende rol ligt dan bij de gemeenteraad. Het omgevingsprogramma is een collegebevoegdheid, de toetsende rol ligt dan bij het college. De

participatiestrategie is een aanvulling op de reeds bestaande verplichtingen uit de inspraakverordening.