

Geachte leden van de Gemeenteraad,

U staat op het punt een besluit te nemen over het KBB. De hierin voorgestelde aanpak van de wateroverlast roept veel reacties op: het AD stelde dat het tot een gespleten Gouda leidt. Ook wij hebben een mening over het KBB: zoals u weet staan wij niet achter het Collegevoorstel. Ons belangrijkste punt is dat de hierin uitgevoerde risicoanalyse niet compleet en op punten niet correct is. U heeft dit kunnen lezen in onze zienswijze. Ook hebben wij diverse leden van de raad hierover gesproken. Onderstaand geven wij u samengevat de kern van onze overwegingen.



Wij zijn het met de gemeente eens dat de wateroverlast in de binnenstad een urgent probleem is dat aangepast moet worden. Het college stelt voor om in de stadsboezem een compartiment aan te leggen en het waterpeil hierin sterk te verlagen. Bewoners in de binnenstad verwachten dat dit tot een snelle oplossing leidt. Dit is een misvatting. Variant 2A vormt de snelle oplossing, eventueel met aanvullend lokaal maatwerk. Daar komt bij dat verbetering van de riolering cruciaal is.

De verschillen van inzicht ontstaan niet doordat wij ons op andere gegevens baseren, maar omdat wij belangrijke overwegingen in de analyse missen. Cruciale risico's worden onvoldoende beschreven. Hierdoor is het nog te vroeg om een besluit te kunnen nemen. Daarom adviseren wij u om resultaten van nader onderzoek af te wachten. Dit onderzoek is niet besluitvolgend maar besluitbepalend.

Het KBB heeft een onderzoeksagenda. Hiernaast moet onderzoek in ieder geval duidelijkheid verschaffen over:

- De rekenkundige onderbouwing van het aantal panden met een verhoogd risico. De gemeente noemt 1200 panden, terwijl er dat 'slechts' 16 zijn. Bovendien is de gemeente niet duidelijk om welke panden dit gaat.
- De risico's van schade aan kademuren en bruggen. Een eerste onderzoek naar de funderingen van enkele kades (Blauwstraat en Turfmarkt) en bruggen (Sint Antheunisbrug en mogelijk ook de Trappetjesbrug) laat zien dat een peilverlaging van 10 cm niet bezwaarlijk hoeft te zijn, maar dat een peilverlaging van 25 cm tot grote schade leidt.
- Een gedegen op risicoanalyses gebaseerd monitoringsprogramma.

Wij zien de keuze voor een compartiment niet als een 'normaal maatschappelijk risico', wij verwachten aanzienlijke financiële tegenvallers en claims, ook vanuit betrokkenen buiten het compartiment. Ook constateren wij dat er voor de wateroverlastproblemen van andere delen van de binnenstad geen perspectief is gegeven.

Wij hebben een constructief gesprek met wethouder Hilde Niezen en hoogheemraad Sjaak Langeslag gevoerd. Wij hebben hierin onze verschillen van inzicht echter nog niet overbrugd. Wij pleiten er voor tijd te nemen voor nader onderzoek en uw besluit uit te stellen. Benut de huidige situatie en zet Gouda op de kaart als de stad met een uitmuntend Kenniscentrum Bodemdaling dat onbetwist onderzoek uitvoert dat tot innovaties leidt, die in Gouda succesvol worden gerealiseerd.

Wij wensen u veel wijsheid toe.

Namens de Wateralliantie,
Pim Arts en Henk Vereijken