



Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Veegplan 2020, Gouda

Gemeente Gouda
Afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Behoort bij het besluit van de raad van 9 december 2020

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN
ONTWERPBESTEMMINGSPLAN VEEGPLAN 2020, GOUDA**

INHOUD

1. Inleiding
 - 1.1 Aanleiding
 - 1.2 Zienswijzen
 - 1.3 Ambtshalve wijzigingen
 - 1.4 Vooroverleg provincie en hoogheemraadschap
2. Beantwoording zienswijzen
 - 2.1 Zienswijze Rijksvastgoedbedrijf (brief 10 augustus 2020)
 - 2.2 Commentaar zienswijze
3. Ambtshalve wijzigingen
 - 3.1 Situatie en aanpassing
4. Bijlagen

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In de praktijk blijkt dat voor een aantal bestemmingsplannen op ondergeschikte technische punten verbeteringen mogelijk zijn. Het gaat dan meestal om feitelijke situaties die niet stroken met de planologische situatie, snippergroen waarvoor een andere bestemming gewenst is of kleine aanpassingen of correcties in de planologische regeling die moeten worden doorgevoerd als gevolg van gerechtelijke uitspraken. Om voor deze zaken een betere planologische regeling te treffen, wordt dit Veegplan opgesteld.

1.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Veegplan 2020 heeft van 9 juli 2020 tot en met 19 augustus 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is 1 schriftelijke zienswijze ingediend. De zienswijze is in bijgaande “Nota van beantwoording zienswijzen” samengevat en van een antwoord voorzien. De zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

De zienswijzen is binnen de termijn van tervisielegging ontvangen.

Ten aanzien van de inhoud

De ingekomen zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan is samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2. Er is aangegeven of deze al dan niet gegrond is en of het ontwerpbestemmingsplan wordt gewijzigd.

1.3 Ambtshalve wijzigingen

Het is wenselijk om het bestemmingsplan op 1 onderdeel ambtshalve te wijzigen. De in deze nota voorgestelde wijziging heeft tot doel om een bestaande, ongebruikte horecabestemming op verzoek van de raad te transformeren naar openbaar groen.

Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling door de gemeenteraad.

1.4 Bestuurlijk overleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro heeft de gemeente het wettelijk vooroverleg gevoerd met het Hoogheemraadschap van Rijnland en de Provincie Zuid-Holland, hieruit zijn geen zienswijzen of inspraakreacties naar voren gekomen.

2. Beantwoording zienswijzen

De ingediende zienswijze is hieronder kort samengevat en voorzien van commentaar.

2.1 Zienswijze

Het Rijksvastgoedbedrijf is eigenaar van de Nieuwehaven 330. In de panden behorend bij dit huisnummer rust een gemengde bestemming met een specifieke functieaanduiding voor ‘seksinrichting’. In het verleden was op deze plek een privéclub gevestigd. Er is moeite met de functieaanduiding ‘seksinrichting’ die op dit pand rust. De eigenaar wil de panden verkopen als woning en wenst te voorkomen dat de voormalige functie kan worden voortgezet. De verkoop van een seksinrichting past namelijk niet bij het beleid van het Rijksvastgoedbedrijf. Vanuit de omgeving is voortzetting van een seksinrichting ongewenst en tevens draagt dit bij aan een beter woon- en leefklimaat. Na verwijdering blijft er binnen Gouda nog een seksinrichting bestaan die in de behoefte voorziet.

2.2 Commentaar zienswijze

De locatie heeft een gemengde bestemming waarbinnen tal van functies mogelijk zijn. De subbestemming ‘seksinrichting’ biedt daarbovenop nog een extra invulling. In het verleden heeft de gevestigde privéclub veel overlast veroorzaakt van af- en aanrijdende auto’s en bezoekers die in de straat ‘rondhingen’. Er werd ook geluidsoverlast ervaren vanuit de inrichting zelf. Op grond van het huidige prostitutiebeleid uit 2000 wordt gesteld dat 3 seksinrichtingen voldoende is. Momenteel is er slechts 1 vergunning actief in gebruik, de overige

zijn vervallen of ingetrokken. Er wordt nog maar zelden geïnformeerd naar de mogelijkheid om een seksinrichting te starten in Gouda. Sinds de komst van het internet is vraag en aanbod van seksdiensten online gegaan en speelt dit zich steeds minder in seksinrichtingen af. Concluderend kan worden opgemerkt dat het schrappen van de functieaanduiding goed is voor de buurt en dit ten goede komt aan het woon en leefklimaat. Naar verwachting leidt dit niet tot een tekort aan seksinrichtingen binnen Gouda.

Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan, de functieaanduiding 'seksinrichting' wordt verwijderd. De aanpassing heeft betrekking op de toelichting, de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan

3 Ambtshalve wijzigingen

3.1 Situatie

Langs het Mercatorpad en op het voormalige huisnummer Livingstondlaan 56 zit een horecabestemming die al lange tijd niet meer wordt benut. Op de locatie staat geen bebouwing meer en er lijkt ook geen behoefte vanuit de markt om hier nieuwe horeca te vestigen. Tijdens de raadscommissie stad van woensdag 16 september 2020 is naar voren gebracht om deze locatie te vergroenen.

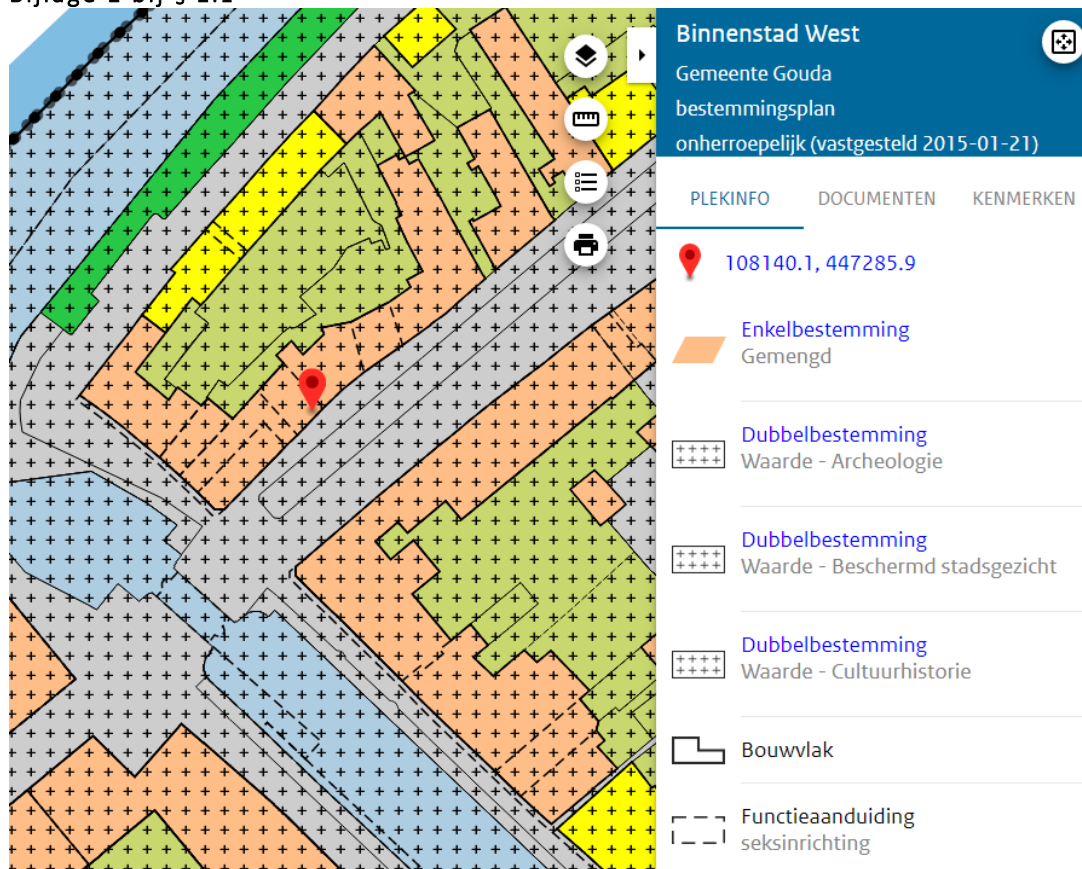
3.2 Wijziging

Door het wijzigen van de horecabestemming in een groenbestemming wordt er gehoor gegeven aan de wens van de Goudse raad. Tevens wordt het areaal openbaar groen binnen de gemeente vergroot en draagt dit bij aan het beleidsvoornemen om Gouda meer te vergroenen. Na het verwijderen van de horeca-aanduiding blijft er binnen Gouda nog steeds genoeg ruimte voor horeca op andere locaties.

De voorgestelde ambtshalve wijziging heeft betrekking op de toelichting, de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan.

4 Bijlagen

Bijlage 1 bij § 2.1



Bijlage 2 bij § 3.1



Bestemmingsplan Bloemendaal

Gemeente Gouda
bestemmingsplan
deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 2009-11-12)

PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERKEN

108069.3, 448816.6

- Enkelbestemming**
Horeca
- Dubbelbestemming**
Waarde - Archeologie en Landschap
- Bouwvlak**
- Maatvoering**
maximum bouwhoogte: 3 m