



Raadsvoorstel

afdeling
Ruimtelijk beleid en advies

steller
S. Reijnders

gouda
3 november 2020

dossiernummer
4363

telefoon
0182-588412

onderwerp
Vaststelling Bestemmingsplan Veegplan 2020

Gevraagd besluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad van de gemeente Gouda voor te besluiten tot:

1. De zienswijze alsmede de ambtshalve wijziging in behandeling te nemen en hierop te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.
2. Het gewijzigd vaststellen van bestemmingsplan Veegplan 2020 met idn: NL.IMRO.0513.0004BPVeegplan20-DF01, een en ander overeenkomstig de bijgevoegde stukken.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting

In de vergadering van 30 juni 2020 besloot het college het ontwerpbestemmingsplan Veegplan 2020 ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 9 juli 2020 t/m 18 augustus 2020 ter inzage gelegen. Gedurende die periode is er één zienswijze ingediend. Deze zienswijze heeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan geleid. Het bestemmingsplan wordt ook aangepast door een ambtshalve wijziging.

1 Nadere uitleg op gevraagd besluit

In de praktijk blijkt dat voor een aantal bestemmingsplannen op ondergeschikte technische punten verbeteringen mogelijk zijn. Het gaat dan meestal om feitelijke situaties die niet stroken met de planologische situatie. Maar ook snippergroen waarvoor een andere bestemming gewenst is of kleine aanpassingen of correcties in de planologische regeling, die moeten worden doorgevoerd als gevolg van gerechtelijke uitspraken. Om voor deze zaken een betere planologische regeling te treffen, is in 2013 voor het eerst een bestemmingsplan Veegplan opgesteld. Ook nadien zijn in bestaande bestemmingsplannen een aantal correcties doorgevoerd en is een Veegplan 2016 vastgesteld.

In de uitvoeringspraktijk zijn opnieuw een aantal zaken aan het licht gekomen die zich lenen voor een opname in een veegplan. In lijn met de opzet en het karakter van de veegplannen uit 2013 en 2016 wordt ook in het Veegplan 2020 voor een aantal zaken een betere planologische regeling getroffen.

2 Argumenten

2.1 Zienswijze

Tijdens de ter inzage termijn in de periode 9 juli 2020 t/m 18 augustus 2020 van het ontwerpbestemmingsplan is er één zienswijze ingediend door het Rijksvastgoedbedrijf voor de locatie Nieuwehaven 330.

De zienswijze is in bijgaande "Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijziging" samengevat en van commentaar voorzien.



Op de locatie rust een specifieke functieaanduiding voor 'sexinrichting', in de zienswijze wordt verzocht de functieaanduiding te verwijderen. Deze verwijdering leidt tot een beter woon- en leefklimaat voor de buurt. Naar aanleiding van de zienswijze wordt de functieaanduiding 'sekinrichting' verwijderd en wordt daarmee het bestemmingsplan aangepast.

2.2 Ambtshalve wijziging

Op de voormalige locatie Livingstonelaan 56 / Mercatorpad zit een horecabestemming die al lange tijd niet meer benut wordt. Op de locatie staat geen bebouwing meer en er lijkt ook geen behoefte vanuit de markt om hier nieuwe horeca te vestigen. Door het wijzigen van de horecabestemming in een groenbestemming wordt er gehoor gegeven aan de wens van de Goudse Raad zoals naar voren gebracht in de raadscommissie stad van woensdag 16 september 2020. Tevens wordt het areaal openbaar groen binnen de gemeente vergroot en draagt dit bij aan het beleidsvoornemen om Gouda meer te vergroenen. Na het verwijderen van deze functieaanduiding blijft er binnen Gouda nog steeds genoeg ruimte voor horeca.

2.3 Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld

De kosten die voor het opstellen van dit Veegplan worden gemaakt komen ten laste van het beschikbare jaarbudget Bestemmingsplannen, een exploitatieplan is niet nodig.

3 Kanttekeningen

Niet van toepassing.

4 Juridische- / financiële gevolgen

Volgens artikel 3.8 Wro dient de gemeenteraad te beslissen binnen 12 weken na afloop van de inzage termijn. Dit is echter geen fatale termijn. Tegen het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan is beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, tenzij een voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Het is noodzakelijk om in bestemmingsplannen aan te geven in hoeverre de voorgestane plannen en bestemmingen financieel uitvoerbaar zijn en wie de risicodragende partij is. Het voorliggende bestemmingsplan heeft een overwegend conserverend karakter. Er worden geen bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro mogelijk gemaakt. Een exploitatieplan (of verhaal van kosten op andere wijze) is dan ook niet vereist.

5 Personele- / organisatorische gevolgen / duurzaamheid / positie mensen met een beperking

De werkzaamheden samenhangend met deze planherziening kunnen binnen de afdeling RBA worden uitgevoerd. Er is geen sprake van het toevoegen van stedelijke voorzieningen. Het plan voldoet dan ook aan de ladder van duurzame verstedelijking. De groenstructuur blijft hierdoor ook ongewijzigd, maar uitzondering hierop betreft een locatie waar snippergroen wordt omgezet naar een woonbestemming. Gezien de kleinschaligheid van deze wijziging is de invloed van het bestemmingsplan op de aanwezige hoeveelheid groen in Gouda verwaarloosbaar. Het Veegplan 2020 bevat geen relevante onderwerpen voor mensen met een beperking.

6 Communicatie / interactiviteit

Aan degenen die een zienswijze hebben ingediend wordt een conceptbeantwoording verzonden, waarbij wordt gewezen op de verdere behandeling in de raad. Het besluit van de raad wordt gedurende de beroepstermijn van zes weken ter inzage gelegd. In deze periode is het plan digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl, de gemeentelijke website en op papier bij de publieksbalie.

De terinzagelegging wordt bekendgemaakt op de (digitale en papieren) gemeentepagina in de Goudse Post, de Staatscourant, het Gemeenteblad, per e-mail aan de bij het plan betrokken overleginstanties en per brief aan de indiener van de zienswijzen.