Ingediend door	Suggestie
CU	De hoogbouwnota actualiseren en een kaartje toevoegen aan de Omgevingsvisie, in plaats van een verwijzing naar de “oude” hoogbouwnota
CU	De volgende beleidsdocumenten worden niet vermeld • De Stedenbouwkundige visie voor de Binnenstad en haar Randen deel één en deel twee. • De Gebiedsvisie Hollandsche IJssel in zicht Gouda 2020 • De beleidsnotitie openbaarheid zijlen, stegen, hofjes, poorten en plaatsen in de binnenstad. • De nota intieme vaarroute • De watervisie opgesteld door de waterallliantie in opdracht van het college
CU	Het stuk wordt vaak geschreven in de wij-vorm. Kan dit worden aangepast?
CU	Is het idee de integrale opgave die voortvloeit te beschrijven op wijkniveau dan wel op niveau van bedrijventerrein. Dit maakt een goed beeld van wat we beogen met de visie op een niveau die ook begrijpelijk is voor onze inwoners en ook gemakkelijk is om later aan te passen.
CU	Hoe landen de hoofdprincipes nu in bijvoorbeeld hoofdstuk 7 en de visie op hoofdlijnen? Kunnen die hoofdprincipes bijvoorbeeld gekoppeld worden aan de benoemde hoofdopgaven en in de toevoeging van bestaande wijken?
CU	Er is nog een hoop onduidelijk over de energietransitie en de definitieve RES. Is het wellicht beter dit onderwerp alleen in hoofdlijn op te nemen en dit op een later moment goed te verwerken in de Omgevingsvisie?
CU	De zes deelgebieden; waarom staat Goverwelle hierop, zoveel gaat hier toch ruimtelijk niet veranderen behalve een pilot Omgevingsplan? Hier zou ook helpen dat per wijk inzichtelijk wordt gemaakt wat de toekomstige opgaven zijn en dus niet alleen Goverwelle noemen, dan breder trekken per bestaande wijk wat de integrale opgaven zijn. Dit geeft ook goed weer hoe verschillend opgaven per wijk kunnen zijn.
CU	Er is helder in beeld gebracht dat Gouda een krappe stad is en dat we keuzes moeten maken. Wat die keuzes zijn en welke afweging we maken is niet geheel duidelijk. Ook hier lijkt toevoeging van vertaling op wijkniveau een oplossing.
D66	De verwoording van de eigen gemeentelijke opgaven/keuzes is vrijblijvend (vaak met het woord “kan”) beschreven. Het verzoek is de omgevingsvisie Gouda steviger te verwoorden, met duidelijke ambities en concreter beschreven doelen.
D66	Bepaalde onderdelen zijn stigmatiserend beschreven richting een wijk. De onderbouwing is vrij simplistisch weergegeven en beschrijft daarmee de complexiteit aan onderliggende factoren en niet het wenkende perspectief voor deze wijk. Ook worden er koppeling gemaakt met een specifieke wijk waarbij de opgave voor elke wijk in Gouda zou moeten opgaan. Het verzoek is helder de uitgangspunten voor Gouda als stad te beschrijven (bijv veiligheid of speelplekken) en aan te geven wat de specifieke ontwikkelopgave (cq wenkende perspectief) is per wijk.
D66	In het stuk wordt regelmatig “wij” beschreven. Wie wordt hiermee verstaan? Kan specifieker geduid worden wie daarmee bedoeld wordt of anders worden beschreven.

D66	D66 Gouda stelt een Groen Gezond Gouda in het hart van de omgevingsvisie en daarmee de belangrijkste keuze/kader in de te maken afwegingen. D66 Gouda vindt het belangrijk dat deze zachte waarden (zoals groen, biodiversiteit en duurzaamheid) leidend zijn en overeind blijven staan in het afwegingskader t.o.v. de harde waarden.
D66	De ambities op duurzaamheid zoals groen (norm groen structuurvisie), biodiversiteit, natuurinclusief en circulair bouwen, luchtkwaliteit, geluidshinder, klimaatadaptief en CO2 reductie steviger verwerken in de Omgevingsvisie.
D66	In de werkversie wordt veel beschreven in lijn van ontwikkelen en zien we beperkte aandacht voor het beschermen voor bijv de groene en cultuur historische linten, groen, geluid en luchtkwaliteit bijv. Kan dit explicieter verwoord worden?
D66	Ook worden gesloten convenanten zoals klimaatadaptief bouwen, schone lucht akkoord, city deal elektrische deelmobiliteit en binnenstedelijk bouwen of green deal zero emission stadslogistiek gemist.
D66	Ambities en afspraken irt een autoluwe binnenstad, een elektrische stadsdistributie(hub), een fietsbrug om Westergouwe dichterbij het centrum te brengen en de Oostpolder dichter bij de Gouwenaren steviger verwoorden.
D66	Gezond groen Gouda en goede voorzieningen vragen om een florerende stad; welke betekenis krijgen deze perspectieven /keuzen onderling? Betekent een groene gezonde stad het aantrekken van bedrijvigheid die dit perspectief versterken?
D66	Gouda is één van de overheidspartijen die verantwoordelijk is voor het opstellen (en later uitvoeren) van regionale energiestrategie (RES) Midden Holland. Deze opgave voor elektriciteitsopwekking is ook een vraagstuk voor de ruimtelijke inpassing. D66 Gouda vindt het belangrijk dat de RES efficiënt en effectief is; voorkom een dure RES, zet in op geconcentreerd gebieden met een lagere beeldkwaliteit (bijv langs de snelwegen) en/of daken. D66 Gouda wil de Oostpolder (het weinige groen in de directe omgeving van Gouda) niet bestemmen voor deze energiestrategie.
D66	We missen in deze werkversie het regionale perspectief en de impact van Covid en Brexit.
D66	Voor de RES, woonopgaven en behoud van het Groene Hart moeten we grensontkennend samenwerken in de regio. Groene Hart is een Novi gebied en zal voor Gouda ook afstemming betekenen met de 16 gemeenten in dit gebied.
D66	Gouda heeft ook een goede positie met de A12 en A20 en als OV knooppunt. De ontwikkelingen van Covid hebben effect op de kantoorbehoeften, hybride werken en ontmoetingsplekken, en Brexit op bepaalde vraag voor (logistieke) bedrijventerreinen.
D66	In Gouda is een grote behoefte naar extra woningen. Irt de woningbouwopgave missen we twee onderwerpen nl de kantoortransformatieagenda en de woonmix voor Gouwenaren: Het transformeren van kantoorruimte naar woonruimte is een complexe opgave die keuzes en financiële ondersteuning vraag. Graag steviger verwoorden. Het bouwen voor de Gouwenaren (middenhuur en middenkoop), focus op herontwikkelen en diversiteit aan woonmilieus gekoppeld op gebiedsniveau ipv niveau van projectontwikkeling ziet D66 als manier om slimmere keuzes te kunnen maken. Hierover wordt nog niet veel beschreven in deze werkversie. Heeft dit te maken met het nog aan te bieden woonprogramma aan de raad? En zo nee, kan dit explicieter worden opgenomen?

D66 Gouda heeft goede voorzieningen en wijkcentra. Twee onderwerpen willen we hierbij steviger verwoord zien: Het integraal huisvestingsplan voor scholen. Hier liggen verschillende koppelkansen. Om de sociale cohesie te versterken zijn juist informele ontmoetingsplekken belangrijk; bijv schoolpleinen, parken, speelplekken of bij winkelcentra. Dit creëren van informele plekken missen we nog bij sterke wijken.

D66 Tenslotte zien we zes deelgebieden met bijbehorende vertaling van de ambitie voor de toekomst. Gezien de opgaven voor de wijk Korte Akkeren ziet D66 Gouda dit als zevende gebied toegevoegd worden.

Hoofdstuk 6.4 laat zien dat de ruimte in Gouda (1811 Ha) verdeeld en vol is. Bij de keuzes in hoofdstuk 7 moeten er dus ook keuzes in beperkingen en aantallen worden gemaakt. Alle ambities uitvoeren is onmogelijk. Concrete keuzes worden niet gemaakt. Op deze manier ontstaat er een beeld van een omgevingsvisie waar alles mogelijk is hetgeen echter in strijd is met de realiteit. De keuzes en bijbehorende consequenties van GBG

GBG 7.1.1 Hoger bouwen en verdichten: belangrijk is het om aan te geven in welke gebieden wel en welke niet. De huidige ruimte voor wonen fixeren, dit betekent daarmee overigens dat als doelstelling een maximumaantal inwoners genoemd kan worden, om overige ambities open te houden. Ons voorstel (als discussie) is om vooralsnog uit te gaan van: circa 80.000 inwoners. Consequentie: aanpassen woonvisie in soort en aantal woningen en voor welke categorie inwoners.
Als voorbeeld: Noothoven van Goorstraat is voor jongeren.
Consequentie: Aangeven en vaststellen waar hoogbouw kan worden gerealiseerd en waar niet. Voorbeeld: In Bloemendaal geen hoogbouw op de van ‘loon locatie’ maar wel in Westergouwe daar waar als sprake is van ‘beneden NAP’. (verdichten is dan vermoedelijk niet meer nodig in verband met de leefbaarderheid en het handhaven van groen)

GBG 7.1.1 Beschermen en ontwikkelen van historische waarden m.n. in de binnenstad/centrum: keuze maken voor wel of niet autovrije binnenstad met aandacht voor bijpassende economische ontwikkelingen, bij voorbeeld(ter discussie) kramen langs de grachten i.p.v. auto’s. Consequentie: een integrale visie voor bezorgen en transport in de binnenstad, efficiënt en effectief openbaar elektrische personen kar (à la GHZ), overlaadpunten en andere parkeergelegenheid voor bewoners aan de rand van het centrum.

	Punt 7.1.2 ruimte voor modernisering bedrijvigheid. Geen zware industrie meer in de bebouwde stad. Plannen maken om deze industrie in overleg met de ondernemers uit te plaatsen daar waar mogelijk. Aanwijzen van specifieke gebieden voor ambachten en ‘schone’ industrie. Vrijkomende ruimte bestemmen voor ambities woningbouw en groen. Consequentie: wel uitplaatsingsprocessen met kosten en aanpassen bestemmingsplannen. In het kader van het economische beleid vooraf vaststellen welke soort bedrijven in welke gebieden aangetrokken kunnen worden. Consequentie: vastleggen in bestemmingsplannen en het voeren van een actief acquisitiebeleid voor het aantrekken van voor Gouda interessante bedrijven. Geen tankstations meer in woongebieden en daar waar ze komen te vervallen groenvoorzieningen aanleggen. Consequentie: wel uitplaatsingsprocessen met kosten en aanpassen bestemmingsplannen.
GBG	
	Punt 7.1.3 detailhandel Het opstellen van een visie voor winkelaanbod kernwinkelgebied in max aantallen, grootte en soort winkels. Zie huidig forse aantal kappers, tatooshops en telefoonwinkels. Consequentie: voor het gewenste winkelaanbod een aantrekkelijk vestigingsklimaat organiseren in vestigingsmogelijkheden, voorwaarden en startsubsidie.
GBG	
	Hoofdstuk 7.2 duurzame mobiliteit Helderheid in keuze van snelheid: binnenstad en woongebieden: 30 km; rest stad 50 km. Op de Burg. Jamessingel van 50 km halverwege naar 30 km werkt niet in de praktijk en is ook lastige te handhaven. Extra investeren (laadpalen) om elektrisch rijden te stimuleren. Duidelijkheid in parkeren: alle woongebieden en binnenstad: betaald parkeren en 1 parkeervergunning per woonadres. Parkeren alleen in daartoe aangegeven vakken en stroken. Stringent handhaven op trottoir parkeren. Maximaal benutten van de technische mogelijkheden om verkeer in omvang gefaseerd toe te laten in de bebouwde kom (ter discussie). Investeren in parkeergelegenheid binnen de wijk: centrale pleinen en parkeergarage à la station garage, gratis voor vergunninghouders. Daarmee kan parkeren in de wijk op ongewenste plekken worden verboden.
GBG	
	Hoofdstuk 7.3 gezonde groene stad Gezonde en duurzame omgeving betekent ook geen zwerfafval en onnodig rijden voor inzamelingen. Zoveel mogelijk werken met verzamel-(ondergrondse) containers en legen indien vol. Terug naar systeem dat ook restafval op deze manier kan worden ingezameld. Regelmatig veegrondes voor zwerfvuil.
GBG	
	Hoofdstuk 7.4 Energietransitie. Van belang is nu geen onomkeerbare keuzes te maken die ook nog eens extra kosten voor de inwoners met zich meebrengen. Gezien ontwikkelingen van waterstof en eventuele kernfusie e.d. is het verstandig om ‘voor de troepen uit te lopen’. Geen gedwongen keuzes voor bewoners zonder concurrentie in aanbieding/leverancier.
GBG	

	Hoofdstuk 7.5 Sterke wijken.
GBG	Stel vast wat een gezonde, leefbare wijk is en gebruik dat als norm om de afwijking per wijk te bepalen. Geef inwoners de ruimte om tot wijk-/buurtorganisaties te komen die mee kunnen werken aan de voorbereiding van gemeentelijk-/buurt-/wijkbeleid.
GBG	Aanvulling: Gouda is geen eiland. Voor veel keuzes is afstemming met de regio gewenst om omgevingsvisies op elkaar te laten aansluiten. Voorbeeld: recreatie is over en weer uitwisseling tussen Gouda en de recreatiemogelijkheden in de omliggende gemeenten. (zie ook onderstaande aanvullende vragen)
GL	Wij zouden graag meer een verbinding zien met het sociale domein, bijvoorbeeld als het gaat om elkaar te kunnen ontmoeten
GL	Wij missen in de omgevingsvisie ambities: waar willen we naar toe? Bijvoorbeeld als het gaat om de verhouding groen ten opzichte van de andere bestemmingen.
GL	Wij zien dat bij voorzieningen op een vrij grote schaal (namelijk op wijkniveau) wordt gekeken. Wij zouden graag meer op buurtniveau voorzieningen willen zien.
GL	Op zich is een afwegingskader bij 7.1 een goed voorbeeld van een kader. Dat zouden wij meer willen zien, waarbij bijvoorbeeld natuurinclusief bouwen nadrukkelijk terug zou moeten komen. In het geval van 7.1 zijn de genoemde kaders wel teveel gericht op inspraak van de bestaande bedrijven en sneeuwt het algemeen belang onder.
GL	Bij 6.5 maken we ons zorgen over de ruimte die wordt gegeven bij “Normen bijstellen”.
GL	Als het gaat om energietransitie dan zien we graag 50% lokaal eigenaarschap terug.
GL	Als het gaat om elektrisch vervoer dan kan dat beter emissieloos worden genoemd.
PvdA	
PvdA	In het stuk wordt gesproken over “De Goudse Waarden”. Die zijn wat ons betreft uitstekend, maar realiseert men zich dat er in Gouda een school is met dezelfde naam. Dit kan tot verwarring leiden Bij de participatie ontbreken de moskeebesturen en het Stichting Seniorenplatform Gouda en ANBO. Klopt dat en als het klopt kunnen die dan alsnog betrokken worden.
PvdA	In de visie wordt aangegeven dat station Gouda versterkt moet worden als regionaal OV-knooppunt. Onderdeel daarvan is spoorboekloos naar de grote steden rijden. Echter de sluiting van de NS ticket winkel is wellicht een eerste stap om de intercity status van Gouda aan te tasten. Hier moet wel aandacht voor zijn
PvdA	Bij het onderdeel klimaatadaptatie waar het doel is Gouda in 2040 CO_2 neutraal en aardgas vrij te hebben mist de groene waterstof die daar een belangrijke bijdrage aan zou kunnen leveren. Tevens zou er aandacht voor de vermenging van groene waterstof met aardgas moeten zijn. Immers niet alleen dat waterstof een bijdrage kan leveren, tevens kan dit met gebruik maken van ons huidige aardgasnet. Experimenten met vermenging zouden daar zeker aan kunnen bijdragen.
PvdA	Een experiment in onze binnenstad met een vermenging van groene waterstof en aardgas zou een bijdrage kunnen leveren aan het oplossen van het verwarmen van onze binnenstad op een verantwoorde wijze. Kleinschalige electrolyzers kunnen daarbij een belangrijke rol spelen.

PvdA

Teven zouden wij graag willen opnemen dat alternatieve woonvormen voor ouderen gecreëerd moeten worden. Te denken valt aan een “Knarrenhof” of ”Het Ouden Huis”· Met name de laatste variant is interessant door de combinatie van zorg op maat en zelfstandig blijven wonen voor ouderen waarbij ook mensen met alleen een aow er gebruik van kunnen maken

PvdA

Het inzetten van onze 3 buurtcentra als integrale knooppunten waar fysieke participatie een plek kan krijgen ontbreekt. Participatie is immers een belangrijke pijler in de omgevingswet.

VVD

Woningtypen: op pagina 45 onder hoofdstuk 7.5. wordt gesproken over voldoende beschikbaarheid van sociale en middeldure huur. Zou het vanuit het perspectief van een visie niet meer passend zijn om voldoende aanbod voor elke doelgroep te hebben, waarbij er ruimte is in sociale huur voor de beginnende huurder en de kleinere beurs, starterskoop voor de doorstromers en hogere segmenten huur en koop voor de grotere beurs. De kern zou wat ons betreft niet moeten liggen in de nadruk op bepaalde segmenten, maar op een evenwichtige opbouw van woningsegmenten in Gouda. Wat willen we met het woningaanbod en hoe zorgen we ervoor dat we het woningaanbod evenwichtig houden in het kader van een visie op wonen en woningbouw? Een evenwichtig woningbouwbestand en daarmee samenhangende bevolkingsopbouw is een essentiële factor voor een economisch gezonde en leefbare stad. En evenwichtig woningaanbod met alle inkomensklasse houdt de stad vitaal.

VVD

Groei beperken: ter vergadering hebben we dit punt al benoemd, maar zou het beperken van de groei onderdeel uit moeten maken van de visie. In deze omgevingsvisie schetsen we al de rampzalige gevolgen van het beperken van de groei. Wat is onze visie op een duurzame woon-levensloop voor de Gouwenaar, wat willen we daarmee?

VVD

Autogebruik: het staat soms wat verdekt opgesteld, maar is het de visie van de gemeente Gouda om middels deze omgevingswet en onderliggende lokale planfiguren echt de auto de stad uitwerken? Als VVD zijn wij er voorstander van als we in het kader van een gezonder woon- en leefklimaat duurzame mobiliteit het bekende STOMP-principe op slimme wijze stimuleren. Echter gaan we er te gemakkelijk aan voorbij dat de auto nog steeds een noodzakelijk vervoersmiddel is waar het grootste deel van de gouwenaar gebruik van maakt. Ook hangt autogebruik af van de vervoersbehoefte van het individu, dat is nauwelijks vast te stellen op wijkniveau. De auto bestaat en is hard nodig. Ook met werkende duurzame mobiliteitsprincipes zal de auto een essentieel onderdeel zijn van het palet van vervoersmiddelen. In plaats van de auto op elke wijze de stad uit proberen te krijgen, zou het passend zijn op juist te kijken hoe we met de aanwezigheid van de auto een gezonder woon- en leefklimaat kunnen bewerkstelligen. Hoe zorgen we ervoor dat Gouda bereikbaar blijft, ook, of misschien wel juist, per auto?

VVD

Tegenstelling stimuleren - beperken: op pagina 17 onder hoofdstuk 5.4. staat het volgende omschreven: ‘’Willen we een gezonder woon- en leefklimaat stimuleren door een beperking van autoverkeer in delen van de binnenstad (Mobiliteitsplan, coalitieakkoord), en/of door het stimuleren van schone vervoersmiddelen?’’ Dit is wat ons betreft een framing die veel te vaak gebruikt wordt. Stimuleren door beperken is een contradictio in terminis.

VVD

Parkeren: in samenhang met het autogebruik, zien we als VVD Gouda een tendens waarin parkeernormen tot een soms onacceptabel niveau worden uitgewrongen. De deelauto komt daar regelmatig terug. We zeggen het nog maar eens, de deelauto kan (een deel van) een oplossingsrichting zijn, maar dit rucksichtslos, zonder ‘’proof of concept’’ in Gouda, is voor ons een enorm risico. Natuurlijk kunnen we onbenutte parkeerplaatsen vergroenen, natuurlijk kunnen we klinkers en innovatie onderlagen gebruiken voor de waterafvoer en natuurlijk kunnen we met zorgvuldigheid duurzaamheidsconcepten toepassen, maar er wordt te eenvoudig voorbij gegaan aan een behoefte. Op sommige plekken in Gouda is de parkeerdruk al enorm hoog. Parkeernormen knijpen in de omgeving levert veel zorgen op bij bewoners, en terecht. Het zou dan ook zeer wenselijk zijn om het bereikbaarheidsvraagstuk in integrale zin mee te nemen.

VVD

Water in integrale zin: in het plan missen we als VVD-fractie een integrale benadering van de ‘’wateropgave’’. Er wordt wel terloops wat besproken over de historie, wateroverlast in het kader van klimaatadaptatie en ‘’ruimte voor water’’. Echter blijft het hierbij vooral bij constateringen. Graag zien wij hier een meer integrale benadering van ‘’water’’. Wat willen we bijvoorbeeld met het water in het kader van:

- Waterveiligheid (dijken, gemalen en waterbergingscapaciteit)?
- Infrastructuur en mobiliteit (doorvaarbaarheid recreatie en vrachtverkeer)?
- Economie en toerisme (water als uithangbord, bedrijvigheid om het water)?
- Cultuurhistorie (huidige watergangen en gedempte watergangen)?
- Waterkwaliteit (kwaliteit zwemwaterlocaties, historische watergangen en rivieren)?

VVD

Bodemdaling: op pagina 12 onder hoofdstuk 5.1. staat het volgende omschreven: ‘’Duurzaam omgaan met bodemdaling: accepteren dat de bodemdaling er is, gedeeltelijke verlaging grondwaterpeil binnenstad.’’. Ik kan mij niet voorstellen dat dit de toekomstbestendige visie is waar Gouda mee verder wil en kan. Het volledig tegengaan van de bodemdaling kan (op dit moment) nog niet in voldoende mate, de stad drukt op onze ‘’slappe bodem’’. Als onze visie voor de komende 10 jaar echter is dat we bodemdaling accepteren en enkel werken met gedeeltelijke verlagingen van het grondwaterpeil, dan is dat een visie waarmee onze stad steeds verder wegzakt in het moeras van bodemdaling. Onzes inziens moeten we hier juist openstaan voor innovatie bijvoorbeeld met een kenniscentrum en innovatie manieren van tegengaan van bodemdaling of de gevolgen daarvan. Stimuleer voornoemde innovatie en blijf zoeken naar een duurzame, toekomstbestendige oplossing.

VVD	Als Gouda zetten we in op een snelle energietransitie. Waar landelijk is bepaald dat dit in 30 jaar moet, willen we in Gouda vooraan staan om het in 20 jaar te doen, een nobel streven. Echter heeft dit nobele streven volgens de VVD wel een enorme keerzijde. Door de ontwikkeling zo ver naar voren te halen worden innovatie bronnen buitenspel gezet. De hele wereld is bezig met energie. Door een meer gespreide transitie kunnen innovaties eenvoudiger meegenomen worden, wat de kosten, en daarmee de lasten van de inwoner, fors zal doen dalen.
VVD	Omschrijf de koppeling met andere planfiguren, zoals het mobiliteitsplan en het daaruit voortvloeiende VCP. Er is afscheid genomen van de thematische benadering, dat neemt niet weg dat bepaalde thema's specifieke planfiguren kennen die raken aan de omgevingsvisie, of deze zelfs doorkruisen.
VVD	Maak een overzicht van knelpunten c.q. spanningsvelden tussen de omgevingsvisie en andere planfiguren ofwel visies, verordeningen en plannen.
VVD	Formuleer duidelijker waar we als gemeente voor staan richting de inwoner. Wat de VVD Gouda betreft willen we als overheid staan voor wat nodig is, om de stad te beschermen, maar de inwoner een zeker mate van vrijheid geven en met dit mede-eigenaarschap ook een verantwoordelijkheid geven. Uitwassen ofwel misbruik van deze vrijheden worden gecontroleerd en aangepakt. Er wordt daarbij gewerkt vanuit het principe van ja, mits. We houden daarbij wel de regie op de kaders.
VVD	Geef de regio wat meer integraal vorm. Nu komt de regio vooral naar voren in de Regionale Energie Strategie. Maar maak hierin ook een koppeling met de opgaven in woningbouw, mobiliteit en andere koppelvlakken.
VVD	Maak bij de koppeling met veiligheid de connectie sterker. Nu is de koppeling nog behoorlijk abstract. Maar waar wil je naartoe met de koppeling veiligheid-omgeving. Als VVD zien wij hierin graag het (particulier)cameratoezicht, alsmede het gemeentelijk cameratoezicht terugkomen. Maak ook nog sterker de koppeling met de wijkgerichte aanpak vanuit de actieplannen IVB, uiteraard wel op het niveau van een visie.
VVD	Geef ook aan waar de omgevingsaspecten aan bijdragen in relatie tot het IVB. Waarom draagt deze visie nou bij aan het terugdringen van probleem X uit het IVB.
VVD	Werk de koppeling met de schone leefomgeving wat verder uit. Afval is objectief bezien een probleem in Gouda, los van de politieke kleur. De ''bomen van plastic-afval'' om de lantaarnpalen zijn geen fraai gezicht. Maak hierbij duidelijk wat onze visie is om de schone leefomgeving. Wat ons betreft wordt het afval daar zo veel als mogelijk uit het straatbeeld geweerd en zorgen we ervoor dat onze stad schoon en leefbaar is. Daarbij is niet een in beton gegoten methode het uitgangspunt, maar een methode die het best aansluit bij een schone en leefbare stad, en net zo belangrijk, betaalbaarheid voor de inwoner.
VVD	Zet in de visie in op een evenwichtige stad, in plaats van de beschikbaarheid van sociale- en middeldure huur. Starterskoop en de hogere segmenten koop en huur zijn evengoed van enorm belang voor Gouda. Dit evenwicht zorgt voor een economisch gezonde en leefbare stad.

VVD

Haal de passage over de mogelijkheid om groei te beperken uit de visie, tenzij dit ook echt tot de ambities behoord. Ook wanneer het wel tot de ambities behoort zouden wij deze passage het liefst uit de visie zien verdwijnen. In hetzelfde stuk wordt kort omschreven wat de (desastreuze) consequenties zouden zijn. De jonge Gouwenaar vertrekt en kom niet meer terug. Daarmee verliest de stad zijn ziel en alle prachtige initiatieven die door Gouwenaars ontplooid worden, vanuit hun liefde voor de stad. Als onderdeel van een dilemma kan dit genoemd worden, als onderdeel van de visie voor de toekomst van Gouda zien we dit als zelfdestructief.

VVD

Zorg voor een meer integrale benadering van bereikbaarheid van Gouda. Neem hierin vooral mee hoe de auto niet de stad uit gepest moet worden, maar hoe we ervoor zorgen dat Gouda bereikbaar blijft, ook met de auto. Hoe zorgen we ervoor dat de auto zo goed als mogelijk geïntegreerd blijft in Gouda. Genoeg gouwenaars hebben de auto dagelijks hard nodig. Probeer maar eens middels het STOMP-principe in de Rotterdamse havens te komen. Als je geen 2 uur + onderweg wilt zijn, is de auto de enige optie. Neem ook in de samenhang met water mee wat de visie is van verkeer over de Hollandse IJssel en de Gouwe, als essentiële nautische verkeersaders van Gouda. Zorg ervoor dat we Gouda leefbaar houden en deze belangrijke positie omarmen, zoals we ook gedaan hebben in onze rijke Goudse historie, we zijn er zelfs groots mee geworden.

VVD

Stop met de terminologie dat we iets stimuleren door het te bemoeilijk of te beperken. Als je iets wilt beperken, noem dat dan ook zo. Maar ga primair uit van stimuleren, een positieve benadering zal veel meer effect sorteren. Door de infrastructuur in Gouda op orde te hebben vanuit het STOMP-principe zal de auto automatisch minder gebruikt gaan worden. Veilige fietspaden, een fijnmazig netwerk voor het openbaar vervoer en effectieve inzet van MaaS zullen het autogebruik doen afnemen. Door stimulans. De vrijgekomen ruimte met deze positieve benadering zal ervoor zorgen dat de auto goed in Gouda geïntegreerd kan blijven. Zo blijft Gouda, maar ook de omgeving voor éénieder bereikbaar.

VVD

In de stad heerst, zeker bij ruimtelijke ontwikkelingen, steevast de angst voor parkeerproblemen. Deze angst is vanuit resultaten vanuit het verleden zeker niet ongegrond. Zorg dan ook voor een visie op parkeren vanuit de integrale benadering. Hoe zorgen we dat de openbare ruimte niet te veel parkeerplekken bevat, maar ook zeker niet te weinig. Welke voorzieningen kunnen we aanleggen aan de randen van de binnenstad en hoe kunnen we bestaande parkeerplekken vergroenen zonder functieverlies. Pas daarbij MaaS-concepten met voorzichtigheid toe, totdat deze aantoonbaar effectief zijn. Op deze wijze voorkom je onverhoopte parkeerproblematiek.

VVD

Wat willen we met waterveiligheid? In het kader van de waterveiligheid zetten we in op het sterk en op peil houden van onze dijken en afvoercapaciteit (gemalen). Dijken worden daarbij gemonitord en verhoogd of versterkt waar nodig. Ook wordt er gekeken naar de waterbergingscapaciteit. Als daarvoor betaalbare mogelijkheden zijn wordt in de waterbergingscapaciteit ook gekeken naar de historische watergangen in de binnenstad, zo worden waterveiligheid en cultuurhistorie gekoppeld.

VVD

Wat willen we met Infrastructuur en mobiliteit aangaande water? Allereerst dankt Gouda zijn ligging aan de loop van de wateren in en om onze stad. Buiten de stad moet veilig verkeer over de rivieren mogelijk blijven, als Gouda zorgen we ervoor dat we hier slim op inspelen. Hierbij kijken we ook naar de ontwikkeling van het gebied rondom de Julianasluizen. Daarnaast zorgt doorvaart voor de stad ook voor economische en cultuurhistorische impulsen. Evenals met de historische watergangen kan, wanneer dit financieel haalbaar is (geen forse lastenverzwaring voor de inwoners), gekeken worden naar het openen van bijvoorbeeld de havensluis. Dit zal op het gebied van economie, cultuurhistorie en mobiliteit een behoorlijke impuls geven.

VVD

Wat willen we met economie en toerisme? De waterrecreatie kan in samenhang met vorenstaande en navolgende plannen een enorme boost krijgen. Dit zal, mits ondernemers hier ruimte voor krijgen, ook een economische impuls geven. Kijk hierbij naar doorvaarbaarheid, mogelijkheden aan het water, promotie van de stad als waterstad etc. Door Gouda weer te verbinden met het water versterken we de historische binding en aantrekkingskracht wat ervoor zorgt dat er ook weer activiteiten op en om het water kunnen plaatsvinden.

VVD

Wat willen we met het water in het kader van cultuurhistorie? De cultuurhistorie hangt sterk samen met vorig punt en andere punten in het kader van water. Door de prachtige historische water gerelateerde aspecten te koesteren en te benadrukken behouden we onze cultuurhistorische identiteit.

VVD

Wat willen we met de waterkwaliteit? Op peil houden of een goede waterkwaliteit zijn natuurlijk behoorlijke dooddoeners. We willen schone watergangen, waarom? En wat kunnen we daarmee? Door een goede waterkwaliteit is er meer veilige waterrecreatie mogelijk. Een zwemtocht in de Goudse singels, veilige zwemwaterlocaties, dat zorgt toch voor een mooie stad? En wat doet de waterkwaliteit met de biodiversiteit?

VVD

Betrek in de integrale benadering van het water ook de watervisie en andere relevante waterstukken van waterpartijen/stakeholders in Gouda.

VVD

Voor vorenstaande opties kan gekeken worden naar publiek-private samenwerkingen, crowdfunding en de enorme drive in de stad in het kader van waterbeleid.

VVD

Durf een daadwerkelijke visie op bodemdaling te geven. Niet alleen beschrijven wat we nu doen en het proces ondergaan, maar waar willen we naartoe? Welke innovatie voorzien we of hopen we op? Durf tests uit te voeren om innovatie te toetsen. Bijvoorbeeld met innovaties op zeer kleine schaal toepassen of toetsen. Daarin staat een toekomstbestendige duurzame oplossing centraal.

VVD

Verhelder de visie op het meewegen van duurzaamheidsaspecten in de beoordeling van ruimtelijke plannen.

VVD

Maak de koppeling tussen de infrastructurele en ruimtelijke aspecten van duurzaamheidszaken binnen het ruimtelijk domein. Houd rekening met mogelijke toekomstige benodigde acties en maak daarbij koppelingen tussen verschillende dossiers (bijv. bodemdaling, riolering, warmtebronnen en klimaatadaptatie).

PvdD

Hoe worden de belangen van dieren, milieu en natuur vertegenwoordigd in participatieprocessen? Deze worden nu in handen gelegd van een aantal vrijwilligers van natuurverenigingen. Zij doen uitstekend werk, maar kunnen niet geacht worden dus maar op alle participatietrajecten in de stad deze rol aan te nemen en daar verantwoordelijk voor worden gemaakt. Dat kan en moet anders.
Oplossing: Raad voor stadsnatuur en dierenaangelegenheden instellen.

PvdD

Gaan we ook vastleggen wanneer Gouda te vol wordt om alle opgaven te kunnen realiseren?
Oplossing: er komt een limiet op het aantal inwoners zodat alle opgaven ‘ruimte houden’.

PvdD

Wij missen inzicht in de samenhang tussen de opgaven, hoe zorg je dat een de opgave sterke economie niet ten koste gaat van de gezonde stad?
Oplossing: zorg voor een afwegingskader waarbij indieners ook hun impact op de andere opgaven weergeven, zowel positief als negatief en hoe negatieve impact wordt gemitigeerd.
Daarmee samenhangend, ook de andere opgaven, dus naast die van bouwen op industrieterreinen, krijgen een afwegingskader.

PvdD

Het expliciete afwegingskader bij bouwen op industrieterreinen lijkt een buitenproportionele stem aan de ondernemers te geven. Vraag was Gouda Onderneemt daar de enige die input voor heeft gegeven?
Oplossing: het afwegingskader wordt aangepast zo dat ook vertegenwoordiging van woningzoekenden evenredig zal worden gehoord in de participatie.

PvdD

Gouda duurzaam ontwikkelen paragraaf 5.2 - wij missen de verwijzing naar het convenant natuurinclusief bouwen wnnwat die integraliteit mede kan bewerkstelligen. Lijkt me een belangrijk afwegingskader voor toekomstige initiatieven.
Oplossing: bij opgave ‘bouw’ zijn de uitgangspunten van het convenant leidend. Indien nodig: amendement van Raad

PvdD

Wij missen hoe de detailhandel bijdraagt aan de leefbare stad, de energietransitie en de klimaatopgaven.
Oplossing: iom SOG en andere ondrnemingsplatforms alsnog visie op ontwikkelen op een agenda die de maatschappelijke kosten van ondernemers en middenstanders niet langer op de inwoners van onze stad afwentelt. Vb SOG, zij vragen om meer bomen op de Kleiweg in verband met de hittestress, maar hebben tegelijkertijd (in niet Corona tijd) de winkeldeuren in de winter wel open. Zij willen inzetten op toerisme en ‘cheese capital of the world’, zonder open te staan welke negatieve gevolgen dat kan hebben voor het welzijn van de stad en biodiversiteit en klimaat en hoe daar innovatievere en vernieuwender ideeën tegenover te zetten die wel toekomstbestendig zijn.

PvdD

Wij missen op welke wijze bedrijven maatschappelijk kunnen bijdragen aan alle opgaven, gaan we bv een bepaald soort bedrijven aantrekken en daar ons industrieterreinen beleid op afstemmen?
Oplossing: Gouda kiest via de Omgevingsvisie een bemoedigingsbeleid voor bedrijven die een sociale onderneming zijn. Gouda gaat bijdragen aan dat bedrijven conform de OESO richtlijnen risico’s inventariseren en mitigeren. Hierop het vestigingsbeleid aanpassen.

CDA

Participatie

Het CDA deelt de vrees van het college dat mogelijk sprake kan zijn van participatiemoeheid niet, misschien bij de gemeente, maar niet bij alle inwoners. Het overgrote deel van de Gouwenaars heeft nota bene nog niet deelgenomen aan een participatietraject. Wel juichen wij het toe dat bij verschillende participatietrajecten aansluiting met elkaar wordt gezocht. Houd in het achterhoofd dat wat voor de gemeente duidelijk afzonderlijke processen zijn, voor de gemiddelde Gouwenaar niet altijd even helder is. Duidelijke communicatie en procedures in eenvoudige taal zijn belangrijk. Het is goed dat de gemeente aan de slag gaat met nieuwe participatiemethoden. Hierbij moet voorop staan dat het bereiken van Gouwenaars die uit zichzelf minder snel aan een participatietraject zouden deelnemen worden bereikt. Als fractie bevelen wij aan ook gebruik te maken van de verschillende actoren als wijkteams, verenigingen en bedrijven, omdat zij vaak een groter bereik hebben dan wanneer de gemeente zelf een traject zou uitrollen. Het is cruciaal dat de gemeente meelift op de netwerken in de stad, anders laten we kansen voor een goed participatieproces liggen.

CDA

Voorts willen wij als CDA-fractie benadrukken dat participatie nooit slechts een proces moet zijn dat enkel en alleen voorafgaand aan een besluit plaatsvindt. Daadwerkelijke participatie vindt ook plaats na de besluitvorming en tijdens de uitvoering. Goudse organisaties zijn vaak bereid een rol te spelen in de uitvoering van publieke taken; vaak zijn zij ook beter in staat om impact te maken, omdat zij van nature dichtbij een groep Gouwenaars staan. Wij moedigen de gemeente aan om nadrukkelijk te zoeken naar samenwerking met het Goudse maatschappelijke middenveld, en ook uitvoeringstaken uit handen te durven geven. De CDA-fractie merkt op dat de gemeente op dit gebied een veel te terughoudende opstelling heeft gehad, bijvoorbeeld door het *right to challenge* niet actief uit te venten en zelfs – tot onze treurnis – van de gemeentelijke website af te halen. Dat moet wat ons betreft echt beter.

CDA

Ten slotte onderstreept de CDA fractie dat participatie een continu doorlopend proces is. Aan Gouda wordt al meer dan 750 jaar gebouwd; inzichten en ideeën veranderen bijna permanent. Dat vraagt in de toekomst een fundamenteel andere opstelling van de gemeente en een permanent doorlopend gesprek met Gouda's inwoners en organisaties. Participatie lijkt nu vaak op een checkbox op een afvinklijstje voor een te nemen besluit, dat mag het natuurlijk niet zijn. Als CDA pleiten we ervoor dat de gemeente met regelmaat met inwoners het gesprek aangaat over tal van zaken, niet alleen wanneer er een visie of beleidsstuk moet worden vastgesteld, maar doorlopend. Voor inwoners moet duidelijk zijn hoe en wanneer zij inbreng kunnen leveren en waarover; ook mag daarbij worden teruggekoppeld welke inbreng zal worden meegenomen. Wij benadrukken dat een zelflerend vermogen en een flexibele opstelling van de gemeente bij deze trajecten onmisbaar is, zodat dit proces telkens weer verbeterd kan worden.

Ten slotte mag de gemeente best wel wat meer open staan voor feedback vanuit inwoners en organisaties. Wij zijn als CDA-fractie benieuwd of feedback na omgevingstrajecten, maar ook opmerkingen van inwoners via het Meldpunt Openbaar Gebied leiden tot betere processen. Een zelflerende organisatie zou dat in ieder geval moeten willen.

CDA

Participatie samengevat:• Communiceer helder en in klare taal
• Zoek nadrukkelijk naar de inbreng van mensen die lastig te bereiken zijn
• Maak gebruik van wijkteams, verenigingen en bedrijven in het participatieproces
• Geef inwoners en maatschappelijk middenveld ook een rol in de evaluatie, herijking en uitvoering van besluiten
• Ga op zoek naar een proces waarin participatie een continu doorlopend traject is, niet een eenmalig ophaalrondje
• Omarm bewonersfeedback en ga geregeld na op welke onderdelen processen kunnen worden verbeterd

CDA

Keuzes in de openbare ruimte Gouda is een compacte stad, waar verschillende belangen een claim leggen op de beperkt beschikbare ruimte en voorzieningen. Een aantal opmerkingen op hetgeen in de concept-omgevingsvisie staat opgeschreven:

CDA

· Toerisme wordt omschreven als een middel om voorzieningen in stand te houden. De CDA-fractie kan zich slechts ten dele vinden in deze analyse. Voorzieningen als het museum, horeca en podia zullen weliswaar voordelig uit zijn, maar een binnenstad waar Gouwenaars ook daadwerkelijk leven biedt ook zo zijn voordelen voor het maatschappelijke leven. Ervaring in andere steden leert dat het verhuren van huizen aan toeristen via digitale platformen exponentieel kan toenemen. Dit betekent een en ander voor de leefbaarheid in de binnenstad: panden kunnen worden opgekocht als beleggingsobject, woningprijzen zullen stijgen, woningen worden hierdoor minder toegankelijk voor lagere inkomens (vaak jonge Gouwenaars) en de woningbouwopgave voor Gouda als geheel wordt groter. Als CDA onderschrijven wij de toegevoegde waarde van toeristen naar Gouda, maar als we met elkaar niet een balans bepalen voor wat betreft het nachtverblijf, dan kan dat ongewenste gevolgen hebben. Concreet: stel een duidelijke grens aan woningverhuur aan toeristen via digitale platformen.

CDA

• De coronacrisis toont aan hoe belangrijk sport is voor een mens. Een sportieve bevolking kent gezondheidsvoordelen, en daarmee is een investering in goede sportfaciliteiten een effectieve preventieve maatregel tegen gezondheidskosten. De CDA-fractie is verheugd te zien dat in de omgevingsvisie aandacht wordt gegeven aan sporten in de buitenruimte. Wat ons betreft kan dit nadrukkelijker. Zo dringen wij erop aan om als doelstelling op te nemen om sport in de buitenruimte te bevorderen. Bijvoorbeeld onder 7.3. Wij zijn erg benieuw in hoeverre de gemeente kansen ziet om – naast speelplekken – ook actief op zoek gaat naar manieren om sport in de buitenruimte een plek te geven in de openbare ruimte, en welke kansen buurt- en bewonersorganisaties hierin zien. Concreet: formuleer een doelstelling om meer sport in de buitenruimte te faciliteren.

CDA

In Gouda worden vergaande plannen gemaakt over mobiliteit. Een cruciale factor die vaak ontbreekt of slechts mondjesmaat besproken wordt is het gebruik van het ov. Ov-verbindingen met omliggende kernen zijn de afgelopen decennia drastisch teruggelopen. Lijnen zijn vervangen door belbussen, rijdagen zijn geschrapt en bussen rijden minder vaak per uur. Dit alles terwijl de klimaatopgave urgenter wordt en steeds meer mensen hun thuis vinden in het buitengebied. Er is veel vraag naar goede ov-verbindingen tussen Goudse buurten en het centrum enerzijds, en anderzijds tussen Gouda als centrumgemeente en de omliggende kernen. In dit concept focussen de passages over het ov zich hoofdzakelijk op het treinstation en diens treinverbindingen, en de bereikbaarheid van de spoorzone. Dat is wat ons betreft onvoldoende voor een stad met een centrumfunctie als Gouda, die juist ook oog hoort te hebben voor diens directe omgeving.

CDA

Koester openbaar toegankelijke plekken. Als CDA zien we graag in de openbare ruimte meer mogelijkheden om elkaar te ontmoeten en om activiteiten te ontplooien. Denk hierbij aan zowel ingerichte locaties in de open lucht als gebouwen met een openbaar karakter. Gouda is in onze visie niet alleen een stad om in te wonen, maar vooral een stad om in te leven. Gebouwen die openbaar toegankelijk zijn voor publiek om te kunnen werken, vergaderen, een bijeenkomst te organiseren, spelen, muziek maken, sporten, tuinieren, taalles krijgen of eten maken de stad dynamischer en kleurrijker. Wij vinden dat iedere buurt zo’n plek verdient, en dat het aan de omwonenden van zo’n locatie is om deze plekken te benutten en in te richten. Wij hechten er waarde aan om ook de beschikbaarheid van openbaar toegankelijke plekken mee te nemen in de omgevingsvisie.

CDA

Invulling van openbaar groen. Gouda heeft grote groene ambities, en dat is prachtig. Echter verschilt de kwaliteit en de beleving van het openbare groen in onze stad aanzienlijk per locatie. Vanuit de gemeente wordt er soms vrij plat gedacht: groen of niet-groen. Die benadering vinden wij wat kort door de bocht. Wil je echt kwalitatief groen aanleggen waar inwoners van kunnen genieten, dan maakt het nogal verschil uit of je tegen struikgewas aankijkt of een veld met grote bomen. Wanneer inwoners de gelegenheid krijgen om te participeren in het beheer van het openbare groen ontstaan tevens kansen om een hogere kwaliteit van het groen te waarborgen, zonder dat dat veel extra hoeft te kosten. Wij dringen erop aan dat de gemeente ook op dit punt de samenwerking zoekt met bewonersorganisaties en buurten, en daar ook uiting aan geeft in de omgevingsvisie.

CDA

Gouda is niet los te zien van haar omgeving: het Groene Hart. De Ruimtelijke opgaven van de energieregio Midden-Holland, maar ook de landelijke woningbouwopgave hebben impact op de stad en de omgeving. Daarom is het van belang om kennis te nemen en aansluiting te zoeken bij de omgevingsvisies van andere gemeenten in de regio. De CDA-fractie is benieuwd wat de uitgangspunten zijn van de omgevingsvisies in omliggende gemeenten en de provincie Zuid-Holland, en in hoeverre Gouda daar aansluiting en afstemming mee zoekt – met name op de gebieden energie en klimaat- woningbouw, mobiliteit en economische activiteit.

Verwerking	Reactie afstemmen met

Ingediend door	Vraag
CU	Het is niet duidelijk hoe de visies die verwerkt worden in de Omgevingsvisie ook nog blijven gelden. Vervallen de visies of blijven ze bestaan naast de Omgevingsvisie?
CU	We vragen aandacht voor de visie op de historische linten. Ik begreep n,.a.v. de behandeling dat we dit jaar ook echt de visie in de gemeenteraad behandelen en ik neem aan ook vast stellen. Hoe wordt deze visie alsnog goed verankerd in deze Omgevingsvisies?
CU	Ook de woonvisie en het verkeerscirculatieplan wordt dit jaar nog apart behandeld door de gemeenteraad. Is de behandeling van deze belangrijke deelvisies voordat we de Omgevingsvisie vaststellen aan de orde zodat deze richtinggevende deelvisie ook goed is opgenomen in de integrale Omgevingsvisie?
CU	Hoe ziet de beleidscyclus eruit en hoe vaak gaan we de Omgevingsvisie een update geven? Is dat de eerste jaren jaarlijks?
D66	Op welke manier zijn de uitkomsten van de MER/OER verwerkt in deze werkversie? Welke onderwerpen / uitkomsten kennen voor Gouda een verbeterslag? Zijn deze onderwerpen met specifieke ambities en/of doelen verwerkt?
D66	Er wordt aangegeven dat de omgevingsvisie (jaarlijks) wordt geactualiseerd. Wie heeft deze bevoegdheid? Hoe krijgt dit een plek in de beleidscyclus en op welke manier wordt de raad hierin gekend? Vindt er tussentijds opnieuw participatie met stakeholders plaats?
D66	In het stuk wordt aangegeven dat het woonprogramma niet verwerkt is en separaat wordt aangeboden aan de raad. Wanneer wordt dit aan de raad voor BOB voorgelegd? Worden de uiteindelijke kaders en besluiten van het woonprogramma op later moment verwerkt in de Omgevingsvisie Gouda?
D66	Er is helder in beeld gebracht dat Gouda krapte in ruimte heeft en dat er slimme keuzes gemaakt moeten worden in de fysieke leefomgeving met de energie-, woon- en klimaatopgaven. Nog onduidelijk is op welke manier de keuzes gemaakt gaan worden (afwegingskader), hoe de verschillende thema's integraal vertaald worden en wie hierover gaat. Kan dit nog verder uitgewerkt/verhelderd en toegelicht worden?
D66	In de planning wordt wel het omgevingsplan genoemd maar (nog) niet het uitwerken van een (uitvoerings-)programma. Voorziet de wethouder dat er naast een omgevingsplan ook programma('s) opgesteld worden en aan de raad worden voorgelegd?
D66	Aangezien de omgevingsvisie het vertrekpunt is voor het omgevingsplan en (uitvoerings-) programma's lijkt deze actualisatie bij de Omgevingsvisie gesteld te moeten worden en niet bij het uitvoeringsprogramma. Hoe ziet de wethouder dit en kan de raad een overzicht krijgen welke (beleids-)visies actueel zijn en welke niet? En wat zijn de voornemens voor het actualiseren van de niet actuele?
GBG	VRAGEN ZIJN EERDER BINNENGEKOMEN EN BEANTWOORD
VVD	Hoe zorgen we voor een adequate inpassing van ruimtelijk beleid, bijvoorbeeld binnen mobiliteit (VCP), terwijl deze procedure parallel loopt aan deze omgevingsvisie?
VVD	Zijn er knelpunten c.q. spanningsvelden waar te nemen tussen deze omgevingsvisie en andere planfiguren ofwel visies, verordeningen en plannen?

VVD

Naar onze inwoner: wat voor gemeente willen we zijn. We werken naar een integrale benadering waarin diverse thema's zijn geïntegreerd. Maar wat voor gemeente willen we zijn voor de inwoner. Willen we ruimte laten voor initiatieven en ontplooiing, of willen we de regie sterk bij de gemeente houden? Op welke wijze kan dit nader vorm krijgen in de omgevingsvisie?

VVD

Integraal veiligheidsbeleid en de omgevingsvisie: ter vergadering is de vraag reeds beperkt ter sprake gekomen, maar op welke wijze wordt de koppeling gemaakt tussen de doelstellingen uit het IVB en de omgevingsvisie? In het IVB zijn de navolgende drie prioriteiten geformuleerd:
1. Aanpak jeugdcriminaliteit: woninginbraken, drugscriminaliteit, radicalisering
2. Tegengaan ondermijning
3. Aanpak sociale overlast
Op welke wijze wordt hetgeen in de visie gesteld gekoppeld aan deze drie prioriteiten?

VVD

Veiligheid in bestaand ruimtelijk perspectief: ter vergadering werd in het kader van ruimtelijke veiligheid vooral ingegaan op nieuwbouw of ruimtelijke herstructurering. Wordt er ook invulling gegeven aan voornoemde koppeling in wijken zonder dat er een forse ruimtelijke ontwikkeling beoogd is?

VVD

Schone leefomgeving: leefbaarheid raakt niet enkel veiligheid, maar ook een schone geordende omgeving. Op welke wijze wordt er binnen deze visie gekeken naar een leefbare ruimtelijke omgeving in het kader van afval en kleine bouwwerken in de openbare ruimte?

VVD

Bereikbaarheid in integrale zin: hoe zorgen we nu dat Gouda, in ruimtelijke zin, bereikbaar blijft over de weg, per spoor en over het water? Wat is de visie op de samenhang tussen deze vervoersstromen?

VVD

Openbaar Vervoer: er wordt gesproken over de rol van het station Gouda Centraal. Welk perspectief is er nu voor Gouda als intercitystation, welke inspanningen worden geleverd en wat zijn de consequenties voor Gouda deze status verliest? Op welke wijze houden we onze visie toekomstbestendig en robuust, ook wanneer een mobiliteitsvoorziening wegvalt?

VVD

Er wordt op bepaalde terreinen wel gesproken over functieveranderingen en multifunctioneel ruimtegebruik. Maar wat is de visie op nieuwe werkvormen en kantoorvormen in het kader van ruimtelijk gebruik. Hoe kunnen deze nieuwe werkvormen ingepast worden in de ruimte. En welke kansen kunnen deze werkvormen wellicht bieden in een moderne stad met een historisch hart?

SGP

Op onze vraag heeft de wethouder toegezegd de visie aan te vullen door niet alleen te kijken naar groen, maar ook naar water. Is de wethouder bereid de ideeën uit de Watervisie van het Watergilde mee te nemen?

SGP

Welke organisaties / instellingen zijn uitgenodigd in het participatietraject?

SGP

Is voor het participatietraject gebruik gemaakt van de participatiestrategie fysieke leefomgeving, zoals eerder afgesproken?

SGP

Hoe is het mogelijk dat het Watergilde niet is uitgenodigd?

SP

waarom nu zo snel een Omgevingsvisie vaststellen? We hebben er tot 31 dec 2023 de tijd voor.

SP	wat is de planning van het traject Omgevingsvisie vaststellen de komende maanden?
SP	en wat is de planning voor het Omgevingsplan? Of wordt dat na maart 2022 opgesteld? (Nieuw college en nieuwe raad)
SP	hoe gaat men de digitalisering van deze Omgevingsvisie vormgeven?
SP	waarom is niet gekozen voor een Omgevingsvisie a la Dordrecht? Daarin staat helder per gebied benoemd (woonwijken, polder, centrum, Spoorzone, bedrijventerreinen etc) wat de 3 prioriteiten zijn c.q. De 3 opgaven per gebied. Is veel overzichtelijker.
SP	wie hebben geparticipeerd tot nu toe? En wat is het vervolg participatietraject?
SP	par 5.2 is wel erg summier.
SP	waarom moeten we nu ook al gaan besluiten over een Plan MER?
SP	de norm van 30% sociale huur is losgelaten in deze visie. Waarom (p.27)? De groennorm van 15% staat nl wel benoemd. Waarom deze dan niet?
SP	waarom is Westergouwe inclusief? De norm van 30% sociale huur wordt daar (bij lange na) niet gehaald. Wat mij betreft gaat dat voorbeeld eruit.
SP	wordt het speelplekkenbeleid meegenomen in par 5.4?
SP	hoe gaan we de afwegingskaders toetsen als raad zijnde? Welke voorwaarde krijgt prioriteit? Hoe kunnen we integraal afwegen? Zie pag 27.
SP	ik mis de historische linten in het afwegingskader. Waar komen die terug?
SP	ik mis het Welstandsbeleid in de visie. Waar komt die terug?
SP	waar komt het thema biodiversiteit terug?
SP	parkeerbeleid staat summier beschreven, relatie met VCP ook. Zie pag 37.
SP	par 7.6: waarom staan niet alle wijken benoemd? En niet alle bedrijventerreinen? Wil het college niks met Bloemendaal of Plaswijck?
SP	par 6.4: welke keuzes maakt het college i.v.m. Het ruimtegebrek in Gouda?
SP	par 7.6.6 college noemt Goverwelle een sterke wijk. Maar een wijkcentrum ontbreekt! Is wegbezuinigd (wijkcentrum De Toren). Komt dat weer terug? Want college wil voorzieningenniveau op peil brengen lees ik in de visie.
SP	waar in Goverwelle komt de 2e pilot Omgevingsplan?
SP	wat is de groeiagenda van Gouda in 1 oogopslag?
SP	ik mis een kostenverhaal in deze visie. Kan daar iets over vermeld worden? Zie Dordrecht.
SP	Hoeveel bevoegdheden en vrijheden hebben B&W bij het buiten de kaders van de omgevingsvisie te treden? En welke middelen houd de gemeenteraad over om hierin te corrigeren of controleren?
SP	Wat word bedoeld met “inclusief” zoals geschreven op pagina 41 bij inclusieve stad?
SP	Hoe hard zijn geldende huidige normen en afspraken zoals het percentage groen of sociale huur bij bouwprojecten binnen de omgevingsvisie en in de omgevingswet in het algemeen?

Antwoord