

Technische vragen

Van : Beatrijs Lubbers, Partij voor de Dieren
Datum vraag : 4 juni 2021
Onderwerp : herbestemming stadhuis
Commissiegriffier : Lars van der Linden
Datum antwoord :

Vragen:

1. Op welke wijze wordt het stadhuis op dit moment beheerd?
2. Is er een terras- en horecavergunning voor het stadhuis?
3. Op welke wijze heeft er een participatieproces plaatsgevonden over de aanscherping van de uitgangspunten voor herbestemming van het stadhuis?
4. In 2013 was de gedachte dat het nieuwe Huis van de Stad toegankelijk zou zijn voor alle bewoners en alle gemeentelijke dienstverlening op één locatie zou plaatsvinden. Heeft er bij het opstellen van de nieuwe uitgangspunten een evaluatie plaatsgevonden m.b.t. het gebruik van het Huis van de Stad en de mogelijke wenselijkheid onderdelen van de dienstverlening te verplaatsen naar het Stadhuis?
5. Op welke wijze is het strategisch kernteam gevormd? Is er ook getracht te komen tot een meer inclusieve samenstelling van het kernteam?

Antwoorden:

1. Met het oog op voortzetting van lopende aanvragen voor huwelijken en openstelling van het stadhuis voor publiek is overeenstemming bereikt over het tijdelijk beheer met stichting Kaaswaag. De stichting is bereid om invulling te geven aan het tijdelijk beheer onder leiding van Rik Dijkgraaf, die in het verleden ook namens Teka de beheerdersrol heeft vervuld. De beheerafspraken zijn vrijwel gelijk aan de afspraken zoals die golden met de vorige huurder. Met de coronamaatregelen als beperking, kunnen huwelijksvoltrekkingen en -bijeenkomsten plaatsvinden en is het stadhuis bovendien ook gewoon toegankelijk voor toeristische bezoekers en bijvoorbeeld Goudologie-cursussen.
2. Nee. De aanvraag drank- en horecavergunning is in voorbereiding. Deze moest gezien het vertrek van TeKa opnieuw worden aangevraagd. De tijdelijke exploitant maakt geen gebruik van een terras.

3. Er is geen officieel participatieproces ingericht ten behoeve van het aanscherpen van de uitgangspunten.
Wel zijn er diverse ambtelijke gesprekken gevoerd vanuit verschillende beleidsvelden (vastgoedbeheer en exploitatie, cultuurhistorie, cultuur, monumentenzorg, Gouda750, economische zaken en communicatie) om reflecterend op de ervaring van afgelopen jaren en de gevoelens hierover in de stad de bestaande uitgangspunten aan te scherpen op een aantal onderdelen. Vanuit de gesprekken kwam de wens naar voren om het stadhuis meer maatschappelijke betekenis te geven én de verbinding met de stad te versterken. Punten die hierin expliciet naar voren kwamen:

- **Betaalbaarheid van huwelijksvoltrekkingen:** Trouwen in het stadhuis blijft mogelijk én betaalbaar voor onze inwoners;
- **Publieke functie:** De hoofdvulling wordt een publieke functie. (Een publieke functie betekent dat het stadhuis een openbaar gebouw blijft, een faciliteit met publieke doelstellingen mede ten behoeve van het publiek.)
- **Lokaal karakter:** De herbestemming wordt bij voorkeur ingevuld door (een coalitie van) lokale partijen met een netwerk in de stad;
- **Cultuurhistorische trekpleister, ook op nationaal niveau:** de verbinding met andere cultuurhistorische trekpleisters in de stad versterkt.
- **De maatschappelijke meerwaarde:** Deze weegt daarbij zwaarder dan het maximaliseren van het huurrendement.

Voorgesteld wordt om de vastgestelde uitgangspunten van 14 december 2011 hiermee aan te scherpen. In het vervolgproces is uitgebreid voorzien in participatie rond het tot stand brengen van het nieuwe concept.

4. Nee, het Huis van de Stad blijft toegankelijk voor alle bewoners en gemeentelijke dienstverlening. Anders dan de ceremoniële gelegenheden, die nu ook al in het stadhuis worden georganiseerd, worden geen andere activiteiten verplaatst van het Huis van de Stad naar het stadhuis.
5. Het strategisch kernteam is gevormd op basis van de cultuurhistorische as van Gouda met een netwerk in de stad om de verbinding met de stad en de cultuurhistorische context te garanderen.

Een meer inclusieve samenstelling wordt gevormd door de klankbordgroep.