

Vragen

Van : SGP
Datum vraag : 19 juni 2021
Onderwerp : Goudasfalt

Datum antwoord :

Geluidshinder

1. In het besluit van het college is sprake van 23 (zeer) overlastgevende evenementendagen en 40 overige evenementendagen. Daarnaast zijn verschillende bedrijven op het terrein gevestigd die ook regelmatig geluidsoverlast produceren (Rederij De Vrijheid, De Theaterbakkerheij) en is er voor een aantal omwonenden sprake van samenloop van overlast met de 10 concerten in het Houtmansplantsoen. Hoe kan het college deze extreme omgevingsbelasting rijmen met het eerdere in het ambitiedocument Goudasfalt vastgestelde uitgangspunt dat bestaande activiteiten (zoals wonen) niet (of minimaal) worden beperkt in hun mogelijkheden door de invulling van Goudasfalt (p. 5)?
2. Als er al mogelijkheden voor het overschrijden van wettelijke geluidsnormen (zoals vastgesteld in het Peutz-rapport) moeten worden geboden, waarom dan 8 dagen per jaar op dezelfde locatie?
3. Waarom wordt het besluit in de communicatie geframed als het verminderen van overlastgevende evenementen, terwijl feitelijk wordt aangestuurd op een ruime verdubbeling ten opzichte van eerdere jaren, en een verviervoudiging van evenementen in de meest overlastgevende categorie?
4. Waarom gaat het college voorbij aan het amendement van de raad d.d. 29 januari 2020, waarin is besloten tot een 'beperking van het aantal evenementen met maximale geluidsbelasting'?
5. In de antwoordbrieven van het college wordt geconstateerd dat Goudasfalt zich meer wil richten op evenementen. Deelt het college de opvatting dat dit niet past binnen het door de raad vastgestelde ambitiedocument, inclusief het hiervoor genoemde D66-amendement?
6. Is het juist dat de maximaal 12 incidentele festiviteiten uit art. 3.36 VFLO conform de leden 8 en 9 niet buiten mogen worden gehouden en ramen en deuren gesloten moeten blijven? Geldt dat ook voor de 8 toegestane categorie 1-evenementen? Zo niet, is de vergelijking in de raadsmemo dan wel correct?
7. Kan het college aangeven of zij het eens is met de stelling dat als in totaal 63 dagen evenementen worden toegestaan op Goudasfalt, dat er

dan feitelijk sprake is reguliere bedrijfsactiviteiten en dat dit volgens het STAB-rapport (dec 2018, p.12) hoger uitvalt en de in het verleden vergunde geluidsbelasting van de asfaltfabriek overstijgt?

8. Waarom gaat het college voorbij aan de conclusie van het Peutz-rapport (p. 31) dat het houden van grootschalige dance-events op het Goudasfaltterrein in de open lucht “niet inpasbaar is binnen de geluidgrenswaarden”?
9. Is het college zich bewust van het feit dat de woningen in de omgeving van Goudasfalt door deze beslissing op bezwaar in waarde daalt en wellicht planschade gaan verhalen wegens verminderd woongenot?

Participatie

10. Het college heeft zelf de kaders gesteld voor de participatie in besluitvorming in dit traject. Hierbij is consistent aangegeven dat de wensen van de stichting Goudasfalt omtrent de verdere ontwikkeling van evenementen als uitgangspunt worden genomen. Vanaf januari 2021 is de wens van Goudasfalt om maximaal 4 categorie 1 evenementen te kunnen organiseren meermalen expliciet naar omwonenden en organisatoren van evenementen gecommuniceerd. In een tussentijds gesprek van een aantal omwonenden met wethouders Van Vugt en Tetteroo (d.d. 3 maart jl.) is dit opnieuw bevestigd. Op deze basis is ook onder begeleiding van het eigen ambtelijk apparaat een uitwerking gemaakt waarin het stichtingsbestuur, een deel van de omwonenden en de betrokken ambtenaar het eens zijn geworden over een nadere invulling hiervan. In de gesprekken die leidden tot deze uitwerking is overigens de petitie ‘Ik wil dansen op Goudasfalt’ nadrukkelijk meegenomen.
Hoe kan het dan dat het college eenzijdig besluit tot een verdubbeling van het aantal mogelijke categorie 1 evenementen, en daarmee in strijd handelt met de door henzelf geformuleerde en gecommuniceerde uitgangspunten in het participatieproces, zonder de deelnemers aan de eerdere participatiebijeenkomsten zelfs maar te informeren over hun eventueel gewijzigde inzichten?
11. Is het college zich bewust dat deze plotselinge verdubbeling het vertrouwen van omwonenden heeft geschaad, zoals ook blijkt uit de diverse brieven die zijn gestuurd? Kan het college concreter dan in de antwoordbrieven ingaan op de vraag waarom is afgeweken van de overeengekomen 4 categorie 1-evenementen?
12. Is in maart/april 2021 rechtstreeks contact geweest tussen evenementenbranche en college om het aantal categorie 1-evenementen te verhogen?
13. Waarom gaat het college met dit besluit voorbij aan de wensen van de stichting Goudasfalt, waarmee het ervoor zorgt dat de geloofwaardigheid van het bestuur van Goudasfalt als gesprekspartner ernstig wordt aangetast?

14. Denkt het college dat er door de plotselinge verdubbeling van de categorie 1-evenementen er draagvlak is voor dit besluit? Hoe kijkt het college terug op het gevoerde participatietraject? Welke lessen zijn hieruit te trekken?

Omgevingswet

15. Op welke wijze denkt het college dat de doelen van de Omgevingswet, om vertrouwen van burgers in openheid en consistentie van de overheid te vergroten, zijn gediend met haar handelwijze in dit pilot-traject voor de Omgevingswet?
16. Is de Participatiestrategie Fysieke Leefomgeving van toepassing geweest en is dit naar het oordeel van het college volledig gevolgd?
17. Goudasfalt zou dienen als pilot traject waarbij de Raadsbrede werkgroep Omgevingswet betrokken zou worden. Waarom is dat bij de vaststelling van de geluidsnormen niet gebeurd?

Pilot geluidsonderzoek

18. Van 23-25 juli wil de evenementenbranche een pilot uitvoeren om de geluidsbelasting te testen. Wordt voor een objectieve, geijkte meting een onafhankelijk onderzoeksbureau ingehuurd? Zo niet, hoe wordt dan geborgd dat de uitkomsten objectief zijn?

Antwoorden:

1. Een afweging in deze is geen eenvoudige beslissing. Bij het opstellen van de evenementen geluidsvoorschriften is een zorgvuldig en uitgebreid proces doorlopen. De gemeente heeft een geluidsonderzoek laten uitvoeren door het gespecialiseerde bureau Peutz. Over het rapport is met omwonenden, stichting Goudasfalt en evenementenorganisatoren gesproken. Naast hun inbreng is er in de bestuurlijke afweging ook rekening gehouden met de in de stad breed gedragen wens om evenementen te houden in Gouda en op het GoudAsfalt terrein. De petitie "Gouda danst op Goudasfalt" (al meer dan 1.500 keer ondertekend) benadrukt dat eveneens. Evenementen maken een wezenlijk onderdeel uit van de doelstellingen van het burgerinitiatief Goudasfalt.¹ Ook de Toekomstvisie Gouda2030 en het coalitieakkoord verwoorden de ambitie van Gouda als levendige stad met toonaangevende activiteiten en evenementen, ook voor jongeren. De raad stelde in het afgelopen jaar hernieuwde kaders voor Goudasfalt vast via het Ambitiedocument GoudAsfalt (2020). Evenementen vormen daar een van de pijlers voor, voor de toekomstige ontwikkeling van het terrein.

¹ Bidbook GoudAsfalt 'Samen maken we de stad' (2015); Samenwerkingsovereenkomst Koudasfalt-terrein (2016); Business Case GoudAsfalt (2017)

2. Voor maximaal 3 van de 8 categorie I evenementdagen worden voor korte tijdsduur een extra geluidsbelasting toegestaan voor de bastonen in het zogenaamde house spectrum. Door de nieuwe normering gaan de toegestane volumes -in dB(C)'s- dus sowieso omlaag.

	Aantal categorie 1 evenementen (denk aan muziek gerelateerd)	Aantal categorie 2 evenementen (denk aan foodtruck festival of theater)	Aantal categorie 3 evenementen (denk aan start hardlooppwedstrijd, akoestische muziek)
Oude omgevingsvergunning	45 dagen, waarvan: 12 evenementen à maximaal 30 dagen (30)	15 dagen + ongebruikte dagen cat. 1	Geen begrenzing
Concept voorschriften tbv participatie	6 evenementen van maximaal 2 dagen per evenement (12)	30 dagen	50 Dagen
Voorschriften zoals deze nu voorliggen ter besluitvorming	2 evenementen van maximaal 2 dagen per evenement + 4 evenementen van 1 dag (8)	15 dagen	40 dagen

Met de aangepaste aantallen evenementendagen in categorie I en II wil het college een beter onderscheid kunnen maken tussen wel en geen muziek gedomineerde evenementen.

Bij dit alles gaat het college uit van de door de rechter -conform het advies van de Stichting advisering bestuursrechtspraak- opgelegde geluidsnorm 'Front of House'. Dit in combinatie met normen bij de gevel van de meest belastte woningen zelf. De voorgaande overwegingen zijn vertaald in voorschriften die gelden voor alle evenementen op Goudasfalt, waaronder ook buitenevenementen van de Theaterbakkerheij en Paviljoen De Vrijheid. Het college wil zo meer zekerheid bieden aan omwonenden over de toegestane aantallen evenementen en geluidsniveaus. Daarnaast blijft heldere en tijdige communicatie naar omwonenden ook een belangrijk punt voor de organisatoren en Goudasfalt zelf. Ook komen er vaste evaluatiemomenten.

3. In de communicatie is het college uitgegaan van de voorheen geldende planologisch juridische voorschriften die met de beslissing op bezwaar

van 29 april 2021 vervangen zijn door de huidige voorschriften en aantallen.

4. Het college meent met de beslissing op bezwaar van 29 april 2021 in lijn te hebben gehandeld met het amendement waar u naar verwijst. Vanaf de start van Goudasfalt is er sprake van evenementen als onderdeel van het concept en de business case voor Goudasfalt. Goudasfalt is echter veel meer dan evenementen alleen. Het is een plek voor ambachten, ontspanning, cultuur, maatschappelijke functies, een terrasje pakken en op zijn tijd ook een evenement. We verminderen via het genomen besluit de evenemентаantallen die planologisch zijn toegestaan stevig ten opzichte van de oude situatie. Ook op basis van de participatie is nog een stap terug gezet overigens. Zie voor de aantallen antwoord 2. Deze aantallen gelden bovendien voor alle evenementen op het Goudasfalt-terrein, dus ook wanneer die op het terrein worden georganiseerd door derden, Rederij de Vrijheid en de Theaterbakkerheij.
5. In de antwoordbrieven geeft het college aan dat Goudasfalt een mix van veel verschillende zaken is waaronder evenementen zoals we in vraag 4 ook toelichten. Goudasfalt wil zich zeker niet extra gaan richten op evenementen. Wel is er de ambitie dat Goudasfalt zich door ontwikkelt zoals ook het ambitiedocument verwoordt. Dat is nadrukkelijk veel breder dan evenementen alleen.
6. De 12 uitzonderingen uit de vraag gaan over de VFLO. De VFLO is zeg maar de vroegere APV maar dan integraler en als onderdeel van de Omgevingswet. De VFLO geldt voor geheel Gouda. De 12 VFLO uitzonderingen zijn bijvoorbeeld horeca gelegenheden die op die momenten extra geluid hebben binnen in een gebouw.

Het besluit rond eventengeluid Goudasfalt heeft 8 categorie I evenementdagen in zich. Dat staat dus los van de VFLO. De 8 categorie I evenementen kunnen buiten zijn mits zij aan de gestelde voorschriften voldoen waaronder de geluidsnormen.

In het raadsmemo van 29 april 2021 staat wel het aantal van 12 evenementen genoemd. Dat gaat over een eerder besproken aantal evenementen, zie hiervoor de gelijke tabel onder vraag 2.

7. Het college is het hiermee oneens. De 40 categorie III evenementen hebben sowieso een lage decibellengrens en zijn min of meer niet hoorbaar buiten het terrein. Van de 8 categorie I evenementendagen, zijn er 'slechts' jaarlijks 3 evenementen, waarbij gedurende korte tijdsduur een extra geluidsbelasting is toegestaan voor bastonen in het zgn. house spectrum. Dat is lager dan de eerder geldende aantallen die in combinatie met een geluidsnorm voor categorie I en II in dB(C) (zeg maar de bastonen) en zowel een Front of House norm en een gevel norm, een goede borging geven van de geluidsimpact. De overige evenementen van categorie I zijn zeker merkbaar maar van een totaal

ander kaliber qua decibellen. Voor de 15 categorie II evenementen geldt dit alles nog sterker omdat hier de decibellen grens nog lager van ligt. Daarmee is de situatie naar oordeel van het college wezenlijk anders qua geluids- en omgevingsimpact dat de Asfaltcentrale die door de gemeente is wegbestemd.

8. Uit jurisprudentie van onder andere Castellum Hoge woerd is duidelijk dat een incidenteel aantal evenementen met een beperkt aantal uren met meer decibellen, mogelijk is.
9. Bij planschade vindt er een vergelijking plaats tussen de omgevingsimpact van het oude bestemmingsplan en het nieuwe bestemmingsplan. Het college is van mening dat er sprake is van incidenteel geluid bij evenementen. Op het gebied van planschade zal er een asfalt centrale weg bestemd worden. Dat levert op het gebied van geluid, stof en geur een aanzienlijke verbetering op van het woon- en leefklimaat. Of er sprake is van planschade zal moeten blijken uit eventuele planschadeverzoeken en de toetsing daarvan aan de gewijzigde situatie en de geldende normen voor het drempel percentage.
10. Rond deze beslissing op bezwaar is uitgebreid geparticipeerd. Bestuurlijk hebben wij de uitgangscijfers voor evenementen in het begin van de participatie vastgesteld, geparticipeerd en daarna besluit genomen waarin alles is afgewogen. Er is aangegeven dat we belangen van alle relevante stakeholders meewegen. Nergens is geuit dat wij Goudasfalt of de omwonenden volledig zouden volgen. Niettemin lijkt er met de kennis van nu gedurende het proces teveel de indruk te zijn ontstaan en/of gewekt dat het overleg met omwonenden/GoudAsfalt 1-op-1 overgenomen zou worden in de bestuurlijke weging. Het college neemt vanuit de zorgvuldigheid van besluitvorming alle inbreng van alle betrokkenen mee zoals bijvoorbeeld ook die van de petitie dansen op Goudasfalt die ruim 1.500 keer ondertekend is, en algemene beleidsmatige kaders vanuit uw raad.

Zeker met het oog op de pilot omgevingswet moeten we voor de toekomst het onderscheid tussen participatie inbreng van een omgeving en de uiteindelijke besluitvorming van het college die Gouda breed is, herhaaldelijk en duidelijker communiceren. Dat is een leerpunt. Het college vindt het vervelend dat gedurende de participatie deze ruis ontstaan is in de relatie met de omwonenden.

Alle deelnemers die het college hadden aangeschreven, waaronder de bezwaarmakers, zijn na de beslissing op bezwaar van 29 april 2021 geïnformeerd per brief. Daarop zijn wij verder gegaan met het bestemmingsplan verbrede reikwijdte waar dit besluit evenementen geluid deel van gaat uitmaken. Wij zijn toen al gaan toewerken naar een bewonersavond om het bestemmingsplan weer een stap verder te brengen. Op 24 juni 2021 volgt deze bijeenkomst over het nu op te stellen bestemmingsplan Goudasfalt. Op deze avond zal eveneens

stilgestaan worden bij de beslissing op bezwaar voor evenementengeluid. In de tussentijd kwamen de omwonenden brieven aan de raad. De beantwoording vond al plaats, aanvullende vragen meenemen wij direct mee op avond van 24 juni.

11. Het college besloot tot een aanzienlijke afname van de juridisch-planologisch evenement aantallen voor categorie I (8 dagen) en II (15 dagen). Zoals we bij vraag 10 al aangeven kan de indruk ontstaan zijn dat het college de participatie inbreng 1-op-1 over zou nemen. Er is echter geen sprake van een met het college overeengekomen aantal van 4 dagen met categorie I evenementen. Het spijt ons als die indruk richting bewoners is gewekt. Met in acht nemen van de inbreng van omwonenden, besloten tot 8 evenementdagen categorie I kijkend naar alle belangen samen.
12. Het college is geattendeerd door de evenementenbranche op het initiatief en petitie Dansen op Goudasfalt. Die is inmiddels ruim 1500 keer ondertekend.
13. Het college neemt met het evenementengeluid besluit, een besluit voor de langere toekomst en niet alleen voor dit moment met deze samenstelling van betrokkenen. In die afweging gaat het om Goudasfalt, alle ondernemers op en om het terrein, diverse evenementenpartijen en de behoefte van alle Gouwenaren. Met dit besluit is daarmee in de volle breedte gekeken, zowel in het heden als in de toekomst.

Daarnaast verwachten we dat het vermeende compromis te weinig ruimte biedt voor verschillende gebruikers, ook in het licht van de brede participatie. Maatschappelijk (in termen van behoefte aan evenementen) en politiek-bestuurlijk zou dit de komende tijd te veel schaarste opleveren. Daarnaast geeft het besluit planologisch-juridisch een aanzienlijke afname van het aantal evenementen dat er in het verleden mogelijk was.
14. Het college vindt het belangrijk dat er participatie plaatsvindt maar neemt uiteindelijk zelfstandig een besluit waarin alle Goudse belangen meegenomen worden. Voor participatie betekent dat altijd, dat er daarbij ook betrokkenen zijn die hun belangen uiteindelijk minder terugzien in het besluit. In antwoord 10 keken we al naar de geleerde lessen.
15. De vraag wanneer je het goed doet bij participatie is een moeilijk te beantwoorden vraag. Je kijkt daarbij naar hoe de participatie verliep (proces) en tot welke oplossing je komt (product). Het hangt er vervolgens erg af vanuit wiens rol je kijkt, om te beoordelen of dit alles goed of niet goed verliep.

Bij Goudasfalt lopen er diverse deelprojecten tegelijk zoals het evenementengeluid, het bestemmingsplan en ondernemers met concrete plannen. Tot slot maakt het ook uit op welk schaalniveau je het

draagvlak meet. Is dat op projectniveau, de directe buurt of geheel Gouda. De conclusie is in ieder geval dat het college en de raad niet op alle niveaus en bij alle partijen op evenveel draagvlak kan rekenen bij dit soort complexe afwegingen. Alles beschouwend vindt het college dat er zeker verbeterpunten zijn voor het proces zoals onder antwoord 10 is besproken. De afweging en het uiteindelijke besluit laat nadrukkelijk de verschillende kanten zien waarna het college een besluit over evenementengeluid nam waarmee Goudasfalt op zijn tijd een evenement kan hebben maar daarnaast veel meer is dan dat. Daarmee is er in het besluit over het evenementengeluid een gedegen en zorgvuldige afweging gemaakt over de totale impact op de omgeving. Via de beoogde testevenementen moet dit ook in de praktijk nog verder getoetst worden de komende tijd.

16. De participatiestrategie werd door de raad vastgesteld gedurende het participatieproces van het evenementengeluid Goudasfalt. De participatie strategie is zeker van toepassing. Formeel had het college alleen de verplichting de bezwaarmakers te horen. Met de participatiestrategie verbindt de gemeente zich bij eigen projecten tot een grotere inspanning. Aangezien de grond van Goudasfalt in eigendom is bij de gemeente, is dit een eigen project. De gemeente heeft de omgeving geraadpleegd en op zijn tijd om advies gevraagd. Dit zijn de 2^e en 3^e trede van de participatieladder. In het planproces is mogelijk de indruk ontstaan dat de hoogste trede van de participatieladder aangedaan werd, het meebeslissen waarmee alle partijen een gelijke stem hebben. Dit was niet het geval waarbij de communicatie daar omtrent duidelijker had gekund. Met de uiteindelijke beslissing op bezwaar nam het college een Goudabreed besluit dat niet geheel aansloot bij wat een aantal direct betrokkenen aan droeg als oplossing. Een aanzienlijk deel van hun suggesties zoals de verantwoordelijkheid verdeling, zijn wel overgenomen. Met het gevolgde traject is er daarmee voldaan aan de participatie verordening in de ogen van het college.
17. De raadsbrede werkgroep is betrokken bij beleidsvorming maar niet bij de uitvoering. De raadsbrede werkgroep neemt daarmee geen inhoudelijke besluiten zoals over evenementengeluid, ook niet in de vorm van consultatie. De beslissingsbevoegdheid lag bij het college.
18. Er vinden metingen plaats via de evenementenpartijen. Zij zoeken samen met een geluidstechnisch bureau naar de optimale mogelijkheden om met techniek geluid zo goed mogelijk te sturen om binnen de gestelde normen evenementen mogelijk te maken. De ODMH controleert de opbrengst van het testevenement om te zien wat er te optimaliseren is. De gemeente zal de aanvraag voor het testevenement vooraf uiteraard toetsen aan de voorschriften. Op dit moment is er nog geen vergunning voor afgegeven.

