

Geachte leden van de raad, voorzitter

Hartelijk dank voor de gelegenheid om tijdens uw vergadering iets met u te mogen delen.

Ik ben Harry van den Brink en woon, samen met mijn vrouw, op de Gouderaksedijk 18. Onze tuin grenst direct aan het terrein van Goudasfalt. Ook wonen wij op minder dan een steenworp afstand van de Theaterbakkerheij.

Ik spreek vanavond voor mezelf en mijn vrouw en niet namens andere omwonenden. Er zijn omwonenden die eenzelfde mening hebben als wij en er zijn omwonenden die er anders over denken.

Onze zorgen over de uitkomst van het collegebesluit van 29 april 2021 hebben wij reeds in een mail aan u verwoord. Daar verwijs ik naar; ik zal dat niet allemaal herhalen.

Met betrekking tot de uitkomst wil ik alleen nog onderstrepen, dat het besluit van het college om op het laatste moment het aantal met alle participanten overeengekomen categorie één evenementen te verdubbelen, van 4 naar 8, ons zeer heeft verbaasd en ons grote zorgen baart.

Tijdens de vele gesprekken die tussen partijen zijn gehouden, is vanaf januari nooit over meer dan 4 categorie één evenementen gesproken.....Ook niet tijdens het Zoom-gesprek met de wethouders Van Vught en Tetters op 3 maart.

Dit aantal categorie één evenementen baart ons zorgen, omdat deze zeer-veel-geluid-producerende evenementen niet op zichzelf staan, maar cumuleren met vele andere geluidsevenementen op en rond het terrein van Goudasfalt. Allemaal in en rond de zomer..

Voor alle duidelijkheid. Wij steunen de doelstellingen van Goudasfalt, de Houtmanconcerten en de activiteiten van de Theaterbakkerheij, maar wij vinden wel dat er vanuit het totaalplaatje gekeken moet worden en er ook duidelijke afspraken moeten zijn met alle partijen.

We moeten er ook op kunnen vertrouwen, dat iedereen zich aan de gemaakte afspraken houdt.

En dat is waar het volgens mij hier is misgegaan.

De gemeente is geen betrouwbare gesprekspartner gebleken in het afgesproken participatietraject rond de evenementen op Goudasfalt.

Het antwoord in de brief van 15 juni 2021, die wij naar aanleiding van onze mail, van het collega ontvingen, getuigt van het feit dat men niet heeft begrepen waar het om gaat.

Het college schrijft: '...waarbij wij meerdere belangen moesten afwegen ...'.... En iets verder in dat verband ...'al begrijpen wij, dat uw mening daar anders over kan zijn.'

Rond Goudasfalt is een participatietraject opgestart. Met het oog op het brede streven om burgers meer te betrekken bij de inrichting van de woon-/ en leefomgeving juich ik dat ook toe.

Wij hebben daar aan meegedaan, onder leiding van dhr. Van Schagen en ook hebben we op eigen initiatief tussendoor met verschillende partijen gesproken.

Los van het feit, dat er in dit traject ook nog wel wat andere lessen zijn te leren, heeft dit participatietraject er wel toe geleid, dat alle partijen hun inbreng konden hebben en ook hebben gehad, zo ook de evenementenbranche.

Uiteraard waren er vele meningen en wensen, maar de uitkomst hield met alle partijen rekening.

De uitkomst van het participatietraject was nadrukkelijk ook in overeenstemming met de wensen van Goudasfalt en de uitkomst werd daarom ook door Goudasfalt gesteund.

Het was ook, als ik het goed heb begrepen tijdens de gesprekken, de keuze van het college zelf om de wensen van Goudasfalt als uitgangspunt te nemen voor de discussie.

Even terug naar de brief van 15 juni 2021.

Het ging, geacht college, niet om mijn mening, maar om het respecteren van de uitkomst van een participatietraject. Waarvan ik heb begrepen, dat Goudasfalt als pilot moet dienen.

Mijn punt voor vanavond is daarom, dat de gemeente zich in het participatietraject een onbetrouwbare partner heeft getoond en dat belooft niet veel goeds voor de toekomst. Het geeft mij het gevoel, dat er juist niet naar meerdere belangen is gekeken, maar dat op het laatste moment met één partij handjeklap is gespeeld.

Wij hebben veel energie gestoken in dit traject, net als vele anderen. De meesten van ons zijn bereid om op een constructieve manier mee te denken en mee te praten over de inrichting van onze gezamenlijke woon- en leefomgeving.

Wanneer de gemeente op deze manier te werk gaat neemt de bereidheid bij deze mensen om deel te nemen in een participatietraject snel af.

Ik heb daarom twee verzoeken aan uw als raad:

1. Vraag het college om terug te keren op haar besluit van 29 april 2021 en de uitkomst van het participatietraject te respecteren; dit voorstel houdt echt rekening met alle partijen.
2. Ga snel over tot een goede evaluatie van dit participatietraject, want er zijn lessen te leren voor de toekomst.

Ik dank u voor uw aandacht en wens u veel wijsheid.