

Input van fractie GroenLinks Gouda op de regiovisie Wmo en Jeugd

16 juni 2021

Annemiek Mul

In de kaders is een reactie op de input opgenomen.

In Nederland investeren we in een stelsel voor goede zorg en ondersteuning voor de mensen die dat nodig hebben. Dit stelsel werkt over het algemeen naar behoren. Maar het functioneert nog niet zoals wij dat willen: voor groepen mensen is de ondersteuning niet voldoende toegankelijk en toereikend. Voor mensen die laaggeletterd zijn bijvoorbeeld, of als er sprake is van meer problemen tegelijkertijd, of bij zeer ernstige problematiek, dan gaat het vaak niet goed. Wat kunnen we gezamenlijk als regio doen om de knelpunten in de concrete praktijk van de zorg voor de meest kwetsbaren aan te pakken? Dat zijn leidende vragen voor mijn fractie bij de beschouwing van de concept regiovisie M-H Wmo en Jeugd "Samen scherper aan de wind". Enige suggesties.

Hoofdstuk 2 Visie en uitgangspunten

Uitgangspunt 1 : eigen regie is een mooi ideaal, basis aan de decentralisatie, maar in de praktijk leidt dit tot problemen voor de meest kwetsbaren – die steeds meer thuis wonen – ; zij vallen tussen wal en schip, de toegang tot voorzieningen is veel te ingewikkeld.

Voorstel om aan dit uitgangspunt toe te voegen: "We spannen ons extra in voor mensen die dit onvoldoende kunnen."

Reactie: Deze suggestie is niet overgenomen in de regiovisie, omdat dit vooral van belang is bij de toegang en de toeleiding naar zorg en ondersteuning, wat een lokale verantwoordelijkheid is en reeds in de lokale beleidsnota opgenomen is.

Uitgangspunt 6: Aanbieders zijn meer dan een ingekochte dienstverlener: samenwerking en eigen verantwoordelijkheid zijn cruciaal.

Eens, maar de medaille heeft 2 kanten, dit geldt ook voor de inkoper. Het belang van uitbouwen van de relaties tussen inkoper en aanbieder is eveneens heel groot. Zoals we lezen op p. 20.

Voorstel om hier toe te voegen: "Gemeenten zijn meer dan inkoper en streven naar partnerschap met de strategische aanbieders".

Reactie: Dit staat beschreven in de tekst van paragraaf 2.2.

Hoofdstuk 4 regionale taken en 6 uitgangspunten va p. 15

Dekkend zorglandschap:

Uit de antwoorden op technische vragen van GroenLinks dd 16 juni 2021 komt een beeld naar voren dat de crisis in de jeugdzorg zich ook voordoet in de regio Midden-Holland. Mede door toename aantal cliënten nemen de wachttijden in de jeugd GGZ toe. Dit geldt zowel bij SGGZ ambulant als bij spoed en crisiszorg: ca 8 weken voor ambulant hulp, gemiddeld 2 weken voor crisiszorg en meer dan 4 maanden voor een passende verblijfsplek. Dit probleem wordt niet alleen veroorzaakt door groei van de vraag naar hulp, ook door het hanteren van budgetplafonds als instrument voor kostenbeheersing nemen de wachttijden toe, blijkt uit de antwoorden. Dit kan niet de bedoeling zijn. De te lange wachttijden overbelasten kinderen, ouders en zorgorganisaties, ze verzwaren de problematiek en leiden vaak tot intensievere en duurdere trajecten voor herstel.

Voorstel: Stop met het hanteren van budgetplafonds als instrument voor kostenbeheersing in de jeugd GGZ. Overdenk en overleg met de zorgorganisaties over andere manieren van monitoring en sturing van de financiële stromen.

Reactie: Budgetplafonds zijn een manier om de schaarste aan zorg en ondersteuning beter te kunnen verdelen en hier gericht het gesprek met aanbieders over te voeren. Door een plafond te stellen is er een helder startpunt van het gesprek, waarbij vervolgens meer zicht komt op de achterliggende problematiek en mogelijke keuzeopties. Wachttijden is geen doel, maar wel een mogelijk gevolg van het hanteren van

budgetplafonds. Waar de colleges de wachttijd onacceptabel hoog vinden oplopen door de plafonds, kunnen zij kiezen voor ophogen of overschrijding toestaan.

Voorts doet GroenLinks het voorstel om het regionale zorglandschap aan te vullen met klinische opvang voor jongeren in crisis; ook time out voorzieningen zijn – naar onze informatie - in de regio nog onvoldoende voorhanden. Deze voorzieningen zijn nodig om goede systeemgerichte steun en behandeling te kunnen bieden aan kinderen in crisis en hun ouders.

Reactie: Betreffende opmerking heeft betrekking op de ambitie van een dekkend zorglandschap. In de visie is niet ingegaan op specifieke lacunes in het landschap, deze kunnen immers tijdelijk zijn. Naar aanleiding hiervan is wel een aanpassing in de tekst gedaan om te benadrukken dat er continu aandacht is om eventuele lacunes in het zorglandschap aan te pakken.

p.18 Citaat: “Het opstellen van **een regionaal kader gebruikelijke hulp wordt invulling gegeven aan de noodzaak tot afbakening**. In dit kader wordt invulling gegeven aan de vraag wanneer geen of minder jeugdhulp of Wmo- ondersteuning nodig is. Omdat mensen hierin een eigen verantwoordelijkheid hebben, al dan niet ondersteund vanuit het eigen netwerk, algemene en/of voorliggende voorzieningen. Maar ook: wanneer zijn andere regelingen voorliggend? Hierbij is aandacht voor het aspect van ‘zinnige hulp’, bijvoorbeeld hoe lang is behandelen effectief. Hiermee geven we invulling aan het uitgangspunt van het inzetten van de juiste zorg op het juiste moment. De zoektocht naar de juiste kaders zal in samenspraak met aanbieders en verwijzers gedaan worden en in nauwe samenhang met de opgave rond de afbakening van passend onderwijs en jeugdhulp. Daar waar dit kader leidt tot aanpassingen in de verordening of nadere regels zal dit ter besluitvorming aan de respectievelijke raden of colleges voorgelegd worden.”

Voorstel: GroenLinks vindt dat de uitwerking van dit kader zo belangrijk dat de politiek hierbij betrokken moet worden. Voorstel: ga voor de formulering van de beleidsregels eerst in gesprek met de raden. Uiteraard zijn ook de betrokkenheid van cliënten, cliëntorganisaties en professionals in dit proces belangrijke overlegpartners.

Reactie: deze aanpassing is verwerkt in de regiovisie.

Hoofdstuk 5 regionale toekomstgerichte taken

5. 1 maatschappelijke opvang

Veel van de meest kwetsbare mensen zijn afhankelijk van of kunnen goed ondersteund worden met maatschappelijke zorg. Heel goed dat hier veel aandacht naar gaat. Wat ik hier maar voren wil halen is het onderwerp wonen: beschut, beschermd, met ambulante begeleiding.

Gegeven de tekorten op de woningmarkt en de te verwachten toename van de vraag naar begeleide woonvormen ziet GroenLinks hierin graag een intensivering.

Afgelopen periode hebben we regionaal een afbouw programma gekend, mede door wetswijzigingen is de 24uurs woonvorm terug van 235 naar 80 nu. De opbouw van lichtere woonvormen is ter hand genomen gepland is totaal 80 woningen.

GroenLinks constateert hier een tegenstrijdigheid in de visie en vooral een groot probleem.

Voorstel: Graag duidelijker uitwerken welke acties worden ingezet.

Reactie: de genoemde tegenstrijdigheid wordt niet herkend. De afbouw heeft met name gezet in beschermd wonen en uitstroom van beschermd wonen naar de Wet Langdurige Zorg. Mede vanwege de problematiek op de woningmarkt is aandacht voor alternatieve woonvormen en uitstroom mogelijkheden. De concrete uitwerking is geen onderdeel van de regiovisie, maar wordt in uitvoeringsplannen opgepakt.

Advies GASD

Er ligt een gedegen advies van de Goudse Adviesraad Sociaal Domein over de concept regiovisie. De fractie van GroenLinks hoopt dat deze adviezen substantieel verwerkt worden in de definitieve versie van de visie.