

Betreft: Grote zorgen over beoogde locatie Gouwe Huse

Gouda, 4 augustus 2021

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Wij sturen u deze brief namens de meeste bewoners van de Tweede Moordrechtse Tiendeweg en sportvereniging Donk. Wij maken ons namelijk zeer grote zorgen over de door u gemaakte locatiekeuze voor vijf of meer maatwerkwoningen, genaamd Gouwe Huse. In het onderstaande lichten wij onze zorgen toe en vragen u de publiekrechtelijke besluitvorming met minimaal zes maanden uit te stellen zodat ruimte ontstaat om zorgvuldig en verder onderzoek te doen.

Wij zijn net als u van mening dat het vinden van een geschikte locatie voor Gouwe Huse voorop staat. Het is in ieders belang dat de komst van Gouwe Huse een effectieve oplossing is voor de kleine groep mensen die zich niet kan of wil aanpassen aan 'normale' woon- en leefregels, met langdurige en hardnekkige overlast tot gevolg. Het gaat hier om extreme gevallen en om die reden past die groep niet binnen de reguliere maatschappelijke opvangvoorzieningen. Deze vorm van beperkt begeleid wonen ontbreekt tot nu toe in de Goudse keten van woonvoorzieningen. Het kan een laatste oplossing bieden voor mensen die nergens anders terecht kunnen. Daarom is het van groot belang dat bij het kiezen van een geschikte locatie zeer zorgvuldig te werk wordt gegaan. Gouwe Huse zou een einde moeten maken aan overlast gevend woongedrag en geen structurele afbreuk moeten doen aan het leefklimaat van de nieuwe burens van deze groep mensen. In dit geval dus ons leefklimaat en daarmee onze veilige en leefbare situatie.

Onvoldoende afstand

De Tweede Moordrechtse Tiendeweg is een kinderrijke straat die direct grenst aan sportvereniging Donk en op steenworp afstand ligt van de woonwijk Westergouwe. Een woonvoorziening creëren voor mensen die niet in de directe nabijheid van anderen kunnen wonen en het best gedijen in relatieve afzondering, is onverantwoord op deze plek. Dit is ook een belangrijk kernpunt van onze zorg en we zijn niet de enigen. Dat blijkt onder andere uit het feit dat meer dan 700 mensen de online petitie tekenden tegen de komst van Gouwe Huse op deze plek.

Een belangrijke constatering is dat naar ons beste weten géén andere gemeente in Nederland Skaeve Huse plaatst zo dicht naast andere bewoners en ook nog eens middenin een straat. Veel gemeenten gingen Gouda immers al voor. Zo plaatste Rotterdam 11 woningen voor overlastgevers op een industrieterrein waar de dichtstbijzijnde omwonenden op 230 meter afstand wonen. Gemeente Alphen aan den Rijn zette er vier naast de penitentiaire inrichting, waar de dichtstbijzijnde bewoners op 450 meter afstand wonen. En zo kunnen wij nog meer voorbeelden noemen. Door heel Nederland wordt dus juist gekozen voor afgelegen plekken, zodat iedereen gebaat is bij deze oplossing. Dat is ook niet verwonderlijk want in het SEV-adviesrapport inzake Skaeve Huse uit 2010 wordt aangegeven dat een ligging op minimaal 100 meter van woonbebouwing of andere gevoelige functies van groot belang is voor een succesvol Skaeve Huse project. Waarom hanteren andere gemeenten wel een afstandscriterium en doet uw college dat niet?

Onduidelijke criteria

Als we de beleidsplannen van meerdere gemeentes erop naslaan, wordt dit criterium ook gehanteerd. De gemeente Haarlem stelde als criterium vast dat de locatie op minimaal 100 meter afstand moet liggen van woningen en andere gevoelige functies zoals scholen, sportverenigingen en kinderopvang. Andere gemeenten hanteren deze norm ook ruim. Rotterdam: 'Uitgangspunt van het college is dat de loopafstand tot de dichtstbijzijnde woningen minimaal 300 meter is'. U stelt echter

helemaal geen criterium voor de minimale afstand tot woningen. Maar liefst 15 woningen, waaronder ook die van jonge gezinnen en alleenstaande ouderen, staan binnen 100 meter afstand van de locatie aan de Tweede Moordrechtse Tiendeweg. De voetbalvelden van sportvereniging Donk liggen zelfs binnen 70 meter afstand.

Om inzichtelijk te maken wat Skaeve Huse betekent voor de nieuwe en oude omgeving, lieten enkele gemeenten evaluatieonderzoeken uitvoeren. Zo blijkt uit de evaluatie van gemeente Rotterdam dat de veiligheid op het terrein niet gewaarborgd is en aanvullende maatregelen nodig zijn. Verbaal en fysiek geweld tussen bewoners en bedreiging met fysiek geweld van personeel komt met regelmaat voor. Zelfs met 24/7 toezicht. Uit de vele incidenten is gebleken dat deze groep mensen de grenzen van het toelaatbare aan het aftasten was. Hierdoor voelden zelfs de medewerkers zich met 24-uurs toezicht onveilig. Ook werden er binnen de eerste vijf maanden bij de politie meer dan 20 meldingen en misdrijven geregistreerd. In de meeste gevallen ging het om verbale en fysieke agressie. In enkele gevallen werd er zelfs door een bewoner bedreigd met wapens. Tot nu toe is het gebleven bij (doods)bedreigingen. Door de heftigheid van de incidenten is in ieder geval een van de woonbegeleiders 'afgeknapt', blijkt uit het evaluatierapport.

Belangen ouderen en kinderen

Tijdens de informatiebijeenkomst van 15 juli jl. kwam naar voren dat u het algemeen belang voorop stelt. Wij concluderen daaruit dat de belangen van alleenstaande ouderen, onze kinderen, sportvereniging Donk en die van alle andere bewoners van de Tweede Moordrechtse Tiendeweg ondergeschikt zijn. Weet wel, van de 24 kinderen die in de straat wonen, zijn er 15 onder de 10 jaar. Het staat buiten kijf dat de straat komende jaren verder zal verjongen.

Dagelijks lopen en fietsen er velen door de straat van en naar Westergouwe om naar school, sport, winkels en de kinderopvang te gaan. Of te genieten van het prachtige recreatiegebied dat grenst aan de Tweede Moordrechtse Tiendeweg. Het gevoel van veiligheid wordt met de komst van Gouwe Huse op deze plek ernstig aangetast. De gevolgen zijn niet te overzien als het mis gaat op deze locatie. Zou u uw kind nog alleen naar voetbal laten fietsen? Wat als een van de kinderen schrikt en de drukke provinciale weg op rent? De welzijns- en zorginstellingen zijn het erover eens dat Skaeve Huse geen plek is voor gezinnen met kinderen. Hoe kunt u Gouwe Huse dan zo dicht op zoveel kinderen plaatsen?

Sportvereniging Donk

Ook sportvereniging Donk maakt zich hier zeer grote zorgen over. De vereniging ligt op slechts 70 meter afstand van de beoogde locatie. De komst van Gouwe Huse aan de Tweede Moordrechtse Tiendeweg doet inbreuk op het veiligheidsgevoel in de buurt en dat geldt natuurlijk ook voor de leden van Donk. Veel ouders hebben hun zorgen al geuit over de mogelijke komst van Gouwe Huse op deze plek. De sportvereniging verwacht hierdoor leden te gaan verliezen.

Daarnaast is het zeer reëel dat Gouwe Huse leidt tot verminderde aanwas van nieuwe leden. Voor de bewoners van Westergouwe is VV Moordrecht na haar verhuizing immers een zeer goed alternatief, helemaal als de route daarnaar toe wel als veilig wordt ervaren. Gemeente Gouda zou er toch naar moeten willen streven dat de Goudse jeugd sport beoefent bij Goudse verenigingen en niet bij verenigingen in een aangrenzende gemeente?

Ongelukkige planning

De locatie werd door u per brief aan ons kenbaar gemaakt op donderdag 8 juli. Een periode waarin veel mensen al op vakantie zijn. Een week later vond de informatiebijeenkomst al plaats. Een strategische keuze van uw college om dit zo goed als in de zomervakantie te plannen. Vanwege de vakantie konden vele omwonenden dan ook niet aanwezig zijn bij deze informatiebijeenkomst. Daarnaast staat de raadscommissievergadering in september op de agenda en niet veel later valt het

besluit in de gemeenteraad. Daarmee maakt u het voor ons als omwonenden en belanghebbenden vrijwel onmogelijk tegenonderzoek te doen en in gesprek te gaan. Het moment verbaast ons nog meer nu uit de locatieonderzoeken van ODMH blijkt dat u hen op 10 december 2020 opdracht gaf om voor een aantal locaties een quickscan uit te voeren. Op 16 februari 2021 heeft u het rapport van ODMH, betreffende het onderzoek naar de locatie aan de Tweede Moordrechtse Tiendeweg, ontvangen. Toch wacht u tot de vakantieperiode met enkel het informeren van de bewoners van deze straat. De bewoners van Westergouwe en de Provincialeweg, alsmede vertegenwoordigers vanuit bedrijventerrein Gouwestroom, zijn niet geïnformeerd terwijl ook zij in deze belanghebbend zijn.

Vertrouwen en participatie

Deze gehele situatie geeft geen indruk van een betrouwbare, zorgvuldige en transparante overheid en belemmert een constructieve samenwerking. Terwijl dat juist van cruciaal belang is bij zo'n gevoelig project. Zoals uw wethouder Tetteroo zelf zegt tijdens de commissievergadering samenleving over Gouwe Huse op woensdag 19 mei: 'It takes two to tango'. Het voelt voor ons echter alsof u op dit moment de tango alleen danst, zonder enige vorm van participatie. Wij krijgen sterk de indruk dat u zich er ten eerste van bewust bent dat dit niet het meest populaire type huisvesting is en dat u vanwege de realisatiedatum die u voor ogen heeft geen inspraak wenst bij de locatiekeuze.

Daarnaast willen wij u wijzen op de variërende woningaantallen voor Gouwe Huse. In uw brief aan de bewoners spreekt u over vijf verblijven. In een gesprek met burgemeester Verhoeve, dat omwonenden toevalligerwijs voerden in Westergouwe, werd door hem al gesproken over 10 woningen. Transparante communicatie, consistente informatie en duidelijke objectivering zijn voor ons als omwonenden essentieel in deze fase. Op dit moment is daar geen sprake van.

Dagrecreatie en cultuurhistorie

Een belangrijk aspect dat we heel nadrukkelijk aan de overwegingen willen toevoegen is die van natuur en recreatie. Door de bouw van Westergouwe is de Oostpolder van een buitengebied aan de rand van de stad veranderd naar een populair natuur- en recreatiegebied. Vele Gouwenaars weten dit laatste stukje onverveend veenweidegebied te vinden voor een wandeling of sportactiviteiten. En dat is niet voor niks want dit natuurgebied biedt vele mogelijkheden. Het waterrijke karakter, de fraaie doorzichten en langgerekte weidepercelen waar zich onder andere grutto's, uilen, vossen en slangen bevinden.

De recreatieve druk op de Oostpolder zal alleen maar verder toenemen door de duizenden nieuwe bewoners van Westergouwe. En het behoud van dit mooie stukje natuur wordt daarmee alleen maar belangrijker. Dit is door u onderkend in eerdere bestemmingsplannen en door u is ook meermaals aangegeven dat in de Oostpolder niet meer wordt gebouwd. Wij als Gouwenaars zijn dan ook trots op dit stukje Goudse natuur en streven er naar de (beeld)kwaliteit van dit gebied zo hoog mogelijk te houden. Vorig jaar plaatste u nog met kersverse ouders uit Westergouwe een babybomenbos om de geboorte van hun kind te vieren. Nog geen jaar later besluit u op enkele voetstappen van dit babybomenbos af Gouwe Huse te plaatsen. Hoe strookt dit met uw eigen beleid op het gebied van groen en dagrecreatie?

Onvoldoende informatie

Op donderdag 29 juli hebben wij pas de beschikking gekregen over de stukken inzake het locatieonderzoek en wij wachten nog op aanvullende stukken. Hierdoor is het voor ons onmogelijk om voor de raadsvergadering van begin september een goed beeld te vormen van de criteria die voor uw college leidend zijn geweest en of uw locatierapport een goed beeld geeft van de voor- en nadelen van de verschillende onderzochte locaties. Een eerste summier kennisname van de stukken die wij naar aanleiding van ons Wob-verzoek enige dagen terug hebben ontvangen, geven ons meer

dan voldoende aanleiding om deze aspecten nader te onderzoeken en mogelijk ter discussie te stellen. Zo valt het ons bijvoorbeeld op dat de criteria die jullie in het locatieonderzoek hebben gesteld niet vooraf toetsbaar zijn gemaakt (Hoe toets je prikkelarm of ligging? Hoe meet je afstand?). Ook is de omvang van het rapport flinterdun in vergelijking met die van andere gemeentes (5 pagina's Gouda versus bijna 270 pagina's Haarlem). Wij hebben dan ook grote twijfels.

Daarin zijn wij overigens niet de enige. Ook een van uw wethouders, de heer Van Vught (D66), heeft zich tegen het genoemde besluit uitgesproken. Dit vanwege het feit dat de wethouder van mening is dat er onvoldoende informatie op tafel ligt om een zorgvuldige afweging te maken of de beoogde ontwikkeling op deze locatie wenselijk is. Onder andere gegeven de door de intake- /omgevingstafel naar voren gekomen bezwaren vanuit aspecten zoals stedenbouw, groen (waardevol groengebied), dagrecreatie en cultuurhistorie.

Kortom: vanuit meerdere perspectieven vinden wij uw keuze voor de locatie voor Gouwe Huse erg ongelukkig en zijn wij van mening dat u met deze keuze enkel problemen verplaatst en niet oplost. Wij begrijpen het woonconcept en waarderen dat gemeente Gouda zich hard maakt voor deze kleine groep hulpbehoevenden. Echter, door deze woonvorm zo dicht te realiseren op nabijgelegen woonpercelen en sportvereniging Donk geeft u deze groep mensen geen eerlijke kans. En ons als omwonenden en belanghebbenden ook niet. Wij zetten grote vraagtekens bij het aanwijzen van onze straat als de prikkelarme, afgelegen locatie die het hardnekkige overlastprobleem zou moeten oplossen.

Tegen deze achtergrond doen wij een klemmend beroep op u om geen overhaaste stappen te nemen in dit – controversiële – project, maar juist te kiezen voor zorgvuldigheid. Daarom vragen wij u de besluitvorming met **minstens een half jaar uit te stellen**, zodat de buurt zich kan buigen over de stukken en zelf onderzoek kan (laten) verrichten. Graag ontvangen wij uiterlijk woensdag 25 augustus 2021 uw reactie op ons verzoek.

Natuurlijk zijn wij bereid tot nadere toelichting en overleg op korte termijn.

Met vriendelijke groet,

Namens de meeste bewoners van de Tweede Moordrechtse Tiendeweg en sportvereniging Donk

