

Technische vragen

Van : Max de Groot PvdA
Datum vraag : 26-8-2021
Onderwerp : Gouwe Huse
Commissiegriffier :
Datum antwoord : 06-09-2021

Vragen:

In het memo van het college "Participatietraject Gouwe Huse wordt aan de raad gevraagd een reactie te geven op het traject. De fractie van de PvdA heeft ervoor gekozen dit middels een aantal technische vragen te doen.

De PvdA is met het college van mening dat het belangrijk is dat er een woonvoorziening voor de betreffende inwoners van Gouda komt. Maar wij hebben wel een aantal vragen aangaande dit project.

1. Er komen in het plan vijf kleine eenpersoons woningen. Hoe groot is de groep inwoners die in aanmerking zouden komen voor een dergelijke woonvoorziening? Naar onze mening is de groep aanzienlijk groter.
2. Welke (eventueel grotere) locaties zijn bekeken en op welke gronden zijn de onderzochte locaties afgewezen
3. Zijn er locaties waar eventueel meer dan vijf woningen gerealiseerd kunnen worden binnen onze gemeente
4. Wat is de minimale afstand van deze woonvoorzieningen tot andere woningen. Zijn daar richtlijnen voor en als dat zo is, voldoet het voorgelegde plan daaraan
5. Op welke wijze zijn inwoners tot nu toe betrokken, gezien het feit dat de communicatie aan het begin van de zomervakantie plaatsvond
6. Mocht dit niet in voldoende mate gebeurd zijn, kan dit alsnog alvorens tot besluitvorming wordt overgegaan.
7. Welke rol speelt draagvlak in de buurt in dit kader
8. T.a.v de criteria is het ons niet duidelijk wat er concreet bedoeld wordt met een ligging net buiten woonwijken. Ook het criterium voor heel weinig tot geen overlast in combinatie met de nabij liggende woningen vraagt om verduidelijking

Antwoorden:

1. Vooralsnog zijn er vijftien inwoners in beeld die een maatwerkoplossing nodig hebben. Voor vijf mensen lijkt een huisvestingsoplossing in de vorm van Gouwe Huse het meest geschikt. Voor de anderen lijkt 'Wonen Eerst' vooralsnog een beter alternatief. Ter verdere toelichting: met 'Wonen Eerst' worden dakloze mensen niet eerst opgevangen in een crisis- of woonvoorziening, maar ze krijgen vooraf, zonder eisen, direct een zelfstandige woonruimte aangeboden. Ze krijgen daarnaast intensieve, integrale ondersteuning bij hun verdere herstel. De doelgroep voor Wonen Eerst zijn de langdurig dakloze mensen met meervoudige problematiek. Het gaat om de mensen bij wie echt alles geprobeerd is, die niet (meer) terecht kunnen in de nachtopvang en niet geschikt zijn voor een beschermd wonen-traject, maar waarbij

een reële kans gezien wordt om via 'Wonen Eerst' weer een plek te krijgen in de maatschappij. Bij de cliënten van de Gouwe Huse is die verwachting er niet.

2. In het voortraject zijn 25 potentiële locaties geïnventariseerd. Deze locaties zijn aan de hand van criteria beoordeeld.

Bij de start van het project was het uitgangspunt om in totaal vijf Gouwe Huse te realiseren verdeeld over twee locaties. Het betrof hierbij dan één locatie met één Gouwe Huse voor een specifieke casus en één locatie voor de overige te realiseren Gouwe Huse. Dit uitgangspunt is later in het proces bijgesteld naar vijf Gouwe Huse en een beheerderruimte op één locatie. Dit op basis van overleg met het Leger des Heils en woningcorporatie Mozaïek Wonen. Reden hiervoor: een geclusterde voorziening van vijf Gouwe Huse op één locatie is (kosten)efficiënter voor realisatie, exploitatie en het sociaal beheer. Ook het nader bespreken van bewonersprofielen heeft uitgewezen dat een aparte locatie voor één bewoner niet strikt noodzakelijk wordt geacht.

Uit de beoordeling komt dat de locatie aan de 2e Moordrechtse Tiendeweg het meest geschikt is voor het plaatsen van een geclusterde woonvoorziening van vijf Gouwe Huse en een beheerderruimte.

Gezien de hoeveelheid ingekomen vragen over hoe tot deze locatiekeuze is gekomen zal uiterlijk volgende week een aanvullende memo worden verstrekt die hierop een verdere toelichting zal geven.

3. Ja. In de eerste inventarisatie van mogelijke locaties zaten enkele locaties waar dat zou kunnen. Uitgezonderd de locatie 2e Moordrechtse Tiendeweg, zijn deze echter afgefallen op basis van toetsing aan criteria, waarbij ze niet of minder geschikt zijn gebleken of zijn afgefallen vanwege geen beschikbaarheid.
4. Er bestaan geen wettelijke richtlijnen. Er is wel een SEV (Stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting) adviesrapportage uit 2010, die informatie geeft wat betreft afstanden tot andere woonbebouwing. Het betreft een advies, gebaseerd op een inventarisatie naar de mate van ervaren overlast bij omwonenden bij eerder in Nederland gerealiseerde schieve huse projecten (5). SEV concludeert als volgt: 'Op de nieuwe locaties leveren de bewoners niet of nauwelijks overlast op voor de aangrenzende buurt, mits een afstand van minimaal 75 à 100 meter in acht wordt genomen en een visuele afscheiding wordt aangebracht (de afstandsnorm moet nog worden getoetst)'
5. Direct omwonenden zijn vlak voor de zomervakantie per brief en huisadres geïnformeerd over het collegebesluit voor de locatie. Hierbij hebben zij ook een uitnodiging ontvangen voor het bijwonen van een informatieavond.

Verder is het voornemen uitgesproken om in het najaar een participatietraject op te starten voor het uitwerken van het plan en het opstellen van een beheerplan. Waar mogelijk zullen dan wensen en/of randvoorwaarden vanuit direct omwonenden worden meegenomen bij de uitwerking.

6. Direct omwonenden zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het participatietraject voor uitwerking van het plan en het opstellen van een beheerplan. Gezien de te huisvesten doelgroep en de gevoeligheid die dat met zich mee kan brengen, is voorgesteld om voor de mate van participatie uit te gaan van de participatieladder trede: Adviseren. Dit betekent concreet dat direct omwonenden actief zullen worden gevraagd naar hun inbreng voor de ruimtelijke en fysieke inpassing en het sociaal beheer van Gouwe Huse op de gekozen locatie en dat die inbreng waar mogelijk dan ook zal worden meegenomen bij de planuitwerking. Onderdeel hiervan is ook een uitleg geven als bepaalde zaken niet (kunnen) worden meegenomen bij de verdere uitwerking. De Raad(scommissie) is per memo reeds gevraagd om haar wensen, tips en adviezen te geven voor de verdere inhoudelijke invulling van dit participatietraject.

Verder zal, zodra er een concrete planuitwerking is gemaakt, nogmaals aan de Raad(scommissie) worden gevraagd om haar wensen, tips en adviezen. Dit voorafgaand aan het verlenen van een omgevingsvergunning.

7. De aanpak en het opstarten van een participatietraject is gericht op het creëren van zoveel mogelijk draagvlak bij direct belanghebbenden / direct omwonenden. Het meedenken over de uitwerking van het plan en het opstellen van een beheerplan kan bijdragen aan de kwaliteit van het project en draagvlak bij direct belanghebbenden / direct omwonenden. Voor de bewoners van de Gouwe Huse is het ook van belang dat zij het gevoel hebben er ook te mogen zijn en er toe doen. Gouwe Huse en hun bewoners maken deel uit van onze inclusieve stad.
8. Met een ligging net buiten woonwijken wordt bedoeld een ligging net buiten een drukke woonomgeving met veel woningen en bewoners. De toekomstige bewoners van Gouwe Huse zijn gebaat bij een minder druk(bevolkte) omgeving waar zij tot rust kunnen komen en met behulp van begeleiding kunnen werken aan verbetering van hun gedrag. Met een ligging waar bewoners voor heel weinig tot geen overlast kunnen zorgen wordt bedoeld een ligging die minder risico's met zich meebrengt dat er overlast kan ontstaan. Afstand tot andere (woon)bebouwing, hoeveelheid nabijgelegen (woon)bebouwing en beschikbare ruimte om afscherpende maatregelen te kunnen treffen die overlast kunnen voorkomen spelen daarbij een rol.