



Raadsvoorstel

afdeling
Centraal juridische afdeling/Ruimtelijk
beleid en advies
dossiernummer
5507

steller
B.T. Goerdat
telefoon
31643385363

gouda
28 september 2021

onderwerp
herstelbesluit bestemmingsplan Turfmarkt 60 Gouda

Gevraagd besluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad van de gemeente Gouda voor te besluiten tot:

1. in te stemmen met de reparatie van het bestemmingsplan 'Turfmarkt 60 Gouda' op de door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) in haar uitspraak van 12 mei 2021 benoemde gebreken (rov. 12.3 en 15.3), door:
 - aan de bevoegdheid tot wijziging van de bestemming 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' in 'Gemengd', als opgenomen in artikel 11.1 van de regels, nadere onderzoeksrapporten wat betreft de diverse omgevingsaspecten (bodem, luchtkwaliteit, geluid, bedrijven en milieuzonering, flora en fauna, externe veiligheid en milieueffectrapportage) ten grondslag te leggen, en;
 - met een nadere motivering aan te geven, waarom anders dan aan de noord- en westzijde het geval is, géén afstand van 5 meter vanaf het bouwvlak tot de perceelsgrens van Turfmarkt 68 is aangehouden;
2. het bestemmingsplan 'Turfmarkt 60 Gouda', met idn NL.IMRO.0513.1505 BP Turfmarkt 60-D701, aldus te voorzien van nadere onderzoeksrapporten wat betreft de wijzigingsbevoegdheid en een nadere motivatie ten aanzien van de afstand van het bouwvlak tot de erfgrens van Turfmarkt 68, de reparatie van het plan op deze punten op de voorgeschreven wijze bekend te maken, aan partijen bekend te maken en de Afdeling te berichten op welke wijze de gebreken zijn hersteld.

Toelichting

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft op 12 mei 2021 uitspraak gedaan in de bestemmingsplan-procedure 'Turfmarkt 60 Gouda'. Er zijn vier beroepen ingesteld, waarvan twee definitief ongegrond zijn verklaard. De Afdeling heeft haar bedenkingen met betrekking tot de in het bestemmingsplan via een amendement opgenomen bevoegdheid in het bestemmingsplan. Het gaat om het voorterrein waarop de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' is aangegeven, waarvoor het college de bevoegdheid is gegeven om deze te wijzigen naar de bestemming 'Gemengd'. De Afdeling heeft hiertoe geoordeeld dat deze bevoegdheid niet zonder nader onderzoek naar diverse omgevingsaspecten had behoren te worden opgenomen, en heeft de gemeente opgedragen nader onderzoek naar de omgevingsaspecten te doen.

Een tweede gebrek behelst de vaststelling van de afstand van de perceelsgrens van Turfmarkt 68 tot de grens van het bouwvlak, op 3 meter. De Afdeling oordeelt hiertoe dat niet gemotiveerd is waarom er geen afstand is gehouden van 5 meter, zoals dat het geval is aan de noord- en westzijde van het bouwvlak, waarop de eigenaren van het perceel Turfmarkt 68 hebben gewezen.

1 Nadere uitleg op gevraagd besluit

Het bestemming 'Turfmarkt 60 Gouda' is door de Afdeling reeds behandeld in een openbare zitting op 21 april 2021. Er zijn vier (4) beroepen ingesteld. Twee daarvan zijn ongegrond bevonden. Ten aanzien van twee beroepen heeft de Afdeling geconstateerd dat er gebreken aan het besluit kleven. Het voorliggend besluit strekt ertoe de gebreken weg te nemen, zodat de Afdeling definitief op de twee nog openstaande beroepen kan beslissen.

2 Argumenten

Door de Omgevingsdienst Midden-Holland zijn onderzoeksrapporten wat betreft de omgevingsaspecten die relevant zijn voor de beoordeling van de vraag of de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid op voorhand uitvoerbaar zijn opgesteld. Uit deze rapporten blijkt dat de wijzigingsbevoegdheid op de aspecten a. bodem, b. luchtkwaliteit, c. geluid, d. bedrijven en milieuzonering, flora en fauna, externe veiligheid en milieueffectrapportage op voorhand niet onuitvoerbaar is. Het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt niet op een onevenredige manier aangetast.

Voor de motivering waar de afstand tussen het perceel aan de Turfmarkt en het bouwvlak vergroot is van 2 meter naar 3 meter in plaats van de daarom door appellanten verzochte 5 meter, is een stedenbouwkundige motivering opgesteld. Aangegeven is dat het hier geen vergelijkbaar geval betreft met de noord- en westzijde van het bouwvlak en het niet wenselijk is dat binnen het plangebied een mogelijkheid gecreëerd wordt, waarmee de realisatie van een achtertuin met achtergevel naar het perceel aan de Turfmarkt gestimuleerd wordt.

3 Kanttekeningen

De Afdeling zal met inachtneming van deze hersteloperatie het geschil definitief beslechten, niet dan nadat appellanten (eigenaar-bewoners van de panden Turfmarkt 66 en 68) hun zienswijze hierop hebben gegeven. Een verder beroep is niet meer mogelijk.

4 Juridische- / financiële gevolgen

Na de definitieve uitspraak van de Afdeling wordt het bestemmingsplan onherroepelijk, en heeft de eigenaar van de gronden Turfmarkt 60 de mogelijkheid om een verzoek tot planschade in te dienen (directe planschade).

5 Personele- / organisatorische gevolgen / duurzaamheid / positie mensen met een beperking

n.v.t.

6 Communicatie / interactiviteit

Het herstel van het bestemmingsplan 'Turfmarkt 60 Gouda' zal op de in de Wro voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt, ook aan appellanten en zal aan de Afdeling worden toegezonden