

27 september 2021

Aan het college van B&W

Betreft: schriftelijke vragen m.b.t. het behouden van 7 Platanen aan de Nieuwehaven

Geacht college van B&W,

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde, heeft de fractie van Gouda Positief de volgende vragen:

1. Is het juist dat het college:

- Bomenwacht Nederland een Bomen Effect Analyse bij de 21 platanen op de Nieuwe Haven heeft laten uitvoeren met als doel te bezien of de bomen duurzaam behouden kunnen blijven tijdens/na de uitvoering van werkzaamheden aan het riool, het gas- en electranetwerk en het herbestraten en de mogelijkheden te bekijken of bestratingsopdruk door boomwortel verholpen kan worden?
 - Op 21 september door middel van een brief aan aan- en omwonenden van de Nieuwe Haven heeft aangekondigd dat de wethouder besloten heeft om precies 7 bomen te behouden en dat de discussie met belanghebbenden is beslecht?
 - De aanbevelingen in het rapport van de Bomenwacht Nederland niet opvolgt?
(In het advies wordt een aantal punten genoemd:
 - de bomen gaan zonder wijziging van de omstandigheden nog minimaal 15 jaar mee, hebben beleidstatus II “hoofstructuur”, hetgeen pleit voor behoud.
 - Bij 3-5 bomen door de werkzaamheden niet behouden kunnen blijven, de overige bomen kunnen behouden blijven mits aanpassingen aan de groeiplaats gedaan worden.
 - Eventuele verplanting is goed uitvoerbaar.)
2. Zo ja, welke motivering c.q. onderbouwing heeft geleid tot het besluit van het college om precies 7 bomen te behouden en niet bijvoorbeeld 4, 6 of 12 bomen te behouden? Het verschil met het advies van de Bomenwacht (mogelijk 16 bomen behouden) en de gecommuniceerde 7 is aanzienlijk (9 bomen verschil) en vraagt om een transparante onderbouwing.

Ondergetekende verzoekt om een mondelinge beantwoording van de vragen tijdens de aankomende raadsvergadering van 6 oktober.

Ingediend door:

Sjane-Marie Koppers
Gouda Positief