

Technische vragen

Van : Annemiek Mul, GroenLinks
Datum vraag : 7 oktober 2021
Onderwerp : Re-integratieverordening, geagendeerd in Samenleving 11 okt 2021

Datum antwoord : 8 oktober 2021

Vragen:

1. De aanpassingen in de re-integratieverordening Gouda 2022 vloeien voort uit de wens tot harmonisatie met regelingen in de regio. Hiervoor zijn drie centrale uitgangspunten benoemd – zie raadsvoorstel, p.1. Effectiviteit van diverse instrumenten is hierbij niet genoemd.
 - Hebben overwegingen van effectiviteit een rol gespeeld bij de aanpassingen? Zo ja, op welke wijze? Indien nee, waarom niet?
2. Wat is bekend over de effectiviteit van de re-integratieinstrumenten? Is er inzicht in de werking van instrumenten per doelgroep? Zijn er verschillen in inzet en resultaat per gemeente in de regio?
3. Hoe heeft in algemene zin het financiële aspect meegewogen in de aanpassingen en wat is bij benadering de financiële impact in euro's van deze aanpassingen?
4. De halfjaarlijkse premie bij een participatieplaats is nu vastgesteld op 50 euro en dat blijft in Gouda ook zo. In de regiogemeenten is de premie 150 euro. (p.2 raadsvoorstel)
 - Hoe veel Gouwenaars met een participatieplaats ontvangen in de periode 2018 - 2021 deze premie?
 - Wat zouden de meerkosten naar verwachting zijn indien de premie wordt opgetrokken naar het regionale niveau?
5. De werkgeverspremie wordt in Gouda veel vaker toegepast dan elders. In de nieuwe verordening gaan gemeenten dezelfde formulering hanteren. Graag een specifieke duiding welke gevolgen deze aanpassing zal hebben voor de (Goudse) praktijk van inzet van dit instrument: verruimen of versmallen doelgroep? Verhogen of verlagen drempel voor toekenning? Verwachte effect op plaatsingsmogelijkheden?

Antwoorden:

1. Overwegingen van effectiviteit hebben zeker een rol gespeeld bij de gewenste aanpassingen van de instrumenten. Dit is vormgegeven door bij verschillende instrumenten te kijken naar het **bereik** (zie bv. scholing en werkgeverspremie: verruiming doelgroep) en de **uitvoerbaarheid** (hoe kunnen we de administratieve rompslomp verminderen, zodat de inzet van het instrument aantrekkelijker wordt voor werkgevers (bv. loonkostensubsidie).

2. Over de effectiviteit van de re-integratie ontvangt uw raad later dit jaar nog een toegezegde memo. Op dit moment wordt de data hieromtrent verwerkt. Wat betreft het inzicht in de werking van instrumenten per doelgroep het volgende: veel re-integratie instrumenten kunnen voor cliënten uit diverse clientgroepen worden ingezet, dit is namelijk altijd maatwerk. Dit laat onverlet dat er ook re-integratievoorzieningen zijn voor specifieke cliëntgroepen, zoals bijstandsgerechtigden die direct kunnen werken, cliënten met een psychische aandoening, statushouders, bijstandsgerechtigden met een arbeidsbeperking, jongeren, etc.
3. Aan de wens tot harmonisatie van instrumenten heeft geen financieel motief ten grondslag gelegen. Dat betekent uiteraard niet dat de harmonisatie geen financiële gevolgen kan hebben. Door de verruiming van de voorwaarden van sommige instrumenten, is een lichte stijging van de uitgaven reëel. Het college verwacht echter dat de inzet van het instrumentarium plaats blijft vinden binnen het financieel kader.
4. De voorziening participatieplaats is de afgelopen jaren niet ingezet. In plaats daarvan is gekozen om werkervaringsplaatsen en proefplaatsingen in te zetten, waarbij mensen werkervaring opdoen in een situatie van reguliere (en geen additionele) werkzaamheden. Ook hierin werken mensen met behoud van uitkering, waarbij het college oordeelt dat door de reguliere (i.p.v. additionele) werkzaamheden effectiever wordt toegewerkt naar arbeidsinschakeling.
5. Voor de Goudse praktijk verandert er naar verwachting niet veel, anders dan dat de regeling wordt verruimd, aangezien deze in het voorstel ook kan worden toegekend aan werkgevers die werknemers in een niet-direct passende functie aannemen. Hiermee wordt de doelgroep van het instrument dus verruimd en nemen plaatsingsmogelijkheden toe. Daarnaast is de tekst aangepast aan de vernieuwde Europese regeling voor staatssteun (Algemene Groepsvrijstellingsverordening), waarbij nog altijd geldt dat staatssteun enkel voor (zeer) kwetsbare personen mag worden ingezet. De inzet van instrumenten blijft echter altijd maatwerk, waarbij zo goed mogelijk wordt aangesloten bij de mogelijkheden en behoeften van medewerkers en werkgevers.