

Debattekst 10 november 2021

Geachte aanwezigen,

In 2019 zei ik: “De publieke sector staat in de fik”. Daar heb ik in 2020 aan toegevoegd: de hele economie staat in de fik vanwege de coronacrisis, wooncrisis, klimaatcrisis etc. De coronacrisis hadden we niet in deze omvang kunnen voorzien. De gevolgen evenmin. Wat mij betreft gaan we de coronagevolgen niet overhaast afbetalen of bezuinigen en gaan we nu de lasten niet verhogen. We kunnen meer lenen door de lage rentestand. We moeten blijven investeren in onze collectieve of publieke voorzieningen zoals uitkeringen, wegen, openbaar vervoer, subsidies aan bibliotheken en culturele voorzieningen. Liever een begrotingstekort dan teveel bezuinigen. Voorgaande jaren zei ik het al: wat niet failliet mag gaan, hoort niet op de markt thuis. Geen uitverkoop van publieke diensten! Meer investeren in banen, bij voorkeur groene banen. Meer investeren in preventie.

De SP wil nog steeds een gemeentelijk basispakket voor o.a. thuiszorg, dagbesteding en respijtzorg. Dat door het Rijk gefinancierd wordt. De eigen bijdrage in de zorg is dan overbodig. Ons college moet de druk op Den Haag opvoeren, om dit voor elkaar te krijgen.

Ouderen verdienen een waardige oude dag. Wachtlijsten voor verpleeghuizen zijn uit den boze. De SP wil een pilot met een Zorgbuurthuis a la 't Hageltje in Oss in Gouda realiseren. Een kleinschalige woonvorm voor o.a. ouderen, met een

inloopfunctie voor de hele buurt. Er moet meer zorg in de buurt komen, ook voor de GGZ.

Wat zegt dit over de begroting 2022 en de wijzigingen in 2021? Dat er genoeg in de algemene reserve zit (ruim € 44 miljoen eind 2022). Dat de septembercirculaire positief uitpakt, zeker in 2022. Dat de reserve Sociaal Domein op nul staat eind 2022. Terwijl er grote problemen zijn in de jeugdzorg. En dat daar dus geen aparte reserve meer voor is, maar valt onder de algemene reserve. Dankzij besluiten van dit college.

Het college wil wel vandaag ruim € 5 miljoen uit de algemene reserve beschikbaar stellen voor zaken als Gouda 750 jaar, een Waterfonds en aan wijkontwikkeling. Dit terwijl we energiearmoede kennen in Gouda, de kosten voor de jeugdzorg de pan uit rijzen, vrouwen te maken hebben met menstruatiearmoede, er in het GHZ een covid 19 unit ingericht wordt en de zorg overbelast is. Die € 5 miljoen had ik graag anders ingevuld. Dat moge helder zijn.

Voor de SP staan in 2022 de volgende punten centraal:

- Het breken van de tweedeling arm/rijk in Gouda (armoedebeleid);
- Klimaatbeleid en energietransitie moet voor iedereen haalbaar en betaalbaar zijn;
- Goed wonen is een basisrecht;
- Een echte en actieve lokale democratie.

De SP zal actie blijven voeren voor meer en betaalbare woningen, een ander armoedebelid en betere schuldhelpverlening. En de energiearmoede blijven bestrijden. Binnen en buiten de gemeenteraad. Zoals het de SP betaamt. Blijf niet mokkend aan de kant staan, stel een daad en toon je moed.

Onze burgers zijn mondiger geworden de laatste jaren. Dat is een groot pluspunt. Waar het echter vele keren misgaat in Gouda is de communicatie door de gemeente met die burger. Men wordt vooraf niet of onvoldoende betrokken bij besluiten. Denk aan het traject Skaeve Huse en recent het openbreken van de Johan den Haenstraat in Kort Haarlem, vanwege overlast in de Burgemeester Martenssingel. Ook de bewoners van het Zoutmanplein zijn niet geïnformeerd. Lokale democratie houdt ook in dat je de burger actief benadert en van informatie voorziet, voorafgaand aan projecten.

Omdat de raad aan zet is als kaderstellend orgaan, zal ik binnenkort met een initiatiefvoorstel komen rond nieuwe bouwprojecten. Denk hierbij aan het SP voorstel uit Dordrecht. Kern van het voorstel: de raad stelt het bestemmingsplan vast, pas daarna wordt er door de eigenaar van de grond met ontwikkelaars gesproken. Om situaties zoals bij Van Loon te voorkomen.

Daarnaast wordt er regelmatig ingesproken in de raad, wat ik zeer waardeer. Recentelijk is daar het bespreken van de APV

wijzigingen een voorbeeld van. Uit bewijsstukken van de inspreker die avond blijkt volgens mij dat artikel 2:28 uit de APV juridisch niet thuishoort in een APV. De Hoge Raad heeft zich er nog niet over uit gelaten, dus die bepaling rond het colorverbod moet uit onze APV. Ik zal daarom een motie op dit punt indienen. Ik weet dat de bespreking van de APV op 24 november is, en dat er dit jaar geen besluitvorming meer plaatsvindt over de APV, dus daarom dien ik nu die motie in. Om het handhaven op het colorverbod per direct te stoppen.

Dit is mijn laatste begrotingsbehandeling in deze raad. Wat ik onze raadsleden mee zou willen geven tot slot is dit: moeten maakt dingen moeilijk, willen maakt ze makkelijk.

Tegen het college zeg ik: elke les waar je van leert maakt het pad vrij voor nog waardevollere lessen. Elke les die je negeert, komt steeds weer terug.