

Technische vragen

Van : VVD
Datum vraag : 29 november 2021
Onderwerp : 4^e BW 2022
Commissiegriffier : J. Holdijk
Datum antwoord : 6 december 2021

Vragen:

N.a.v. de gewijzigde 4^e BW (versie 23 november) heeft de fractie van de VVD een viertal vragen gesteld. Sommige van deze vragen zijn niet beantwoord en derhalve dient de VVD deze, inclusief een toelichting, opnieuw in:

1. P3. BUIG-budget wordt met 130.000 euro aangepast. Welk gedeelte van dit bedrag is gevolg van afname PW-uitkeringen en welk gedeelte van verhaal? Graag dus twee keer een bedrag in euro's
2. P3. BUIG-budget. Wat is de grondslag voor het verhaal van uitkeringen geweest? Graag dus uitgesplitst wat de redenen waren voor het verhaal en welk bedrag er per reden is verhaald.

Aanvullend, als gevolg van de aangepaste BW, heeft de VVD de constatering: In de eerste versie van de BW wordt het totaal van de reserves eind 2022 geraamd op 73 miljoen en dit loopt op tot 83.7 miljoen eind 2025. Zie pagina 17.

In de tweede en derde versie van de BW loopt het totaal van de reserves, op pagina 17, op van 78 miljoen eind 2022 tot 99.9 miljoen eind 2025.

Op basis van de voorgestelde wijzigingen (5 miljoen uitname ivm amendement coalitie, 0,6 miljoen uitname ivm sport en 2.2 miljoen toevoeging aan specifieke reserves ivm amendement college) zou je een verschil van 3.4 miljoen negatief verwachten.

Dit levert de volgende vragen op:

3. Hoe kan het dat het verschil tussen de reserves eind 2022 tussen de twee versies van de BW niet 3.4 miljoen negatief, maar 5 miljoen positief is?
4. Hoe kan het dat het verschil tussen de reserves eind 2025 tussen de twee versies van de BW niet 3.4 miljoen negatief, maar 16 miljoen positief is?

Antwoorden:

1. De begrotingswijziging BUIG bij de 4^e begrotingswijziging is opgebouwd uit een viertal posten:

- a) Verwerking definitief BUIG-budget 2021 (publicatie okt), t.o.v. begroot een voordeel van € 1,118 mln.
 - b) Verwerking van de prognose uitkeringsverhaal, t.o.v. begroot een voordeel van € 0,124 mln.
 - c) Verwerking van de prognose PW-uitkeringen, t.o.v. begroot een nadeel van € 1,623 mln.
 - d) Verwerking van de prognose verstrekte loonkostensubsidies, tov begroot een voordeel van 0,249 mln.
- Dit telt op tot de (afgerond) € 0,130 mln.

2. Zie onderstaand tekstblok m.b.t. verhaal. De grondslag is “Onderhoudsplicht”, paragraaf 6.5 van de Participatiewet. In onze administratie wordt niet verbijzonderd welk bedrag per verhaalsreden / onderliggende onderhoudsplicht is verhaald. Gegevens per casus / cliënt zijn wel beschikbaar. In verband met privacyaspecten worden deze niet verstrekt.

§ 6.5 – Verhaal

Artikel 61 - Algemeen

Kosten van bijstand kunnen door het college worden verhaald in de gevallen en naar de regels aangegeven in deze paragraaf.

Artikel 62 - Onderhoudsplicht

Kosten van bijstand kunnen tot de grens van de onderhoudsplicht, bedoeld in Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, worden verhaald:

- a. op degene die bij het ontbreken van gezinsverband zijn onderhoudsplicht jegens zijn echtgenoot, of minderjarig kind niet of niet behoorlijk nakomt en op het minderjarige kind dat zijn onderhoudsplicht jegens zijn ouders niet of niet behoorlijk nakomt;
- b. op degene die zijn onderhoudsplicht na echtscheiding of ontbinding van het huwelijk na scheiding van tafel en bed niet of niet behoorlijk nakomt;
- c. op degene die zijn onderhoudsplicht op grond van artikel 395a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek niet of niet behoorlijk nakomt jegens zijn meerderjarig kind aan wie bijzondere bijstand is verleend.

Artikel 62a - Uitkering tot levensonderhoud

Bij de beoordeling van het bestaan van het verhaalsrecht, bedoeld in artikel 159a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek of artikel 62, en de omvang van het te verhalen bedrag wordt rekening gehouden met de maatstaven die gelden en de omstandigheden die van belang zijn in het geval dat de rechter dient te beslissen over de vraag of en, zo ja, tot welk bedrag een uitkering tot levensonderhoud na echtscheiding, scheiding van tafel en bed of ontbinding van het huwelijk na scheiding van tafel en bed zou moeten worden toegekend.

3. en 4.

De oorzaak van de verschillen ligt in het foutieve totaaloverzicht van de reserves in versie 1 van de begrotingswijziging. De specificatie per reserve klopt wel.

In dit stadium valt niet meer te achterhalen wat er precies is misgegaan bij het samenstellen van het totaaloverzicht in versie 1. Feit is echter dat het overzicht voor een groot deel handwerk is en gebaseerd op extracomptabele Excel-bestanden. Het nieuwe financiële systeem waarmee Gouda sinds 1 januari 2021 werkt, gaat de kansen op fouten verkleinen als de module voor de reserves goed is ingeregeld. Naar verwachting gebeurt dat voor eind 2021, maar dat is te laat gebleken voor deze begrotingswijziging.

Wellicht ten overvloede:

Onderstaande tabel staat in versie 1 (4 november)

Totaal programma 's

Bedragen x € 1.000	2022	2023	2024	2025
Stand per 1 januari	73.147	73.196	74.574	78.296
Vermeerderingen	10.015	3.998	5.210	6.174
Verminderingen	9.966	2.620	1.488	752
Stand per 31 december	73.196	74.574	78.296	83.718

Onderstaande tabel had in versie 1 moeten staan:

Totaal programma 's

Bedragen x € 1.000	2022	2023	2024	2025
Stand per 1 januari	76.174	81.536	86.915	94.159
Vermeerderingen	11.288	7.998	8.732	9.943
Verminderingen	5.925	2.619	1.488	752
Stand per 31 december	81.536	86.915	94.159	103.350

Onderstaande tabel staat in versie 2 (16 november)

Totaal programma 's

Bedragen x € 1.000	2022	2023	2024	2025
Stand per 1 januari	75.553	78.061	83.433	90.673
Vermeerderingen	13.487	7.992	8.728	9.938
Verminderingen	10.980	2.620	1.488	752
Stand per 31 december	78.061	83.433	90.673	99.859

De vergelijking van versie 2 en versie 1 (zoals die had moeten zijn) laat zien dat de reservepositie voor alle jaren ruim € 3,4 miljoen lager is hetgeen overeenkomt met de verwachtingen zoals verwoord in uw vragen.

