

Technische vragen

Van : Partij voor de Dieren Gouda
Datum vraag : 3 februari 2022
Onderwerp : Omgevingsvisie en specifiek input vanuit MER

Datum antwoord :

Vragen:

- De omgevingsvisie wordt voor 6 jaar vastgesteld. Dit is een document namens en voor de stad. Waarom staan er voor de komende 6 jaar op de eerste pagina twee wethouders persoonlijk op geportretteerd? Welk communicatief doel wordt hierbij gediend?

Beantwoording

Dit zijn de wethouders met de Omgevingsvisie in hun portefeuille. Een voorwoord van de verantwoordelijke wethouder is een veel gebruikt middel als introductie op een beleidsstuk.

- Het MER rapport laat kritische signalen zien daar waar het gaat om onder andere luchtkwaliteit, geluidshinder, hittestress maar ook een gebrek aan overzicht wat deze visie betekent voor het beslag op de openbare ruimte. Onduidelijk in het antwoord vanuit de gemeente is of de gestelde botsproeven gaan worden toegepast. Het lijkt erop dat wordt gezegd, dat gaan we in omgevingsplannen doen. Kan opnieuw worden geformuleerd wat de gemeente hier precies gaat doen? Gaat de gemeente botsproeven doen, wanneer en wat wordt ermee gedaan?
- En als de gemeente botsproeven gaat doen, hoe worden de geleerde ervaringen vervolgens weer geëvalueerd op stadsniveau/omgevingsvisie?

Beantwoording

Deze botsproeven zijn al globaal uitgevoerd in de planMER. De commissie voor de milieueffectrapportage heeft gevraagd om het ruimtebeslag van de verschillende keuzes nog preciezer in beeld te brengen, eventuele conflicterende ruimteclaims op te sporen en te bezien hoe hiermee om te gaan. Dat is een opgave die na vaststelling van de Omgevingsvisie zal worden opgepakt. Dilemma's die zich daarbij manifesteren zullen we te zijner tijd voorleggen aan de raad.

- Wat gaat Gouda doen met de waarschuwingen over stikstofdepositie die de MER afgeeft?

Beantwoording

Bij elke ingreep die mogelijk effecten heeft op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden wordt onderzocht of daadwerkelijk wettelijke normen worden overschreden. Als dat nodig is zullen maatregelen moeten worden genomen om de stikstofdepositie conform de wettelijk voorgeschreven waarde terug te dringen.

- Er is al met al geen aandacht in de Omgevingsvisie voor natuur of biodiversiteit als zelfstandige waarde op zich en levensvoorwaarde voor onze samenleving. Is dat een juiste conclusie en waarom wel / niet?

Beantwoording

Dat is geen juiste conclusie. Een van de vijf kernkeuzes is die voor een "gezonde groen-blauwe stad" (paragraaf 7.3).

- In het Raadsvoorstel op pagina 2 geeft de gemeente alleen antwoorden die te maken hebben met de verbindingen tussen groen en de recreatieve waarde van groen. Welke conclusies trekt de gemeente als het gaat om het ingebrachte over biodiversiteit, natuur en groen en dieren?

Beantwoording

De tekst van de Omgevingsvisie blijft noodzakelijkerwijs wat op hoofdlijnen op dit onderdeel, maar Omgevingsvisie benadrukt op verschillende plekken het belang van een grote biodiversiteit. De gemeente continueert zijn beleid rond dit thema.

- Ons is nog steeds niet duidelijk: hoe voorziet deze omgevingsvisie in de participatie van kwetsbare waarden als bomen, dieren en biodiversiteit die geen stem hebben in toekomstige participatietrajecten? Hoe kunnen deze kwetsbare waarden en vrijwilligers van bv wijkteams, natuurorganisaties, het maatschappelijk middenveld in evenwicht worden gebracht met de beroepslobbyisten die vanuit projectontwikkelaars en technische professionals in de gemeente?

Beantwoording

Deze waarden hebben een duidelijke plek in de Omgevingsvisie en krijgen steeds vaker een goede plek in ruimtelijke plannen. Er is veel aandacht voor. Een goed voorbeeld is de voortgaande planvorming in Westergouwe, waar groen, water, gezondheid en biodiversiteit steeds meer een 'Leitmotiv' wordt.

- Gaat de gemeente op basis van deze Omgevingsvisie een lobbyregister openen om zo bijvoorbeeld per Omgevingsplan duidelijk inzicht wordt gegeven wie er allemaal gesprekken voert met de gemeente en waarover? Waarom wel/niet? Dit zou ons inziens in aanvulling zijn op de mogelijkheden om bv zienswijzen in te dienen.

Beantwoording

De totstandkoming van een Omgevingsplan vraagt, afhankelijk van het onderwerp, om gesprekken met diverse partijen, zoveel als nodig is voor een goed afgewogen plan. Daarnaast staat het college open voor goed gesprek met iedereen die zijn of haar inbreng wil leveren op plannen. Het is onduidelijk welk doel gediend zou zijn met het bijhouden van een lobbyregister. Het kan juist belemmerend werken voor inwoners, organisaties en ondernemers om zich te melden bij de gemeente om input te geven op plannen indien er een lobbyregister zou worden bijgehouden.

Mogelijk kan wel een formule worden bedacht om op een speciaal daartoe ingerichte 'omgevingsparticipatie pagina' alle ingebrachte participatie te publiceren.