

Technische vragen

Van : VVD, Kevin de Jonge
Datum vraag : 18 mei 2022
Onderwerp : Begrotingen Gemeenschappelijke regelingen

Datum antwoord :

Vragen:

GR: Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) - begroting 2023-2026

6. Is er met de veiligheidsregio Hollands Midden afgestemd of de stelling: *“De raad gaat ervan uit dat, nu de COVID-maatregelen zijn afgeschaald, de dienstverlening van de Veiligheidsregio Hollands Midden ten behoeve van evenementen weer genormaliseerd wordt.”* Realistisch is (mede in het licht van de vluchtelingencrisis die een grote impact heeft op de sector risico- en crisisbeheersing), zo ja, wat zijn hieruit de bevindingen? Zo nee, waarom wordt er dan gekozen voor deze stellingname?
7. In hoeverre kan (objectief) het niet overnemen van het advies van de VRHM inzake de Goudse Omgevingsvisie interfereren met de bredere positionering van de
8. veiligheidsregio als competente adviseur binnen het nieuwe omgevingsrecht?
9. Waar ligt de verantwoordelijkheid voor het te ontwikkelen van het (fysiek) veiligheidsbeeld op onder anderen het gemeentelijke niveau? Hoe gaat dit vormgegeven worden (pagina 19 ontwerp-programmabegroting)?
10. Wat betekent de verandering van opzet voor de OvD-Bz bij 3 subregionale teams en hoe ziet deze opzet eruit?

Antwoorden:

GR: Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) - begroting 2023-2026

1. Is er met de veiligheidsregio Hollands Midden afgestemd of de stelling: *“De raad gaat ervan uit dat, nu de COVID-maatregelen zijn afgeschaald, de dienstverlening van de Veiligheidsregio Hollands Midden ten behoeve van evenementen weer genormaliseerd wordt.”* Realistisch is (mede in het licht van de vluchtelingencrisis die een grote impact heeft op de sector risico- en crisisbeheersing), zo ja, wat zijn hieruit de bevindingen? Zo nee, waarom wordt er dan gekozen voor deze stellingname?
Ten tijde van de COVID-pandemie zijn veel minder evenementen gehouden dan daarvoor. Nu de maatregelen zijn afgeschaald worden weer veel evenementen georganiseerd. De dienstverlening van de Veiligheidsregio Hollands Midden ten behoeve van evenementen verloopt naar wens.
Het college zal de tekst van deze passage van de zienswijze aanpassen waardoor deze als volgt luidt: “De raad heeft kennisgenomen van het feit dat, nu de COVID-maatregelen zijn afgeschaald, de dienstverlening van de Veiligheidsregio Hollands Midden ten behoeve van evenementen weer genormaliseerd is.”
2. In hoeverre kan (objectief) het niet overnemen van het advies van de VRHM inzake de Goudse Omgevingsvisie interfereren met de bredere positionering van de veiligheidsregio als competente adviseur binnen het nieuwe omgevingsrecht?
Het feit dat de raad het advies van VRHM inzake de Goudse Omgevingsvisie niet volledig heeft overgenomen betekent niet dat VRHM zijn rol als adviseur binnen het omgevingsrecht onvoldoende kan vervullen.

3. Waar ligt de verantwoordelijkheid voor het te ontwikkelen van het (fysiek) veiligheidsbeeld op onder anderen het gemeentelijke niveau? Hoe gaat dit vormgegeven worden (pagina 19 ontwerp-programmabegroting)?
De wettelijke verantwoordelijkheid voor de fysieke veiligheid ligt bij nationale, provinciale, regionale en lokale bestuursorganen. Voor zover het de bevoegdheden betreft van de gemeentelijke bestuursorganen wordt het beleid voorbereid door o.a. de ambtenaren van gemeente, de ODMH en de Veiligheidsregio. Het beleid wordt uiteindelijk vastgesteld door het betreffende bestuursorgaan. In de gemeente wordt het beleid op hoofdlijnen vormgegeven in het Integraal VeiligheidsBeleid (IVB).
4. Wat betekent de verandering van opzet voor de OvD-Bz bij 3 subregionale teams en hoe ziet deze opzet eruit?
Hierbij wordt verwezen naar behandeling van dit onderwerp in de (recente) bestuursvergaderingen van de VRHM.