



Bewonersavond Hotelboot

verslag besluitenlijst

vergadering	van 31 mei 2022, om 20:00 uur, locatie: Garensponnerij	
aanwezig	Bewoners die zich hebben opgegeven voor de bewonersavond, aanwonend aan het Ruige Weteringpad	
	Dhr. Hendrikkx	gespreksleider
	Dhr. P. Verhoeve	burgemeester gemeente Gouda
	Dhr. R. Tettersoo	wethouder gemeente Gouda
	Mevr. B. van Dijk	locatiemanager COA
afwezig	nvt	
notulist	Mevr. van Eck	gemeente Gouda

1. Inleiding

Dhr. Hendrickx opent de vergadering en meldt het doel van de avond:

Doel: Het COA heeft de gemeente gevraagd of de hotelboot langer in het Gouwekanaal mag blijven liggen, liefst voor 1,5 jaar. Dit in verband met de huidige tekorten in de asielopvang.

Het college heeft op 24 mei 2022 het voornemen uitgesproken om de huidige noodopvang op de hotelboot aan het Gouwekanaal met minimaal een half jaar te verlengen. De gemeente gaat in gesprek met direct omwonenden om hun zorgen en wensen te horen. Ook zal de gemeenteraad om wensen en bedenkingen worden gevraagd. Daarna zal het college op 21 juni een definitief besluit nemen.

Dhr. Hendrickx geeft aan dat hij het komende uur ervoor wil zorgen dat niemand naar huis gaat zonder dat hij of zij heeft kunnen zeggen of vragen wat hij of zij wilde.

Aanwezigen achter de statafels worden voorgesteld. Naast deze aanwezigen op de voorgrond, zijn in de zaal ook nog andere direct betrokkenen aanwezig, zoals de eigenaar van de Hotelboot, meerdere personen vanuit gemeente, politie en COA.

2. Vragen aan de burgemeester

- ⇒ Wat is de reden dat het college een voorgenomen besluit tot verlengen heeft genomen, terwijl eerder altijd is gecommuniceerd dat 1 juli 2022 de einddatum zou zijn.

Burgemeester:

- Aanleiding voor toch verlengen is de schrijnende situatie in Ter Apel:
- Dagelijks staan er berichten in de media over de druk op de asielketen en het feit dat vluchtelingen geen slaapplek meer kan worden geboden.
- Gouda is en blijft een gastvrije stad. Sinds de komst van de vluchtelingen zijn de vluchtelingen warm welkom geheten door Gouwenaars. Dat is nog steeds hard nodig.
- Als stadsbestuur vinden we dat we hierin onze verantwoordelijkheid moeten nemen en deze noodopvang nu niet kunnen sluiten.
- Meerdere mensen hebben aangegeven dat we een onbetrouwbare overheid zijn, omdat we eerder hebben gezegd dat de opvang op 1 juli stopt. Zelf spreek ik liever in termen van een verantwoordelijke overheid, of een beschermende overheid. Een overheid die niet wegkijkt. De

omstandigheden zijn veranderd, ook door het uitbreken van de oorlog in Oekraïne. Als we als Gouda zeggen een verdraagzame stad te zijn, moeten we leren omgaan met grote groepen vluchtelingen.

⇒ Waarom heeft het college niet een andere plek voor de boot gezocht?

Burgemeester:

- Er is in Gouda geen andere ligplek beschikbaar. Even leek de Veerstal nog een kanshebber, alleen hiervoor staan voor het zomerseizoen al reserveringen, waardoor ook deze locatie afgefallen is.

⇒ Wat zijn de ervaringen ten aanzien van de opvang tot op heden?

Burgemeester:

- Vanuit mijn gezichtspunt kan ik zeggen dat de opvang de afgelopen periode goed verlopen is zonder noemenswaardige incidenten.
- Vele Gouwenaars hebben de afgelopen periode activiteiten georganiseerd en initiatieven voor en met de bewoners op de hotelboot georganiseerd: van taalles tot fietsles, wandelingen en gezamenlijke maaltijden. Dat stemt me trots en daar willen we ook mee doorgaan.

⇒ Waarom komt er een grotere boot en worden er dan ook meer mensen opgevangen?

Burgemeester:

- De druk op de markt voor boten is ongekend hoog, waardoor de huidige boot na 1 juli niet meer beschikbaar is voor Gouda. Deze boot zal weer de vaart in gaan.
- Er is op dit moment maar 1 boot beschikbaar: deze boot is langer en heeft een grotere capaciteit. Waarom zou je, nu de druk op de asielopvang zo groot is, dan niet van de maximale capaciteit gebruik maken?

3. Vragen vanuit bewoners in de zaal

Een bewoonster leest een brief aan de burgemeester voor.

Hierin wordt onder andere het volgende benoemd:

- Hoe kunnen we de gemeente nog vertrouwen als de periode steeds wordt verlengd?
- Wordt er rekening gehouden met woongenot? (geluidsoverlast door lang praten en lopen, uitzicht)
- Suggestie voor andere ligplek

Reactie:

De burgemeester geeft aan dat hij zich er inderdaad bewust van is dat het uitzicht door de komst van de boot is afgenomen. Ook geeft hij aan dat deze keuze inderdaad gemaakt wordt om andere mensen te helpen, helaas ten koste van dit stukje woongenot van de mensen aan de Gaarlandtsingel.

Wethouder Tetteroo geeft aan dat alternatieve ligplekken in Gouda zijn onderzocht, maar dat deze allen zijn afgefallen. Hij zegt toe om de lijst met ligplekken nogmaals te bekijken en deze lijst te verstrekken aan de briefschrijfster. [actie]

Wat is er te doen aan de rotzooi rondom de boot.

Er worden door meerdere bewoners foto's getoond van de rommel rondom de hotelboot: volle afvalbakken, een aggregaat/accu's, zwarte rook uit aggregaat, kapotte fietsen, fietsen die niet in rekken staan

Reactie:

De burgemeester geeft aan dat hij ziet dat afval inderdaad een probleem is. Hij zal kijken of hij samen met de afvalinzamelaar en COA op zeer korte termijn tot een verbetering kan komen. [actie]

Ook zegt hij toe om het fietsenprobleem snel op te lossen. De fietsen moeten netjes in (voldoende) rekken worden geplaatst en de fietsen die kapot zijn, moeten met spoed worden verwijderd/gerepareerd. [actie]

Tot slot wordt aangegeven dat de gemeente op zoek zal gaan naar een alternatief voor de aggregaat die gebruikt wordt voor het opladen van de batterijen. Hierbij wordt wel aangegeven dat het nog niet zeker is, of deze oplossing (al dan niet op korte termijn) mogelijk is. [actie]

De burgemeester en wethouder Tetteroo stellen voor om op korte termijn langs te komen op het Ruige Weteringpad om samen met omwonenden praktische oplossingen te bedenken om het uitzicht te verbeteren. Er zal op korte termijn een datum worden geprikt en aan aanwezigen worden doorgegeven. [actie]

Waarom neemt het college een besluit voor een half jaar, terwijl het COA om 1,5 jaar vraagt?

Bewoners zijn bang dat er over een half jaar weer een bijeenkomst wordt gepland. Deze bijeenkomsten geven veel onrust in de buurt. Er wordt gezegd dat men liever meteen hoort dat het een verlenging is voor 1,5 jaar, dan ieder half jaar weer een evaluatie.

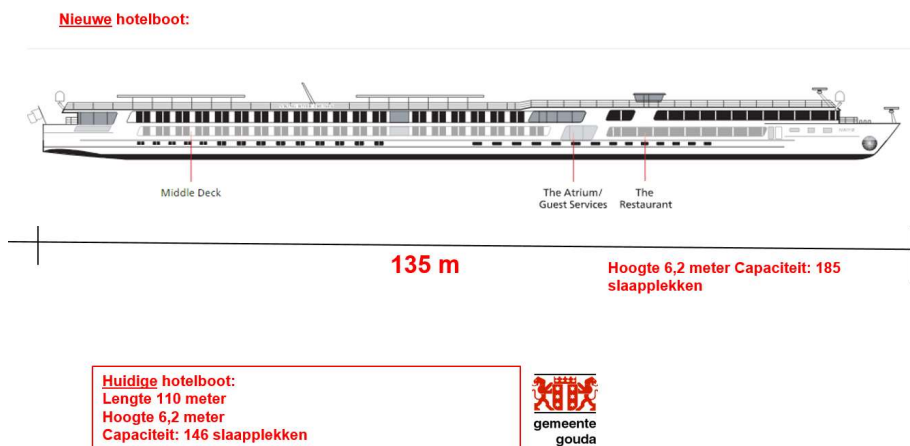
De burgemeester geeft aan dat de reden om het steeds met een half jaar te verlengen is, om voeling te houden met de buurt.

Bewoonster zegt dat zij liever via de klankbordgroep communiceert met de gemeente en via deze weg praktische input geeft aan de gemeente.

Wat worden de afmetingen van de nieuwe boot?

Onderstaande afbeelding van de boot wordt getoond.

Lengte wordt 135 meter (25 meter langer dan huidige boot) en de hoogte blijft gelijk.



Past de boot, die 135 meter lang is, wel door de Julianasluis?

Een bewoonster geeft aan dat op de website van de Julianasluis wordt vermeld dat de maximale doorvaartlengte 110 meter is. Deze bewoonster vraagt zich af of een boot van 135 meter lengte alsnog naar de juiste plek kan varen.

Reactie:

De reder geeft aan dat hiervoor beide bruggdelen gelijktijdig opengezet zullen worden (dus het aanmeren zal plaatsvinden op een moment dat het niet druk is op de weg), zodat er extra lengte ontstaat. De sluisen zullen niet gelijktijdig geopend worden.

De bewoonster geeft hierop aan dat zij liever niet wenst dat de nieuwe boot 's nachts zal aanmeren.

Is er wat te doen aan het geluidsoverlast vanaf het dek?

Enkele bewoners geven aan overlast te ervaren van (hard) pratende mensen op het dek. Tot op heden hebben de meeste bewoners niet veel hierover geklaagd, omdat zij dachten dat de boot maar tot 1 juli zou liggen en dat de rust daarna wedergekeerd zou zijn. Nu het mogelijk langer gaat duren, wordt dit als een probleem ervaren.

Reactie:

Het COA geeft aan dat zij leefregels hanteert voor bewoners op de boot. Na 22:00 uur moet het geluidsniveau naar beneden. Het COA geeft aan dat zij strenger gaat toezien op het naleven van deze regel.

Mocht het zo zijn dat bewoners alsnog last hebben van geluidsoverlast, dan wordt verzocht om de beveiliging van de boot te bellen (telefoonnummer: 06-21878156).

Als de beveiliging niet adequaat genoeg reageert, dan zou het fijn zijn om overdag nog een keer te bellen naar het COA en/of een mailtje te sturen naar noodopvang@gouda.nl. Alleen door meldingen komt COA/gemeente te weten wat er speelt en kan hierop gehandeld worden.

Waarom kan het college geen vaart zetten achter de ontwikkeling van de Goudse Poort?

Het COA verkent de mogelijkheden om het Goudse Poortgebouw om te bouwen tot AZC, waarbij ook wordt gekeken of het mogelijk is om Goudse jongeren hier ook een plekje te bieden. Indien het COA er met de huidige eigenaar van het pand uit komt, duurt het planologische traject om het Goudse

Poortgebouw geschikt te maken voor wonen nog minimaal 1,5 jaar. Ook is het pand ernstig verouderd wat de nodige bouwtijd met zich meebrengt.

Hoewel het college positief staat tegenover het vestigen van een AZC in het Goudse poortgebouw, is dit gebouw dus niet op korte termijn geschikt te maken voor bewoning.

Waarom kunnen er allemaal kantoren met spoed omgetoverd worden naar woonruimte, terwijl er geen oplossing is voor woonruimte voor jongeren?

Reactie:

De wethouder geeft aan dat Gouda druk bezig is om woonruimte te realiseren voor iedereen. Alle locaties in de stad waar op een leefbare wijze gewoond kan worden, zijn inzichtelijk. Veel oude kantoorruimtes zijn helaas niet geschikt te maken voor wonen. Het zogenaamde laaghangende fruit zit inmiddels vol.

De blokkerlocatie is in particulier eigendom en staat op de nominatie om gesloopt te worden ten gunste van nieuwbouwwoningen. Tot die tijd mag de gemeente gebruik maken van deze locatie voor opvang van Oekraïense vluchtelingen.

De Goudse Poort is in handen van een vastgoed eigenaar. Op dit moment is deze plek niet geschikt om te wonen. Indien het COA er met de huidige eigenaar van het pand uit komt, is het idee om naast asielzoekers, ook Goudse jongeren een plekje te bieden in dit gebouw .

Brug ongeschikt voor zware voertuigen?

Een bewoner geeft aan dat de brug richting hotelboot, niet geschikt is voor zware voertuigen.

Hij zal dit bij de provincie navragen en de gemeente van zijn bevindingen op de hoogte stellen.

Eigendom steiger

Een bewoner geeft aan dat de eerste steiger mogelijk eigendom is van de gemeente en zal dit navragen bij zijn vorige werkgever.

Blijft gemeente het beleid hanteren dat bewoners op de boot uit niet-veilige landen komen?

Ja

Hebben er in de afgelopen periode incidenten op de boot plaatsgevonden?

Een bewoner geeft aan dat hij heeft opgevangen dat er op de boot overlast is op het gebied van verdovende middelen. Daarnaast wordt gevraagd of er aangegeven kan worden welke incidenten op de boot hebben plaatsgevonden.

Reactie

Het COA geeft aan dat er geen incident meldingen bekend zijn over enig gebruik van verdovende middelen op de boot. Het roken van een waterpijp op de dijk valt niet onder nuttigen van verboden middelen.

De wijkagent geeft aan dat onderstaande incidenten op de boot hebben plaatsgevonden waarop door politie en COA is geanticipeerd:

- Onwel wording van bewoner op boot.
- Twee bewoners hebben ruzie gehad. COA treft hiertegen maatregelen (time-out op andere locatie)
- Bewoner was ontevreden over eten. COA is hierop in gesprek gegaan met bewoners.

Als bewoners op de nieuwe boot zelf gaan koken en schoonmaken, komt er dan ook minder crew?

Reactie

De burgemeester geeft aan dat een van de voorwaarden voor verlenging is dat bewoners zelf hun maaltijden moeten gaan bereiden. Dit mede omdat activatie van de bewoners belangrijk is en het belangrijk is als mensen zelf kunnen beslissen wat er gegeten wordt.

Het COA geeft aan dat het koken door bewoners niet op de boot zelf zal gebeuren. Op dit moment is het COA samen met de gemeente op zoek naar mogelijkheden om aan deze voorwaarde te kunnen voldoen.

Gaat het project snelfietsroute van Gouda naar Rotterdam door, op het moment dat de hotelboot langer blijft liggen?

Reactie

Wethouder Tetteroo geeft aan dat het betreffende fietspad nog een studie betreft en dat de doorlooptijd van deze studie niet conflicteert met de duur van de aanmeerperiode van de hotelboot.

Bewoonster geeft hierop aan dat zij zich zeer verheugt op de komst van het fietspad, omdat zij verwacht dat hierdoor het uitzicht vanuit haar woning verbeterd.

Geen overlast van hotelboot

Een bewoonster geeft aan dat zij tegenover de hotelboot woont. Zij hebben tot op heden geen incidenten ervaren. In het begin waren zij bang dat de veiligheid van de omgeving minder zou worden, maar dat is zeker niet het geval. "We kunnen 's avonds nog steeds over de dijk wandelen. We zien zeker geen drugs op of rond de boot. Alleen een jointje, maar dat doen de burens ook. Wij voelen ons veilig."

Heeft gemeente wel eens overwogen iets te compenseren aan de buurt?

Reactie

De burgemeester geeft aan dat hij zeker beseft dat het woongenot voor direct aanwonenden is verminderd en dat de gemeente graag iets terug wil doen voor de buurt.

Om ideeën met direct omwonenden te bespreken komen de burgemeester en wethouder Tetteroo op dinsdagavond 14 juni langs op het Ruige Weteringpad. [Actie]

Krijgen we meer aggregaten met een grotere boot?

Reactie

De eigenaar van de boot geeft aan dat de boot weliswaar groter is, maar ook dat deze nieuwer (en dus moderner) is dan de huidige boot. Dit betekent dus niet dat er automatisch meer aggregaten voor het opladen van de batterijen nodig zijn. Bovendien wordt er gezocht naar een alternatief voor de aggregaat. Hierbij wordt wel aangegeven dat het nog niet zeker is, of deze oplossing (al dan niet op korte termijn) mogelijk is.

4. Afsluiting

Dhr. Hendrickx vraagt of mensen tot slot nog iets kwijt willen, voordat hij overgaat tot de afsluiting.

Ter afsluiting wil de bewoonster die als eerste deze avond het woord kreeg en een brief aan de burgemeester heeft voorgelezen nog kwijt dat zij zeker niet tegen vluchtelingen is en ook niet tegen de opvang op de boot. Maar dat zij graag wil dat haar woongenot wordt hersteld.

Het COA bedankt alle aanwezigen voor zijn/haar aanwezigheid en voor het positieve meedenken. COA geeft aan dat zij hard hun best zullen doen om zaken te verbeteren. Wel wordt nogmaals benadrukt dat mensen klachten moeten blijven melden, omdat alleen dan hierop gehandeld kan worden.

Wethouder Tetteroo vat de actiepunten nogmaals samen (zie punt 5) en bedankt iedereen voor zijn/haar komst.

De burgemeester bedankt iedereen voor zijn/haar komst en openheid deze avond en bedankt bewoners voor het geduld en begrip over de afgelopen periode.

Vervolg:

Op 8 juni zal de Raad met elkaar de wenselijkheid bespreken ten aanzien van het verlengen van de aanmeerperiode. Deze raadsvergadering is openbaar en kunt u tevens terugkijken via [link](#)

Op 14 juni zullen de Burgemeester en Wethouder Tetteroo bij de boot aanwezig zijn om met omwonenden naar oplossingen te zoeken om het woongenot te verhogen. ==> **Verzamelen om 19:10 uur op het bruggetje.**

Op 15 juni zal de Raad zijn eventuele wensen en bedenkingen kenbaar maken richting college

Op 21 juni zal het college een besluit nemen over het al dan niet verlengen van de aanmeerperiode.

5. Actielijst

1. Onderbouwing van onderzoek verschillende ligplaatsen verstrekken aan briefschrijver. (actie gemeente)
2. Binnen korte termijn overlast van losliggende (kapotte) fietsen aanpakken (actie gemeente)
3. Binnen korte termijn afvoeren van afval oplossen (actie gemeente)
4. De burgemeester en wethouder Tetteroo stellen voor om op korte termijn langs te komen op het Ruige Weteringpad om samen met omwonenden praktische oplossingen te bedenken om het uitzicht te verbeteren. Vastgestelde datum: Dinsdag 14 juni om 19:10 uur verzamelen op de brug

5. Strenger toezien op geen geluidsoverlast na 22.00 uur
6. Onderzoek naar alternatief voor aggregaat
7. Melden van klachten aan COA of gemeente

(actie COA)
(actie gemeente)
(actie bewoners)