

Technische vragen

Van : Harold Hooglander
Datum vraag : 14 januari 2023
Onderwerp : Intieme vaarroute / Waterfonds
Commissiegriffier :
Datum antwoord :

Vragen:

1. Kunt u de tekst van de onderzoeksopdracht aan Waterrecreatie BV naar de raad sturen?
2. De motie van 9 december 2021 vroeg nadrukkelijk om in overleg te treden met de Wateralliantie, SBG en het Watersportverbond om te kijken naar verdere kostenbesparingen, crowdfunding en cofinanciering om de intieme vaarroute te realiseren.
 - a. Is dit in een vroegtijdig stadium gedaan?
 - b. Wat waren de resultaten van deze overleggen?
3. In het besluit wordt aangegeven dat de Bostelbrug met 90 cm. maatgevend is en daarom alleen geschikt voor suppers en kano's. Is het juist dat er ook diverse sloepen uit de omgeving (Sluiper17, Sluiper21 en Damarin-sloepen 582) ook onder de Bostelbrug passen (los van de andere obstakels)?
4. Is het juist dat ook als de Intieme vaarroute niet zou worden gerealiseerd, op termijn vervanging van de Sint Antheunisbrug in de Kleiweg nodig zal zijn? Zo ja, in hoeverre is het dan correct om de kosten van deze vervanging aan de Intieme vaarroute toe te rekenen?
5. In het gevraagde besluit is een prioritering aangebracht. Wat betekent dat concreet ten aanzien van de inzet van de middelen uit het Waterfonds? Wordt de € 2 mln. ingezet voor de vaarverbinding Gouda-Reeuwijk en wat er over is voor de Intieme vaarroute?
6. Kan worden aangegeven wanneer in 2023 de resultaten komen van het onderzoek naar de overkluizing bij de Blauwstraat?

Antwoorden:

1. Deze is als bijlage onderaan toegevoegd.
2. Omdat de rapporten van 2006 m.b.t. de intieme vaarroute verouderd waren is ervoor gekozen om eerst een "update" van dit rapport op te laten stellen. De gemeente wilde een juiste technische analyse van de stand van zaken hebben over deze route om goede besluiten te kunnen nemen. Daartoe is het onderzoeksbureau ingeschakeld en veel tijd besteed aan het ophalen van technische informatie intern en HHR. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn vertrouwelijk gedeeld met de SBG, het Watersportverbond en het bestuur Wateralliantie. Daarbij is aangegeven dat de rapporten openbaar worden als ze naar de gemeenteraad zijn gestuurd. In de gesprekken is ook het vervolgtraject

geschetst dat we met alle partijen in willen gaan na besluitvorming door de raad. De gesprekken zijn prettig verlopen waarbij de partijen aangaven graag met de gemeente het vervolgtraject m.b.t. de intieme vaarroute aan te willen gaan. Tijdens deze gesprekken is het de bedoeling om gezamenlijk nader te kijken naar de kosten van maatregelen en zaken als crowdfunding en cofinanciering. Dit gaat dus in het vervolgtraject plaatsvinden. Eerst moet de raad de kaders en de prioriteiten vaststellen.

3. Dit zijn lage sloepen, die o.a. worden gebruikt op de Reeuwijkse plassen. Voor een sloep is een brug van 90 cm heel laag (zie grafiek op p. 12 van het rapport). Dan moet er ook nog ruimte tussen de onderkant van de brug en de bovenkant van de sloep zitten. Dat noemt men “schrikhoogte”. Als je ervan uit gaat dat het waterschap via de stuwen de hoogte behoorlijk exact kan bepalen, dan is de schrikhoogte beperkt en zou de sloep dus bijvoorbeeld max. 85 cm hoog mogen zijn. Het is niet alleen de Bostelbrug; de Stoofsteegbrug is 91 cm hoog, uitgaande van de met het KBB beoogde peilverlaging van 25 cm en het verwijderen van alle kabels en leidingen.
4. Het voornemen is om bij de Sint Antheunisbrug dit jaar het nader te onderzoek uit te voeren. Dit als onderdeel van een grotere opdracht waarbij meerdere bruggen verspreid over de stad nader onderzocht gaan worden. Het nader onderzoek betreft in hoofdlijn een toestandsinspectie met opvolgend een verificatieberekening en analyse van de restlevensduur. Aanvullend zal nader moeten worden gezien of het technisch haalbaar is deze doorvaarbaar te maken, mede gezien de logistieke functie van de Kleiweg/Hoogstraat. Op dit moment is evenwel geen vervanging gepland.
5. Nee. De middelen in het waterfonds worden ingezet op beide prioriteiten, genoemd onder raadsbesluit 3. Waarbij de intieme vaarroute verder in de tijd zit, ook gekoppeld aan de overkluizing ‘Achter de Waag’.
6. Op dit moment kan dit nog niet worden aangegeven.

Bijlage offerte uitvraag aan Waterrecreatie Advies BV.

Beste meneer Steensma,

In het verleden heeft u voor onze gemeente een onderzoek uitgevoerd naar de vaarverbinding Reeuwijkse Plassen –Gouda. Dit heeft u naar tevredenheid gedaan.

Wij hebben wederom een onderzoeksvraag m.b.t. een potentiële vaarverbinding in de binnenstad van Gouda. Ons verzoek is of u een offerte uit zou willen brengen om dit onderzoek voor ons uit te voeren. Hieronder geef ik in het kort aan wat de bedoeling is. Het lijkt mij handig om op korte termijn een gesprek te hebben waarin ik één en ander nader toe kan lichten. Ik hoop dat u hiertoe bereid bent.

Aanleiding:

In 2009 is door de gemeente Gouda de nota intieme vaarroute opgesteld. Ik stuur die als apart bestand naar u toe omdat het te groot is om met deze mail te versturen. Inmiddels is een aantal

onderdelen uit deze nota gerealiseerd maar een groot aantal nog niet. Graag willen wij een quick scan uit laten voeren naar de nog niet gerealiseerde onderdelen van dit plan.

Concrete vragen:

- a. De concrete vraag is om een Quick scan uit te voeren naar de (on)mogelijkheden om obstakels in het genoemde tracé weg te nemen waarbij met name aandacht is voor de benodigde civieltechnische ingrepen, technische haalbaarheid, de veiligheids- en juridische aspecten en vigerende wetgeving, normen en richtlijnen.
- b. Het onderzoek richt zich op het deel Hoogstraat/Achter de Waag en de Zeugstraat (dus niet de hele intieme vaarroute). In bijgevoegde kaart gaat het om de nummers 2 t/m 18.
- c. In totaal gaat het om 13 bruggen. Hiervan zijn er 3 in het bezit van de gemeente en 10 particulier bezit. Van deze 13 bruggen zijn er 10 die een probleem hebben met betrekking door de doorvaarbaarheid. Deze 10 bruggen moeten dus in kaart worden gebracht qua (on)mogelijkheden en technische uitvoerbaarheid.
- d. De tijdshorizon (waarbinnen de gemeente graag de intieme vaarroute gerealiseerd wil hebben) is 2037 omdat we tegen die tijd de verwachting hebben dat er groot onderhoud aan de overkluizing bij de Hoogstraat plaats gaat vinden. Dit kan evt. nog wijzigen naar aanleiding van de door u te voeren gesprekken.
- e. Geef een kostenindicatie om onderdelen uit het plan te kunnen realiseren.
- f. We willen graag dat u in overleg treedt met de verschillende eigenaren (zowel de gemeente als particulier) om de haalbaarheid in kaart te brengen. Concrete vragen daarbij zijn, welke functies hebben de bruggen; wanneer moet de brug vervangen worden en wat is het verwachte investeringsbedrag. Is er bereidheid om de constructie van de brug aan te passen? Wij zullen zelf de eigenaren van het project op de hoogte stellen als het gaat starten.
- g. Onderdeel van het onderzoek is een kosten/baten analyse; concreet bedoelen we daarmee een afweging van de te maken kosten (publiek en privaat) tegenover de toename van het aantal kano's c.q. kleine platte boten bij een vrije doorvaart op jaarbasis.
- h. Afronding van het onderzoek medio mei 2022 (hier moeten we in het gesprek over doorpraten of dit haalbaar is).

Wilt u zo vriendelijk zijn om mij aan te geven of u geïnteresseerd bent? Dan kunnen we een overleg inplannen. Alvast bedankt voor uw moeite.