

Technische vragen

Van : Kees de Leeuw den Bouter
Datum vraag : 13 april 2023
Onderwerp : Distributiecentrum Nieuwe Gouwe oz 40
Commissiegriffier :
Datum antwoord :

Vragen:

1. Maatregelen om de klimaatproblemen het hoofd te bieden zijn onder meer inperking van het consumptiepatroon en verminderen van de uitstoot van CO₂. Past deze grootschalige ontwikkeling van een distributiebedrijf met veel (vracht)autoverkeersbewegingen nog wel in de duurzaamheidsambities van het college?
2. Waarom is door het college niet overwogen het onderhavige terrein aan te wijzen als potentiële locatie voor een (regionale) distributiehubs voor de Binnenstad ter verbetering van de leefbaarheid aldaar?
3. In artikel 2.4 van het raadsvoorstel wordt gesteld dat de ontwikkelaar de verkeerskundige ingrepen betaalt, echter in artikel 3.1 staat dat de ontwikkelaar 3,9% betaalt van de te nemen maatregelen op de Nieuwe Gouwe. Is het college met ons van mening dat vanuit het principe “de veroorzaker betaalt” de ontwikkelaar alle kosten voor de verkeersaanpassingen zou moeten betalen?
4. Indien op een later tijdstip door de Provincie aanvullende maatregelen worden geëist, voor wie komen dan de kosten?
T.a.v. de ruimtelijke onderbouwing (bijlage 16):
5. In 5.2.1. wordt aangegeven dat overleg met omwonenden is geweest. Wat zijn de resultaten van het overleg?
6. Zijn de resultaten van de natuurrapportage getoetst aan de onlangs uitgevoerde nulmeting biodiversiteit?
7. Waarom wordt geen adequate oplossing gepresenteerd voor de toenemende verkeersdruk op de omgeving a.g.v. het distributiecentrum?

Antwoorden:

1. Dit beschouwen wij als een politieke vraag, deze kan mondeling tijdens de behandeling in de commissie aan de portefeuillehouder worden gesteld.
2. De voorgestelde locatie is niet in eigendom van de gemeente. Daarnaast geldt er op een deel van het perceel ‘Bedrijf tot en met categorie 3.2’. Het realiseren van een distributiecentrum past binnen deze bedrijfsbestemming. Hierdoor kunnen wij als gemeente geen

verplichtingen opleggen als het gaat om het realiseren van een (regionale) distributie hub. Wel zijn de wensen vanuit de gemeente voor een hub voor Gouda in de gesprekken met de ontwikkelaar bekend gemaakt.

3. De ontwikkelaar betaalt de kosten van de aanpassing van de Nieuwe Gouwe o.z. die rechtstreeks te maken hebben met de ontwikkeling, bijvoorbeeld het opstelvak voor linksafslaand vrachtverkeer. Daarnaast betaalt de ontwikkelaar een bedrag dat overeenkomt met het percentage van het verkeer dat in de toekomst over de Nieuwe Gouwe o.z. rijdt als gevolg van de ontwikkeling.
4. In een ambtelijke reactie van de provincie Zuid-Holland is aangegeven dat de kosten voor de aanvullende maatregelen voor rekening zijn van de gemeente Gouda. Hierover zijn t.z.t. aanvullende afspraken nodig. Immers, uit de berekeningen van de autonome verkeerssituatie blijkt het verkeer bij de Coenecooprotonde ook al vast komen te staan. Het is dus niet redelijk dat alle kosten voor de gemeente Gouda zijn.
5. Voor en tijdens het formele proces is er contact gelegd met de Vereniging van Eigenaren van de omliggende percelen en Sligro. In de gesprekken zijn de plannen doorgenomen en hierop is positief gereageerd. De volgende aandachtspunten naar voren gekomen en verwerkt in het plan:
 - Aandacht voor het afvoeren van regenwater tussen het toekomstige dc en de bestaande bedrijfsunits aan de Kampenringweg. Hiertoe wordt in overleg een drainagesysteem in de vorm van grindkoffers aangelegd;
 - Aandacht voor groen op het maaiveld en tegen de gevel om de toekomstige hal. Het beplantingsplan is voorgelegd en akkoord bevonden.
 - Aandacht voor het afvoeren van het vuilwater. Hiertoe is in de plannen voor eigen rekening een afvoersysteem voorzien voor de nieuwe ontwikkeling en de bestaande bebouwing aan de Kampenringweg. Het betreft een persriool naar het gemeenteriool.
6. De uitgevoerde nulmeting biodiversiteit is een weergave van de werkelijke biodiversiteit. Nieuwe ontwikkelingen worden niet getoetst aan de nulmeting.
7. Er zijn een tweetal oplossingen mogelijk (zie paragraaf 4.4, pagina 22 bijlage 7 van de ruimtelijke onderbouwing). De voorgestelde oplossingen liggen niet op het grondgebied van de gemeente Gouda, maar op grondgebied van de provincie Zuid-Holland.

