

Beste voorzitter,

We hebben drie bijzondere jaren achter de rug. Corona, een vreselijke en nog steeds voortdurende oorlog in Oekraïne met alle gevolgen van dien. Maar, ook het feest van Gouda 750. Zowel in crisis- als in feesttijd blijkt toch weer dat dit het beste bij mensen naar boven haalt.

Maar dan terug naar het huidige normaal, de bespreking van deze kadernota:

Jeugdhulp

Nederland is op de Internationale Kinderranglijst fors gedaald. Van Plek 4 naar plek 20: beschamend. Dat komt door de jeugdzorg, maar ook door armoede en slechte opvang van asielkinderen. Gouda heeft relatief veel kinderen in de jeugdzorg, nu 1:6. Het lukt met de genomen acties van het college al jaren niet om die verhouding om te buigen naar het doel namelijk 1:8. Wel komt er weer een nieuw onderzoek. Het college wacht ook op goedkeuring van de Landelijke Hervormingsagenda en extra geld van het Rijk vanaf 2026. Dat vinden we veel te laat en te laks gezien de zelf opgelegde ambitie. Het wensdenken moet uit deze nota. Daarom roepen we het college op om nu de best- en worstscenario's uit te werken en snel voor te leggen aan de raad.

Energietransitie, klimaatadaptatie, leefomgeving

Dit zijn grote thema's waar je afhankelijk van je maatschappelijke positie, politieke voorkeur, wereldbeeld en plaats in de stad anders naar kijkt. Vooral positief als je in een goed geïsoleerd huis woont, een vaste baan hebt of dat je een plekje kunt vinden om je werkauto te parkeren. Hoofdzakelijk negatief als je zorgen hebt over hoe je dagelijks rond moet komen, of je werk kunt vinden, of dat je ziek of mantelzorger bent.

Zelf snap ik beter wat de impact van de emissie-vrije zone in de binnenstad zal zijn. Mijn schilder (zeer zeldzaam tegenwoordig) was vrijdag klaar met het schilderen van mijn huis. Fijn. Maar, hij komt niet meer bij mij, want: tja, hij heeft een andere bus nodig in het centrum van Gouda vanaf 2025 en hij heeft werk genoeg elders. Zijn woorden: "hier gaan de binnenstadsbewoners nog flink last van krijgen". Kortom, bezint eer je begint.

Woonlasten. De hoge woonlasten in Gouda zijn ons al jaren een doorn in het oog. Wij balen ook van het onnodig terugdraaien van de OZB verlaging, een van de resultaten van het college waar Gouda Positief aan deelnam. En nu hebben we weer geld over, 30 miljoen. In totaal over de laatste drie jaren al 55 miljoen. En geen woord in de kadernota over de ambitie om de woonlasten te verlagen, die is volledig verdwenen bij dit college. Geacht college: klopt dit?

Basis op orde Voor de kosten van het onderhoud aan onder andere straatwerk is vorig jaar 6 ton euro minder uitgegeven dan beschikbaar was. Volgens het college omdat bewoners minder melden. We zien echter nog steeds waarschuwborden

staan om toch vooral te letten op losse tegels op fietspaden. Dat is gek als je zoveel overhoudt. Heeft het college hier wel voldoende aandacht voor?

Tot slot, participatie en bestuurscultuur.

Voor Gouda Positief is heel belangrijk dat we alle ideeën en bijdragen vanuit de stad en in de raad serieus nemen.

Het helpt niet mee dat in het afgelopen jaar op belangrijke thema's zoals de wijkmobiliteitsplannen geen enkele verandering is aangebracht, ondanks de vele ingediende zienswijzen en suggesties. Ook gedane toezeggingen aan de raad of bewoners blijken niet veel waard. Het vertrouwen in de politiek, zowel op nationaal als lokaal niveau staat onder druk. Als grootste lokale partij in Gouda maken we ons daar zorgen over. Grote veranderingen in de stad vragen om een breed draagvlak. Daar is een fatsoenlijk debat op inhoud in de raad voor nodig met de intentie om verbeteringen mee te nemen en elkaar iets gunnen.

Dat is de kern van het politieke domein, niet uitgaan van machtsdenken. Dan is elk debat op wezenlijke punten bij voorbaat een schijnvertoning. Waar weinig te lachen valt behalve voor de 'winnaars' na het tellen van de koppen. Overigens geen circus, want daar kun je ieder geval nog allemaal lachen. Termen als winnen en verliezen horen thuis bij een voetbalwedstrijd maar niet in het politieke domein.

Gouda Positief zou het anders aanpakken:

- Het Turfmarktdossier niet onder het tapijt vegen maar aan de stad laten zien wat is er misgegaan en wat we beter kunnen doen;
- Geen losse eindjes bij plannen zoals wijkmobiliteit en "van het gas af" maar duidelijkheid zodat het draagvlak toeneemt;
- Meer aandacht voor ondernemers en vestigingsklimaat: hierover nauwelijks een woord in deze kadernota.

Dank u voorzitter.