

afdeling
Maatschappelijk beleid

steller
M.A. Kramer

Gouda
3 oktober 2023

dossiernummer
7461

telefoon
8608

onderwerp
Aanpassing GR Hecht

Gevraagd besluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad van de gemeente Gouda voor te besluiten:

1. Het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen om over te gaan tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Hecht conform bijgevoegd wijzigingsbesluit.

Toelichting

Hecht heeft de 18 deelnemende gemeenten een gewijzigde versie van de gemeenschappelijke regeling Hecht aangeboden (zie de brief in bijlage 1.) Zij verzoekt de gemeenten, conform artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), in te stemmen met deze gewijzigde versie, nadat daarvoor toestemming is verkregen van de 18 gemeenteraden.

1 Nadere uitleg op gevraagd besluit

De tekst voor de aan te passen gemeenschappelijke regeling Hecht is in een zorgvuldig proces met de 18 deelnemende gemeenten afgestemd. De voorstellen voor aanpassing zijn in maart voor zienswijze aangeboden aan de raden. De ontvangen zienswijzen zijn door Hecht van een reactie voorzien en waar mogelijk verwerkt.

2 Argumenten

Nu ligt de definitieve tekst voor van de te wijzigen gemeenschappelijke regeling Hecht. Ten opzichte van de voor zienswijze aangeboden tekst is in de huidige tekst een aantal kleine wijzigingen doorgevoerd.

2.1 Argumenten

1.1 Zienswijze raadsvergadering van 28 juni

Via eerdere bestuurlijke besluitvorming op dit dossier heeft de Goudse gemeenteraad in de vergadering van 28 juni aan Hecht de volgende zienswijze meegegeven:

“De raad is akkoord met uw voorstellen in de gemeenschappelijke regeling. De raad ziet dat de wettelijke voorschriften zijn verwerkt in de voorgestelde regeling. Tevens wordt een actualisatieslag uitgevoerd voor de autorisatie van de uitvoering van Veilig Thuis. Voorts ziet de raad voldoende mogelijkheden om commissies in te stellen, indien dit wordt gewenst, samen met de gemeenteraden van de samenwerkende gemeenten. De raad constateert dat geen extra onderwerpen in het voorstel zijn opgenomen waarvoor zienswijzen van de raad worden gevraagd. Burgerparticipatie is lokaal geregeld en voldoende. Een periodieke evaluatie is in de voorgestelde regeling opgenomen, zodat in de eerstkomende jaren ondervonden wordt hoe deze voorstellen zijn uitgedacht, met een mogelijkheid tot verbetering.”

Conclusie: naar aanleiding van de eerder voorgelegde concepttekst van de gemeenschappelijke regeling Hecht, heeft de gemeenteraad geen afwijkende punten in zijn zienswijze opgenomen.

1.2 Kleine aanpassingen in de voorliggende definitieve tekst

Hecht heeft de ingekomen zienswijzen van de deelnemende gemeenten zo mogelijk verwerkt in de voorgestelde regeling. Daar waar deze wel of niet zijn opgenomen is een toelichting gegeven. (Zie bijlage 4.)

In de definitieve concepttekst worden kleine aanpassingen –zie bijlage 3- gedaan ten opzichte van de vorige versie van maart:

- In artikel 10.1 wordt toegevoegd de zin: “Deze bepaling is van overeenkomstige toepassing op alle andere bestuursorganen van Hecht.” Deze aanpassing is op basis van juridisch advies opgenomen.
- In artikel 28.3 is het woordje ‘direct’ verwijderd. Het woordje ‘direct’ heeft geen betekenis. Er bestaat al een actuele informatieplicht aan de raad.
- In artikel 32.4 en 32.5 is de juiste citeertitel ‘Wet gemeenschappelijke regelingen’ nu wel juist opgenomen.

Conclusie: bovenstaande wijzigingen leiden niet tot substantiële aanpassingen ten opzichte van de in maart aangeboden versie voor zienswijze.

1.3 Regionale afstemming

Afstemming is gezocht met

- de GR-en: Hecht heeft afstemming gezocht met de andere gemeenschappelijke regelingen in Hollands Midden. Het betreffen de volgende GR-en: VRHM, ODMH, ODWH en BSGR. De opzet was om zoveel mogelijk tot gezamenlijke uitgangpunten te komen.
- de juristen: juridische afstemming heeft plaatsgevonden met de juristen van Gouda en Leiden. Zij hebben geadviseerd over de opname en verwerking van de wettelijke verplichtingen in de voorgestelde regeling.
- de ambtenaren: de regioambtenaren van 18 deelnemende gemeenten zijn geconsulteerd en hebben ambtelijke adviezen uitgebracht over de aanpassingen.
- de wethouder Publieke gezondheid.
- de leden van het dagelijks en algemeen bestuur van Hecht.

Conclusie: via regionale afstemming is consensus is verkregen over het voorstel.

1.4 Wijzigingsbesluit

In het wijzigingsbesluit (zie bijlage 2) is de integrale tekst opgenomen van de gemeenschappelijke regeling Hecht.

Aan de raad wordt door het college van burgemeester en wethouders toestemming gevraagd om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen conform het bijgevoegde wijzigingsbesluit.

3 Kanttekeningen

3.1 Kanttekeningen

Het oprekken van de wettelijke termijnen van 8 naar 12 weken heeft gevolgen voor de bestuurlijke besluitvormingsprocessen. Door het oprekken van het proces wordt de bestuurlijke planning voor de zienswijzen een uitdaging. De zienswijze op de ontwerpbegroting valt met de 12 wekentermijn in het zomerreces.

Ook de latere oplevering –wettelijke termijn was 15 april en is 30 april- van de jaarrekening heeft gevolgen voor de opname van informatie in de eigen jaarrekening van gemeenten, omdat de Verbonden Partijen daarvan onderdeel uitmaken

4 Juridische- / financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

De aanpassing van de regeling heeft geen financiële gevolgen. De kosten worden door Hecht gedragen en geven geen aanleiding tot grote kostenposten.

Toestemming van de raad

Aan de raad wordt toestemming gevraagd om de regeling aan te passen.

De wijziging van de regeling is, conform artikel 31 lid 1 van de huidige regeling, definitief bij een daartoe strekkend besluit van de colleges van tweederde van het aantal deelnemende gemeenten.

Onthouding van toestemming

De raad kan de toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Besluitvorming maximaal 26 weken

De raad heeft 13 weken om over te gaan tot besluitvorming met een mogelijkheid tot een verlenging van 13 weken. Indien geen besluit wordt genomen dan is toestemming van rechtswege verleend.

5 Personele- / organisatorische gevolgen / duurzaamheid / positie mensen met een beperking

Organisatie

De gevolgen van de aanpassingen zijn voor de uitvoerbaarheid voor Hecht beperkt. Een groot deel is bestaande praktijk, bijvoorbeeld:

- Het vragen van zienswijzen. Het opvragen van zienswijzen was al gangbaar, zoals bij de conceptbegroting en bij een aanpassing van de regeling.
- De informatievoorziening. De informatievoorziening is door de Wet open overheid (Woo) reeds aangepast. Raden worden actief benaderd sinds de start van het programma Hecht24.

6 Communicatie / interactiviteit

Het besluit van de gemeenteraad tot toestemming hoeft niet algemeen bekend te worden gemaakt. Toezending aan het toestemming vragende college is afdoende zoals de Algemene wet bestuursrecht heeft bepaald.

Volgens artikel 26 sub 1 van de Wgr is gemeente Leiden verantwoordelijk voor de publicatie van de wijzigingen. Artikel 26 sub 1 luidt:

‘Het gemeentebestuur dat daartoe bij de regeling is aangewezen onderscheidenlijk het bestuur van de gemeente van de plaats van vestiging maakt de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad.’

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve