

Debatpunt **PvdA**

- In het bodembeleid is een keuze te maken voor gebieden waar de huidige bodemkwaliteit beter is dan de bodemfunctie vereist, zoals wij in onze stad hebben in bijvoorbeeld Goverwelle. Wil je het verspreiden en toepassen van grond zo makkelijk mogelijk maken, dus bij het kiezen van de toepassingsnorm uitgaan van de functie van een gebied, of wil je de bodemkwaliteit zo goed mogelijk houden, dus bij het kiezen van de toepassingsnorm uitgaan van de strengste eis, dus in dit geval de huidige bodemkwaliteit? Het beleid in deze nota gaat uit van het eerste, het landelijk kader gaat uit van het tweede. Ik wil graag van mijn collega's horen hoe zij deze keuze zien.

Debatpunten **PvdD**

- Vindt de raad dat zij voldoende in stelling is gebracht voor het begrijpen en beoordelen van deze nota? Ook de toekomstige veranderde verantwoordelijkheden in de Omgevingswet in ogenschouw nemend?
- Is de commissie het met ons eens dat wij in ieder geval meer informatie hadden moeten ontvangen over de gevolgen van de gekozen toelaatbare waarden van gevaarlijke stoffen in de drie voorgestelde bodemkwaliteitscategorieën natuur/landbouw, wonen en industrieel, afgezet tegen de meest veilige waarden?
- De PvdD vindt het een verkeerde tendens om voor PFAS ruimere normen te hanteren voor onze stad, omdat in de Krimpenerwaard hogere waarden zijn aangetroffen. Door dit te harmoniseren voor de gemeenten, krijgen wij grond aangeboden die kan veroorzaken dat de PFAS waarde in onze bodem verhoogt. Vindt de commissie dat een goed idee?
- Lood blijkt veel schadelijker dan gedacht voor volwassenen en kinderen en de GGD geeft sinds 2015 al aan dat de interventiewaarde voor lood naar beneden moet. Het RIVM zou de interventiewaarde in 2023 hebben moeten aanpassen en deze zou moeten worden geïmplementeerd. Dat is niet gebeurd. Daarnaast zijn er sinds 2015 door het RIVM richtlijnen afgegeven welke maatregelen te treffen wanneer loodvervuiling is aangetroffen. Onduidelijk is of die hebben gewerkt. Mocht de interventiewaarde in de bodemnota voor lood nog hoger zijn dan GGD adviseert, is de raad dan bereid om deze te verlagen. Bijgaand de advisering door de GGD: <https://www.dcmr.nl/sites/default/files/2021-02/Toelichting%20Lood%20in%20bodem%20en%20gezondheid%20v3%20-%202020november%202020%20GGD.pdf>