

afdeling
Cultuur, vastgoed en ontwikkeling

steller
J.A.A. van Dijken – Bron /
A. van Rijswijk / R. de Vries
telefoon
+31 182 588646

gouda
5 december 2023

dossiernummer
7594

onderwerp
Erfgrenzenproject

Gevraagd besluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad van de gemeente Gouda voor te besluiten:

1. Kennis te nemen van de stukken met betrekking tot:
 - a. het starten van het Erfgrenzenproject;
 - b. de uitgiftecriteria voor bestaande gevallen van oneigenlijk gebruik van gemeentegrond, conform bijlage 1 “uitgiftecriteria erfgrnzenproject”;
 - c. de uitgiftecriteria voor toekomstige gevallen van oneigenlijk gebruik van gemeentegrond en voor het aanvragen tot koop of huur van gemeentegrond, conform bijlage 2 “uitgiftecriteria Snippergroen” en deze toe te voegen aan het Handboek Grondzaken;
2. Geen wensen en bedenkingen mee te geven voor de uitwerking van het Erfgrenzenproject en de bijbehorende criteria alsmede de uitgiftecriteria snippergroen.

Toelichting

Door inwoners van de gemeente Gouda wordt gemeentegrond in gebruik genomen, zonder dat daaraan een overeenkomst ten grondslag ligt, ook wel ‘oneigenlijk gebruik van gemeentegrond’ genoemd. Oneigenlijk gebruik van gemeentegrond is om meerdere redenen onwenselijk. Om oneigenlijk gebruik tegen te gaan is een integrale aanpak nodig, in de vorm van het Erfgrenzenproject. Door middel van een integrale aanpak wordt het oneigenlijk gebruik beëindigd en wordt voorkomen dat in de toekomst meer gemeentegrond verloren gaat. Bestaande gevallen van oneigenlijk gebruik worden waar mogelijk geformaliseerd door verkoop of verhuur van de grond. Hierdoor wordt een nulsituatie gecreëerd. Toekomstige gevallen van oneigenlijk gebruik kunnen daardoor gehandhaafd gaan worden.

Met de uitvoering van het Erfgrenzenproject wordt duidelijkheid gecreëerd over eigendomssituaties en voorkomt de gemeente verlies van eigendom als gevolg van verjaring. De gemeente wordt bovendien niet langer gehinderd in de uitoefening van zijn publieke taken of de realisatie van beleidsdoelen, terwijl voor de burger de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid worden gediend.

Gemeente Gouda is niet de eerste gemeente die een Erfgrenzenproject opstart. De ervaringscijfers geven aan dat niet alleen de burgers blij zijn met de duidelijkheid, maar ook de gemeenten weer grip krijgt op het openbaar gebied wat zo belangrijk is voor onder andere de klimaatadaptatie. Dit blijkt ook uit de aantallen rechtszaken die bij gemeenten gevoerd zijn. Dit blijken er gemiddeld 1 tot 5 te zijn. Er kan uiteraard weerstand ontstaan. Daarom is het gewenst om de raad om wensen en bedenkingen te vragen zodat deze in een vroeg stadium ook betrokken is. Door het Erfgrenzenproject te starten kunnen een aantal opgaven van het coalitieakkoord beter uitgevoerd worden.

1 Nadere uitleg op gevraagd besluit

De gemeente Gouda wordt, net als vele andere gemeentes, geconfronteerd met een toename van oneigenlijk gebruik van gemeentegrond. De term ‘oneigenlijk gebruik’ houdt in dat inwoners gemeentegrond, vaak grenzend aan hun perceel, in gebruik nemen zonder dat daar een overeenkomst

met de gemeente aan ten grondslag ligt. Als gevolg hiervan raakt de gemeente steeds meer grond, met name openbaar groen, kwijt.

Verlies van gemeentegrond staat haaks op een aantal opgaven die in het coalitieakkoord en in de omgevingsvisie zijn verwoord. Steeds meer van die opgaven moeten namelijk een plek krijgen in de schaarse openbare ruimte. Daarbij valt onder meer te denken aan klimaatadaptatie, groen, woningbouw, bereikbaarheid, biodiversiteit en gezondheid. Dat vraagt om actief handelen van de gemeente in haar hoedanigheid van eigenaar en beheerder van de grond.

Het oneigenlijk gebruik van gemeentegrond heeft zich kunnen voordoen, doordat er binnen de gemeente Gouda geen actief beleid bestaat dat het oneigenlijk gebruik tegengaat of voorkomt. Tot op heden wordt in dit soort gevallen slechts incidenteel opgetreden door de gemeente.

Eerder is een inventarisatie uitgevoerd door juridisch adviesbureau Eiffel naar de omvang van het oneigenlijk gebruik van gemeentegrond in Gouda. Uit deze inventarisatie, die voor het laatst geactualiseerd is in 2018, blijkt dat het gaat om 886 gevallen (426 grond en 460 steigers), hetgeen neerkomt op totaal 12.330m² (9.683m² grond en 2.647m² steigers). Naar verwachting is het oneigenlijk gebruik van gemeentegrond de laatste jaren verder toegenomen. In het Geo Informatie Systeem (GIS) is de inventarisatie van Eiffel opgenomen. Daarnaast is in GIS bekeken waar nog meer onduidelijkheid bestaat over erfgrenzen binnen de gemeente. Deze 'GIS gevallen' worden gelijktijdig met de uitvoering van het Erfgrenzenproject meegenomen. Voor de financiële consequenties worden deze 'GIS gevallen' buiten beschouwing gelaten en is alleen de inventarisatie van Eiffel berekend.

Zoals hierboven aangegeven zijn in de inventarisatie van Eiffel ook de steigers meegenomen. De steigers liggen boven het water van de gemeente. Voor een steiger moet een omgevingsvergunning aangevraagd worden en wordt voor het gebruik precariobelasting in rekening gebracht. Uit de inventarisatie van Eiffel blijkt dat er een groot aantal steigers zonder vergunning is geplaatst waardoor er ook geen precariobelasting wordt geïnd. Bij deze steigers boven gemeentegrond worden vanuit beheer- en onderhoudsoogpunt knelpunten voorzien in zowel de uitvoering als in termen van hogere kosten. Deze knelpunten worden op dit moment nog niet als acuut gekwalificeerd. De steigers worden om deze redenen buiten de scope van dit project gelaten.

Na afloop of in de laatste fase van het Erfgrenzenproject kan worden bezien of de steigers alsnog of aansluitend aan het Erfgrenzenproject projectmatig kunnen worden aangepakt. Om deze redenen worden de opbrengsten en kosten ook niet meegenomen in de financiële berekening.

Beoogd resultaat

Dit voorstel beoogt:

1. Het oneigenlijk gebruik van gemeentegrond te stoppen.
2. Het huidige bestaande oneigenlijke gebruik in principe te formaliseren met behulp van vast te stellen "uitgiftecriteria erfgrenzenproject" (bijlage 1).
3. De uitgiftecriteria "snippergroen" vast te stellen waarbij het uitgangspunt "nee, tenzij" gehanteerd wordt. Alleen in uitzonderingsgevallen kan verkoop/verhuur van snippergroen toegestaan worden bij nieuwe aanvragen (bijlage 2).

Om dit resultaat te bereiken worden alle bestaande gevallen van oneigenlijk gebruik beoordeeld aan de hand van de uitgiftecriteria, opgenomen in **bijlage 1**. Formaliseren vindt plaats door de betreffende grond te verkopen of te verhuren aan de gebruiker. De percelen mogen niet worden bebouwd (bouwwerken waarvoor een omgevingsvergunning is vereist). In overeenkomsten wordt een suppletiebepaling opgenomen voor het geval het perceel in een later stadium wel bebouwd mag worden. In dat geval dient alsnog over de waardevermindering van de grond te worden afgerekend. Indien op grond van de criteria geen overwegende bezwaren bestaan tegen uitgifte, behoort formaliseren van de reeds in gebruik genomen grond tot de mogelijkheden. De voorkeur gaat daarbij uit naar uitgifte door middel van verkoop. Indien verkoop niet mogelijk is kan in sommige gevallen (tijdelijke) verhuur een mogelijkheid zijn. Kan er geen formalisatie plaatsvinden, dan zal overgegaan worden tot handhaving, waarbij de grond wordt teruggevorderd.

Na afronding van het voorgaande traject zal een nulsituatie zijn ontstaan. Hierna dienen periodiek door de beheerder van het openbaar gebied controles te worden uitgevoerd. Nieuwe gevallen van oneigenlijk gebruik kunnen daardoor direct gesignaleerd en aangepakt worden. Alle nieuwe gevallen van oneigenlijk gebruik en alle aanvragen tot koop of huur van gemeentegrond worden vervolgens beoordeeld aan de

hand van de uitgiftecriteria, opgenomen in **bijlage 2**. Uitgangspunt daarbij is dat snippergroen **niet** wordt verkocht of verhuurd, tenzij één van de uitzonderingssituaties van toepassing is en dat gehandhaafd wordt op oneigenlijk gebruik.

Toekomstige nieuwe gevallen van ingebruikname zullen dus anders benaderd worden dan de bestaande gevallen die in het Erfgrenzenproject vallen. Bij nieuwe aanvragen voor het kopen/huren van openbare grond zal het antwoord “nee, tenzij” gehanteerd worden (bijlage 2). In de bestaande gevallen die in het specifieke Erfgrenzenproject vallen, zal verkoop/verhuur plaatsvinden, tenzij dit volgens de criteria (bijlage 1) niet kan.

Het uitgangspunt is in het Erfgrenzenproject dus wezenlijk anders. Het is namelijk onrealistisch om de bestaande gevallen van oneigenlijke ingebruikname terug te vorderen en wederom toe te voegen aan het openbaar gebied. Zoals in onderstaand figuur 1 ook te zien is, zijn er al verkopen in het verleden toegestaan. Om geen “kartelranden” te krijgen en het beheer van het openbaar gebied ook logische grenzen te geven, is het beter om de ingebruikname te formaliseren en alsnog te verkopen/formaliseren. Daarnaast zijn heel veel gevallen al meerdere jaren in gebruik genomen door gebruikers en is er door de gemeente niet op geacteerd/gehandhaafd. Het ligt meer in de lijn om de bestaande gevallen te formaliseren daar waar kan en duidelijke criteria vast te stellen zodat ingebruikname van openbaar gebied niet meer kan voorkomen. En indien het voorkomt hier gelijk op te handhaven. Er zal dan ook jaarlijks een controle moeten plaatsvinden door de beheerder van het openbaar gebied.

NB. Wanneer een gebruiker van gemeentegrond zich beroept op verjaring zal dit beoordeeld worden. De bewijslast ligt bij de gebruiker. Toont de gebruiker zijn recht voldoende aan, dan werkt de gemeente mee aan het opmaken van een notariële akte van verjaring en de inschrijving daarvan in het Kadaster. De notariële kosten komen voor rekening van de gebruiker. Het uitgangspunt bij een positief beroep op verjaring is dat er geen schadevergoeding gevorderd wordt door de gemeente. Dit kan echter wel in natura gevorderd worden indien de grond nodig is voor onder andere een herinrichting van openbaar gebied, of indien er kabels en leidingen in de grond liggen die toegankelijk moeten blijven.

Beheerfase, na Erfgrenzenproject

Tijdens en/of na het afronden van het project moet “nieuw” geconstateerd grondgebruik worden aangepakt.

Om nieuwe gevallen van oneigenlijk grondgebruik te signaleren wordt periodiek de hele gemeente gecontroleerd door middel van de jaarlijkse luchtfoto's. Nieuwe situaties kunnen dan worden aangepakt/gehandhaafd. De verantwoordelijkheid voor de periodieke hercontrole ligt bij de beheerder van het openbaar gebied (BOR).

Bij constatering van ingebruik genomen grond zal Stadstoezicht worden ingeschakeld voor het handavingsproces. Ook meldingen over ingebruik genomen grond worden door Stadstoezicht opgepakt. Stadstoezicht zal niet actief rechercheren.

2 Argumenten

2.1 De gemeente moet uitvoering geven aan de taak om bezitsverlies en verlies van eigendom tegen te gaan.

Het college heeft, overeenkomstig artikel 160 lid 3 Gemeentewet, als taak alles te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of het verlies van recht of bezit. Door op te treden tegen oneigenlijk gebruik wordt bezitsverlies van gemeentegrond tegengegaan en wordt voorkomen dat de gemeente, als gevolg van verjaring, het eigendom verliest van gemeentegrond.

2.2 De gemeente moet burgers rechtszekerheid en rechtsgelijkheid bieden.

Door het ontbreken van een actief beleid ten aanzien van oneigenlijk gebruik van gemeenteground is rechtsongelijkheid ontstaan. Dat de ene inwoner momenteel wel en de andere inwoner niet betaalt voor het gebruik van gemeenteground is niet te verantwoorden (zie figuur 1). Daarnaast bestaat er onduidelijkheid over de vraag wanneer grond al dan niet van de gemeente gekocht of gehuurd kan worden, hetgeen de rechtszekerheid niet ten goede komt. Met het Erfgrenzenproject worden alle gevallen van oneigenlijk gebruik binnen de gemeente op gelijke wijze afgehandeld en worden bovendien eenduidige criteria opgesteld voor de verkoop en verhuur van gemeenteground.

2.3 De gemeente wordt niet langer gehinderd in de uitoefening van publieke taken en het realiseren van beleidsdoelen.

Het oneigenlijk grondgebruik leidt er in sommige gevallen toe dat het onderhoud en de (her)inrichting van gemeenteground wordt bemoeilijkt of onmogelijk gemaakt. De stedenbouwkundige structuur kan in gevaar komen en ook de toegankelijkheid kan in het geding komen. Bovendien wordt in sommige gevallen de groenstructuur aangetast, waardoor de mogelijkheden tot klimaatadaptatie worden beperkt. Door handhavend op te treden tegen gebruikers van gemeenteground waarvan de gemeente het eigendom wil behouden, kunnen deze knelpunten worden opgelost.

2.4 Het zorgt voor duidelijkheid over de ligging van erfgronden.

Als gevolg van het oneigenlijk gebruik van gemeenteground is niet altijd meer duidelijk wie eigenaar is van welk stuk grond. Beëindiging van het oneigenlijk gebruik zorgt ervoor dat de erfgronden, zoals ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster, overeenkomen met de feitelijke situatie ter plaatse (logische eigendomsgrenzen). Zie figuur 2.

2.5 Het vaststellen van uitgiftecriteria voor het Erfgrenzenproject vereenvoudigt de uitvoering.

Door specifieke uitgiftecriteria vast te stellen wordt duidelijkheid gegeven over wanneer in gebruik genomen grond wel of niet kan worden geformaliseerd. Hiermee wordt ook gelijkheid gecreëerd voor de burger.

2.6 Door uitgiftecriteria voor snippergroen vast te stellen wordt duidelijk dat openbare grond niet meer verkocht wordt, tenzij er een uitzonderingsgrond geldt. Met uitgiftecriteria snippergroen wordt duidelijkheid gecreëerd voor de burger dat in principe geen openbare grond meer verkocht wordt. Er zijn een aantal uitzonderingsgevallen die zijn vastgelegd. Dit geeft ook de juridische grondslag voor handhaving. Periodiek worden er controles uitgevoerd door de beheerder van het openbaar gebied.



Figuur 1



Figuur 2

3 Kanttekeningen

3.1 Toenemende onderhouds- en beheerskosten

Door handhavend op te treden tegen oneigenlijk grondgebruik zal mogelijk meer gemeenteground in onderhoud en beheer van de gemeente komen te vallen. De onderhouds- en beheerskosten kunnen als gevolg daarvan stijgen. De inschatting van de kosten van herinrichting van terug te leveren grond is meegenomen in de totale berekening van dit Erfgrenzenproject. Deze worden geschat op € 222.755,=. De heringerichte vierkante meters die terugvallen in het openbaar gebied zullen terugvallen in het jaarlijkse onderhoud dat uitgevoerd wordt door de afdeling BOR. Uit de ervarings- en schattingscijfers zal dit gaan om ongeveer 1.937m² openbaar gebied. Met een gemiddelde prijs van € 5,- per vierkante meter per jaar voor de onderhouds- en beheerskosten van het openbaar gebied, zou dit een toename betekenen van € 9.685,- per jaar. Het huidige budget zal hier toereikend voor zijn, maar zal na het Erfgrenzenproject opnieuw berekend moeten worden op basis van de definitief terug geleverde grond aan de gemeente.

3.2 Kosten en opbrengsten kunnen hoger of lager uitvallen dan geraamd

De inschatting van kosten en opbrengsten is gemaakt op basis van ervaringen bij andere gemeentes. De kosten en opbrengsten zijn onder meer afhankelijk van de medewerking van inwoners bij de verkoop en

verhuur van gemeentegrond, de eventueel te voeren juridische procedures en de nog te voeren aanbestedingsprocedure. De daadwerkelijke kosten kunnen dan ook hoger of lager uitvallen.

3.3 Weerstand bij betrokkenen

Inwoners van de gemeente wordt gevraagd om alsnog afspraken te maken over gemeentegrond die in het verleden in gebruik is genomen. Dit kan weerstand opleveren bij de betrokkenen. Hierbij kan gedacht worden aan inwoners die al langere tijd gemeentegrond in gebruik hebben en inwoners die stellen gemeentegrond te zijn gaan gebruiken omdat de gemeente naliel onderhoud te plegen. Deze weerstand kan worden verminderd door inzicht te geven in de doelstellingen van de aanpak van oneigenlijk grondgebruik en door een goede communicatie te voeren met inwoners.

4 Juridische- / financiële gevolgen

4.1 Juridische gevolgen

De uitgiftecriteria erfgrondenproject kunnen leiden tot de conclusie dat het formaliseren van het gebruik van de grond niet mogelijk of wenselijk is. In die gevallen zal de grond niet te koop of te huur worden aangeboden aan de gebruiker, maar zal de gemeente overgaan tot handhaving, waarbij de grond wordt teruggevorderd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat gebruikers van gemeentegrond niet willen meewerken aan het formaliseren van het gebruik. Te denken valt aan gebruikers die de grondprijs te hoog vinden, of gebruikers die menen door verjaring eigenaar van de grond te zijn geworden, terwijl dit naar het oordeel van de gemeente niet voldoende is aangetoond. Ook in dat soort gevallen zal de gemeente tot handhaving overgaan. De gemeente zal dit middel slechts als ultimum remedium inzetten en altijd eerst proberen samen met inwoners te zoeken naar passende oplossingen. Uit ervaringen bij andere gemeentes blijkt dat het zelden leidt tot de stap van een gerechtelijke procedure. Bij gemeenten van dezelfde grootte gaat het om 0 tot 5 gevoerde juridische procedures. In de projectbegroting is rekening gehouden met de kosten voor het voeren van 5 gerechtelijke procedures.

NB. Gedurende het Erfgrondenproject vindt handhaving plaats door de gemeente in de hoedanigheid van eigenaar van de grond, waarbij gebruik gemaakt wordt van privaatrechtelijke bevoegdheden. Een beslissing om tot handhaving over te gaan is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. De bestuursrechtelijke bezwaar- en beroepsprocedure zijn op de beslissing tot handhaving dan ook niet van toepassing. Hetzelfde geldt ten aanzien van een afwijzende beslissing op een aanvraag tot koop of huur van gemeentegrond, ook deze beslissingen zijn geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Wanneer een aanvrager het niet eens is met een afwijzende beslissing, kan hij een procedure starten bij de civiele rechter.

4.2 Financiële gevolgen

De inhuur van een gespecialiseerd extern bureau kost geld. Daar tegenover staan de opbrengsten uit de verkoop en verhuur van gemeentegrond, die op een later moment gerealiseerd zullen worden. Gronduitgifte vindt plaats tegen de actuele grondprijs voor snippergroen, zoals vastgelegd in de grondprijzenbrief. Voor verkoop van snippergroen geldt momenteel een prijs van € 170,- per vierkante meter, voor verhuur van snippergroen geldt een prijs van € 9,35 per vierkante meter per jaar (prijsspeil 2023). De verwachting is dat het Erfgrondenproject op zijn minst kosten dekkend is.

Er is een rekenmodel opgesteld op basis van ervaringscijfers van andere gemeentes waarmee een inschatting gemaakt is van de te verwachten kosten en opbrengsten (**bijlage 3**). Hierbij zijn zoals eerder aangegeven de steigers buiten het rekenmodel gehouden. De opbrengsten zijn hierbij terughoudend ingeschat door de percentages die door andere gemeentes behaald zijn te halveren, terwijl de kosten juist ruim zijn begroot. Op basis van dit rekenmodel zouden de totale kosten voor het Erfgrondenproject **€ 371.295,-** bedragen. Hiervan is € 123.540,- begroot voor de inhuur van een extern bureau, € 25.000,- voor eventuele juridische procedures en € 222.755,- voor de eventuele ontruiming en de herinrichting van grond. De totale opbrengsten gegenereerd met de verkoop en verhuur van grond worden begroot op **€ 442.375,06**, waardoor een geschat positief resultaat overblijft van **€ 71.080,06**.

Gezien de verwachte toename van de onderhouds- en beheerskosten van het openbaar gebied (begroot op € 9.685,- per jaar, zie 1.1), is er aanvullend en structureel onderhoudsbudget nodig na afronding van het project.

De financiële gevolgen voor 2024 dienen in de eerste bestuursrapportage 2024 te worden verwerkt en voor 2025 in de Programmabegroting 2025-2028.

Uitgangspunt van het Erfgrenzenproject is het voorkomen van meer ingebruikname van openbaar gebied. Hierboven is de invulling van de beheerfase beschreven.

Dit is een nieuwe taak voor zowel de beheerder van het openbaar gebied (luchtfoto's checken) als Stadstoezicht (handhaving). In de huidige capaciteit is hier nog niet in voorzien.

In dit stadium kan er alleen nog een inschatting gemaakt worden. De inschatting op dit moment is dat er 1 toezichthouder 1 dag in de week nodig heeft voor handhaving. Tevens is de inschatting dat er 2 uur per week juridische ondersteuning nodig is voor het opstellen van brieven naar de burger maar ook eventueel voor het opstellen van een last onder dwangsom. De inschatting voor de check op de luchtfoto's zal jaarlijks ca. 1 week zijn.

Uiteraard is de inzet van Stadstoezicht ook afhankelijk van het gedrag van de inwoners van Gouda. Dit is op dit moment niet te voorspellen.

De inschatting van de kosten en de capaciteitsraming zullen na afronding van het Erfgrenzenproject meegenomen worden in de begroting van 2027.

5 Personele- / organisatorische gevolgen / duurzaamheid

Door de uitvoering van het Erfgrenzenproject te laten verzorgen door een extern bureau zijn de personele- en organisatorische gevolgen voor de gemeente beperkt. Na afronding van het Erfgrenzenproject zal een nulsituatie zijn ontstaan. Deze nulsituatie maakt het mogelijk nieuwe gevallen van oneigenlijk gebruik direct te signaleren en te handhaven. Verlies van gemeentegrond wordt op deze manier voorkomen, hetgeen de opgaven ten aanzien van onder meer klimaatadaptatie, groen en biodiversiteit ten goede komt. Na het erfgrizenproject zal gekeken worden naar de behoefte aan capaciteit voor de beheersfase.

6 Communicatie / interactiviteit

Met het Erfgrenzenproject willen we ervoor zorgen dat oneigenlijk gebruik stopt en dat er in de toekomst geen gemeentegrond meer verloren gaat. Maar hoe ga je dit communiceren naar de bewoners toe.

Communicatie – als rode draad - komt gedurende het gehele project terug. Duidelijke en uitvoerige communicatie met en naar de bewoners is het belangrijkste uitgangspunt. Een juridische aanpak is dan ook niet de aanpak die we kiezen. We willen de aanpak “in gesprek gaan met” hanteren. De bewoners worden meegenomen in de uitgangspunten van het project en hun specifieke situatie. De bewoners hebben dan ook de keus om het stuk dat in gebruik is genomen terug te geven aan de gemeente of dit te kopen.

Hoe we de communicatie gaan vormgeven wordt op een later moment nader uitgewerkt. Eerst buigt de gemeenteraad zich over het plan van het college en zal dus wensen en bedenkingen meegeven aan het college. Nadat het college een definitief besluit heeft genomen, wordt een gespecialiseerd extern bureau gezocht dat het Erfgrenzenproject gaat uitvoeren. Samen met het bedrijf en een communicatieadviseur van de gemeente zal een communicatieplan gemaakt worden.

Hierbij zal aandacht besteed worden aan onder andere:

- Artikel in plaatselijke krant;
- Persbericht;
- Inrichten van website en apart e-mail adres;
- (telefonische) Spreekuren / inloopmomenten;
- Chat (nader te onderzoeken)
- Social Media
- Maar vooral ook de persoonlijke benadering (bezoek ter plaatse/individueel aanschrijven).

In de fase tot aan de definitieve besluitvorming wordt gekozen voor reactieve communicatie. Dit houdt in dat gereageerd zal worden op vragen van inwoners of pers, waarbij steeds wordt benadrukt dat de definitieve besluitvorming nog niet heeft plaatsgevonden.

Nadat het besluit om het Erfgrenzenproject te starten definitief is, wordt overgegaan tot proactieve communicatie. Het communicatieplan zal vooraf worden voorgelegd aan de verantwoordelijke wethouder(s).

Participatie is in dit kader niet van toepassing.

Bijlagen

1. Uitgiftecriteria bestaande gevallen oneigenlijk gebruik gemeentegrond; "Uitgiftecriteria Erfgrenzenproject".
2. Uitgiftecriteria voor verkoop en verhuur van gemeentegrond.
3. Rekenmodel.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve