

Technische vragen

Van : GroenLinks
Datum vraag : 3 december 2023
Onderwerp : BSGR
Datum antwoord :

Vragen:

1. In de geconsolideerde tekst GR BSGR na verwerking aanpassingen staat in artikel 1.r.: *kwijtscheldingsregels: de door of namens de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vastgestelde regels als bedoeld in respectievelijk artikel 144, leden 3 en 4 van de Waterschapswet, en artikel 255, leden 3 en 4 van de Gemeentewet*;
 - a. Betekent dit dat we als gemeente onze eigen kwijtscheldingsregels hanteren bij het uitvoeren van regelingen van de BSGR?
2. In het Raadsvoorstel Wijziging gemeenschappelijke regeling BSGR staat dat bij paragraaf 3. Kanttekeningen: *Vertragingen in het proces kunnen ertoe leiden dat de wijzigingen niet voor 1 juli 2024 zijn verwerkt*.
 - a. Wat wordt hiermee bedoeld? Wordt hiermee bijvoorbeeld gedoeld op onvoorziene punten die de deelnemers aan de regelingen zouden kunnen inbrengen de komende maanden?

Antwoorden:

1. Ja. Elke gemeente heeft zijn eigen kwijtscheldingsbeleid. Hierin is opgenomen voor welke belastingen kwijtschelding wordt verleend. De verzoeken om kwijtschelding worden door de BSGR getoetst.
2. Dit is als risico in het raadsvoorstel opgenomen aangezien de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regeling voor 1 juli 2024 in de teksten van gemeenschappelijke regelingen verwerkt moeten zijn.

Navraag bij de VNG heeft het volgende hierover uitgewezen:

Indien de verplichte wijzigingen van de WGR per 1 juli 2024 niet zijn doorgevoerd in de tekst van de gemeenschappelijke regeling, handelt deze in strijd met de wet. Die situatie dient uiteraard zo veel mogelijk te worden voorkomen. Tegelijkertijd heeft dit in strijd met de WGR handelen in feite geen consequenties voor gemeenten/gemeenschappelijke regelingen. De wet zelf bevat geen sancties die kunnen worden opgelegd. De wetswijzigingen zien bovendien niet op bevoegdheden van de GR die vatbaar zijn voor bezwaar en beroep, zodat de bestuursrechter niet zal kunnen ingrijpen. Tot slot is de minister van BZK weliswaar formeel toezichthouder op de naleving van de WGR en zou vanwege taakverwaarlozing kunnen ingrijpen, maar dit is in de praktijk op dit terrein nog nooit voorgekomen.

