

Technische vragen

Van : Wouter Kraidy, PvdD
Datum vraag : 25 januari 2024
Onderwerp : Erfgrenzenproject
Commissiegriffier : Jacoline Holdijk
Datum antwoord : 27-02-2024

Vragen

Raadsvoorstel

1. Indien er geen vergunning is aangevraagd of precariobelasting is betaald voor het gebruik van een steiger, worden deze dan als 'illegaal' beschouwd? Zo ja, waarom kan er dan niet onmiddellijk actie worden ondernomen? Indien nee, welke belemmeringen verhinderen dit?
2. Na afloop van het Erfgrenzenproject is het mogelijk om steigers projectmatig aan te pakken. Wat houden deze maatregelen precies in?
3. Wanneer een beroep op verjaring positief wordt beoordeeld, vordert de gemeente geen schadevergoeding. Echter, er kan wel een vordering in natura worden gedaan. Betekent dit dat er een (permanente of tijdelijke) teruggave van de grond geëist kan worden?
4. Is het principe van verjaring ook van toepassing op steigers die boven gemeentelijke grond zijn gebouwd?

Bijlage 1: criteria

6. Kan er bij de beoordeling van oneigenlijk gebruik ook rekening worden gehouden met de impact op de ecologische waarde van de (omliggende) grond? Zo nee, welke belemmeringen bestaan er voor het meewegen van deze impact?
7. Is het mogelijk om de impact op de leefomgeving van dieren mee te nemen in de overwegingen bij oneigenlijk gebruik van de grond? Zo nee, wat zijn de belemmeringen hiervoor?

Bijlage 3:

8. Gezien het aantal van 426 adressen waarbij er sprake is van oneigenlijk gebruik van grond, waarom wordt er ingeschat dat er slechts 5 juridische procedures zouden volgen? Is deze schatting realistisch?

Antwoorden

1. Ja, zonder een vergunning is er sprake van een illegaal bouwsel en komt daarmee in aanmerking voor (publiekrechtelijke) handhaving. Voor de aanleg van een steiger is een omgevingsvergunning nodig. Daarmee vallen steigers onder de werking van publiekrecht en dienen dan ook via publiekrecht te worden benaderd. Vanwege de aard van deze gevallen (bouwsel, geen grond) is er vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid en beheersbaarheid voor gekozen om deze categorie buiten de scope van het erfgrondenproject te houden. Na afronding van het erfgrondenproject zal worden bezien in hoeverre actieve handhaving van de steigers opportuun is.

2. Zie antwoord op vraag 1. De maatregelen kunnen variëren van verwijderen van de steigers tot het legaliseren er van, via het vergunningstelsel.
3. Inbezitneming van grond, wetende dat deze grond van een ander is, is onrechtmatig. Niettemin kan sprake zijn van verjaring. In dat geval kan een beroep worden gedaan op schadevergoeding in natura. Feitelijk betekent dat dat het gebruik wordt beëindigd, ontruimd en worden terug geleverd aan de gemeente.
4. Een steiger is een bouwsel waarvoor vergunning is vereist, hetgeen niet verjaard. Feitelijk neemt de eigenaar van de steiger geen grond in gebruik, maar overbouwt een deel van het water.
- 5.
6. Voor zover het betreffende perceel deel uitmaakt van een groter geheel met een ecologische waarde kan het perceel op basis van het criterium milieu en stedenbouw in de afweging worden betrokken.
7. De impact op de leefomgeving van dieren is niet afhankelijk van de eigendomssituatie. De leefomgeving voor de dieren is niet meer geborgd wanneer de gemeente eigenaar is.
8. Deze schatting is ruim genomen. Bij navraag van diverse gemeenten, die dit project al doorlopen hebben, blijkt dat het aantal rechtszaken gemiddeld niet meer bedraagt dan drie.