

Technische vragen

Van : Harold Hooglander
Datum vraag : 25 maart 2024
Onderwerp : ISK
Commissiegriffier :
Datum antwoord :

Vragen:

1. Is het juist dat er eerder sprake van was dat het ISK bij de Molenwiek zou komen? Waarom is daarvan afgezien?
2. Zou in dat geval het COA meebetaald hebben? Wat is in het huidige voorstel de bijdrage van het COA?
3. Kan een goed overzicht worden gegeven van de kosten die nodig zijn voor verduurzaming en die nodig zijn voor de verbouwing voor het ISK?
4. Wat is de reden dat deze investeringsbeslissing niet kan wachten tot de Kadernota?

1. Om goed onderwijs te verzorgen is er een passend onderwijsgebouw nodig wat voldoende groot is om aan de vraag te kunnen voldoen. Bij de Molenwiek was onvoldoende ruimte om een ISK-vestiging te starten van deze omvang. Er is wel taalaanbod (los van ISK) bij de Molenwiek (voorlopig vormgegeven in naburig pand).

2. Voor het al dan niet meebetalen door het COA is deze beslissing niet van invloed.

3. Een scheiding van deze kosten is niet eenduidig te geven, omdat bij de verbouwing van het pand steeds per onderdeel de afweging is gemaakt tussen duurzamer maken en betaalbaar houden.

4. De noodzaak van deze beslissing zit in de bouwtijd die nodig is om het pand aan de Burgemeester Martenssingel per 1 januari 2025 geschikt te krijgen voor onderwijs, en de urgentie om voldoende leslokalen te hebben voor de vluchtelingen die aanwezig zijn en waarvoor een zorgplicht voor onderwijs bestaat. Dit is een hele krappe planning, die alleen haalbaar is als er in april gestart kan worden met de werkzaamheden. Het meenemen in de kadernota of in de 2^e tranche IHP zou onherroepelijk tot vertraging leiden en concreet betekenen dat er voor een groep leerlingen geen onderwijsgebouw beschikbaar is.