

Technische vragen

Van : Bram Talman – D66 Gouda
Datum vraag : 25 maart 2024
Onderwerp : Verbouwing Burg. Martenssingel 15 / ISK
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord :

Vragen:

Financieel / juridisch

1. Welke mogelijkheden zijn er om omliggende gemeenten te bewegen tot zowel een incidentele als structurele bijdrage aan het ISK?
2. Zijn er mogelijkheden tot het terugvorderen van de BTW? Zo ja, wat is de hoogte van dit bedrag?
3. Waarom worden beide gebouwdelen niet tegelijkertijd aangepakt (kostenvoordeel)?
4. Wat zijn zowel de financiële als maatschappelijke gevolgen als inschrijvende partijen het door de raad beschikbare budget overschrijden? Met andere woorden: is er een plan B om onderwijs te garanderen?

Verduurzaming

5. Als de 100 Pv-panelen vanwege netcongestie niet kunnen worden aangesloten, zal dan alsnog overgegaan worden op warmtepompen?
6. Momenteel loopt de aanbesteding voor de volgende fase van realisatie van een warmtenet in de wijk. Wordt hier rekening mee gehouden zodat het pand op deze duurzame bron kan worden aangesloten?

Antwoorden:

1. Dit is momenteel onderwerp van gesprek tussen Gouda en de omliggende gemeenten.
2. Bouwbedrijven rekenen altijd BTW, die wordt dus ook door ons of door de school betaald als deel van de rekening.
Scholen zijn vrijgesteld van BTW, hoeven dus geen BTW te rekenen, maar kunnen hem dus ook niet terugkrijgen.
Gemeenten die bouwen voor scholen (zoals in de situatie van de Burgemeester Martenssingel 15) handelen conform bovenstaande regel en vragen dus geen BTW terug.
3. Er is momenteel overleg met de andere huurder, GSG, over contractverlenging van hun gebouw. Door inpassing van de ISK is de 'business case' voor het gehele gebouw immers sterker dan in tijden van de tijdelijke invulling afgelopen periode. Ook aan dat gedeelte zal alsdan het een en ander moeten gebeuren. Indien mogelijk worden verbouwingen hierbij zoveel mogelijk meegenomen in de reguliere cyclus en dus in het IHP 2^e tranche of jaarlijks programma voorzieningen onderwijshuisvesting.
4. Bij overschrijving zal middels bezuiniging/planoptimalisering geprobeerd worden om binnen het budget alsnog een zo goed mogelijk gebouw te

realiseren. Mocht dit echter niet haalbaar zijn, dan zal opnieuw e.e.a. aan de raad worden voorgelegd.

5. Op dit moment is er geen reden om aan te nemen dat dat een probleem wordt. In principe wordt volgens plan verbouwd. Er is nog geen congestie in dit gebied ook.

6. Deze informatie kwam na de planvorming binnen en is daarom niet meegenomen in het voorliggende plan. Inmiddels is er een onderzoek gestart om te kijken of dit voordelig zou kunnen zijn voor dit gebouw en welke tijdelijke maatregel er dan genomen zou moeten worden voor de tijd tussen opening van het gebouw (januari 2025) en de beschikbaarheid van een warmtenet in de wijk.